



Forskningsadministrativ avdeling

Referanse

2017/10495-GUBRN

Dato

10.10.2017

Svar fra Det juridiske fakultet på høring: rapport om fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved UiB

Vi viser til brev av 24. august 2017: Høring – Rapport om fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved UiB, hvor det ønskes særlig tilbakemelding på (1) arbeidsgruppens anbefalinger og (2) implementering av arbeidsgruppens anbefalinger på fakultetsnivå. Det juridiske fakultet gir med dette tilbakemelding på punkt 1 og 2. I tillegg har fakultetet noen andre betraktninger (3).

Undertegnede har samlet innspill fra Forskningsutvalget i møte 5. oktober 2017, og fra leder for ph.d.-programmet på fakultetet, samt fra kollegaer som underviser på emner i ph.d.-programmet.

1. Arbeidsgruppens anbefalinger

Først og fremst stiller fakultetet seg positiv til at ansvaret for organiseringen av forskerutdanningen legges på fakultetsnivå. Dette vil blant annet gi fakultetet større muligheter til å ivareta den kontinuerlige kvalitetssikringen og utviklingen av programmet som bør følge av fellesfaglige diskusjoner på nasjonalt og internasjonalt nivå, og de særlig praktiske tilpasninger som er naturlige ut fra fagets tradisjon og metode. Det er også positivt at rutinebeskrivelsene lettere kan tilpasses institusjonens organisering og særlige praktiske behov.

I rapporten står det at «De strukturene ph.d.-forskriften ved UiB gir, åpner opp for en stor grad av fleksibilitet hvor kandidat og veileder kan utforme forskningsprosjektet innenfor eller på tvers av vitenskapsdisipliner». Fakultetet mener at det er svært viktig at denne fleksibiliteten beholdes, og at tverrfaglig utvikling ikke hemmes av endringen som er foreslått. Det er viktig at forskerutdanningen holdes åpen for og oppmuntres til kontakt med tilgrensende vitenskapsfelt.

Arbeidsgruppen anbefaler at fakultetene opprette styringsgrupper for saker som angår ph.d.-programmet. I FU og andre styrende organ er det i dag krav til representativitet fra ulike

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

grupper. Er det tatt høyde for dette i anbefalingen om en ny styringsgruppe for ph.d.-programmet?

I forslaget som ligger til grunn er myndigheten til å opprette og legge ned emner lagt til én person. Hva er grunnlaget for at denne beslutningsmyndigheten ikke samsvarer med oppretting og nedlegging av emner på bachelor- og masternivå?

2. Implementering av arbeidsgruppens anbefalinger på fakultetsnivå

Det juridiske fakultet har ikke institutter. Dermed vil også organisering og ledelse av ph.d.-programmet foregå på fakultetsnivå. I dag er FU styringsorganet for ph.d.-utdanningen, og det kan være hensiktsmessig å vurdere å opprette et eget styre, i tråd med arbeidsgruppens anbefalinger. Videre er ansvaret for ph.d.-utdanningen på Det juridiske fakultet delt mellom leder for ph.d.-programmet og prodekan for forskning. Det er sannsynlig at vi fortsetter med dagens løsning, som ikke følger arbeidsgruppens anbefalinger, men dette vil utredes nærmere.

I høringsnotatet legges det opp til årlig evaluering av rammene for opplæringsdelen og omfanget av emneporteføljen og behovet for å endre rammene, opprette eller nedlegge emner. Det er uklart hvordan dette er tenkt, utover at ansvaret ligger hos programstyret. Hvis dette skal tolkes i form av en mer formell evalueringsprosess, synes frekvensen noe høy. Men kan det tolkes som en mer eller mindre kontinuerlig egenvurdering av tilbudet, vil det være mer i tråd med gjeldende praksis på Det juridiske fakultet.

3. Andre betraktninger

Dr. philos

Med ny organisering av ph.d.-utdanningen må ph.d.-forskriften også revideres. Dette tas opp i høringen, men høringen nevner ikke forskriften for dr. philos. Forskriften for dr. philos har ikke blitt revidert i takt med ph.d.-forskriften, og den er ikke et godt arbeidsverktøy slik den er i dag. I arbeidet med ny ph.d.-forskrift, som vil følge av ny organisering, anbefaler fakultet at det foretas en parallell revisjon av forskriften for dr. philos.

Fremdriftsrapportering

Fakultetet er positive til at Forskningsavdelingen fortsetter tilretteleggingen av fremdriftsrapportene, men vi ønsker tilgang til rapportene raskere, slik at vi kan sette i gang eventuelle tiltak der det trengs så raskt som mulig. Tiden mellom en kandidat svarer på undersøkelsen og til fakultetet har mulighet til å agere eller kalle inn til samtale der det er behov, er i dag for lang.

Vennlig hilsen

Anne Marie Frøseth
prodekan

Gunhild Brubakken
rådgiver