



Styre: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dato: 27.05.2020

Styresak: 40/20

Arkivsaksnr: 2020/1171-EVEN

Møtedato: 16.06.2020

Opprykk til professor – godkjenning av sakkyndig vurdering og tildeling av opprykk

Førsteamanuensis Arild Aurvåg Farsund, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, søkte om opprykk til professor etter kompetanse i statsvitenskap 15. april 2020.

Farsund kommer fra stilling som professor ved Universitetet i Stavanger. Han ble vurdert professorkompetent i 2016, i henhold til veiledende retningslinjer for bedømmingskomiteer i samfunnsvitenskap, utarbeidet av Nasjonalt fagråd for samfunnsvitenskap i 2013.

Rektor godkjente derfor at den årlige fristen 15. september for å søke om kompetanseopprykk kunne fravikes, og etter avtale med fakultetet søkte Farsund derfor 15. april om opprykk til professor.

Etter anbefaling fra Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap oppnevnte fakultetsstyret følgende sakkyndige komité for å bedømme Farsund:

- Professor Kari Tove Elvbakken, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
- Professor Signy Irene Vabo, Universitetet i Stavanger
- Professor Pål Erling Martinussen, NTNU

Kari Tove Elvbakken ble oppnevnt som leder for komiteen.

Den sakkyndige komiteen har i sin rapport av 27. mai 2020 enstemmig konkludert med at Arild Aurvåg Farsund er kompetent for opprykk til professor. Det er ikke mottatt merknader fra søker til den sakkyndige vurderingen.

I henhold til Forskrift om endring i forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 2-1 (15) skal søkers egen institusjon fatte vedtak om godkjenning av bedømmelsen og tildele opprykk på grunnlag av denne.

Fakultetsledelsens merknader:

Fakultetsledelsen anbefaler at den sakkyndige vurderingen godkjennes, og at Arild Aurvåg Farsund tildeles opprykk og lønn som professor fra 15. april 2020.

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet godkjenner den sakkyndige vurderingen av Arild Aurvåg Farsund, og tildeler ham opprykk og lønn som professor i statsvitenskap fra 15. april 2020.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Vedlegg:
Sakkyndig vurdering

Vurdering av professorkompetanse

Arild Aurvåg Farsund tiltrådte i stilling som førsteamanuensis ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen, den 15. april 2020. Han søkte om opprykk til professor fra samme dato.

Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Bergen, nedsatte følgende komite for å vurdere søknaden i sitt møte 15.4.2020:

- Professor Signy Irene Vabo, Institutt for statsvitenskap, Universitetet i Oslo
- Professor Pål Erling Martinussen, Institutt for sosiologi og statsvitenskap, NTNU
- Professor Kari Tove Elvbakken, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, Universitetet i Bergen (leder av komiteen).

I brev av 23.4.2020 opplyste fakultetet komiteen om at Farsund kom fra stilling som professor ved Universitetet i Stavanger. Han ble vurdert professorkompetent i 2017 (og fikk med det professorkompetanse fra søknaden ble sendt i 2016), ut fra veiledende retningslinjer for bedømmingskomiteer i samfunnsvitenskap, utarbeidet av Nasjonalt fagråd for samfunnsvitenskap i 2013. Etter avtale med fakultetet søkte han om opprykk til professor da han tiltrådte stillingen ved Universitetet i Bergen. Fakultetet klargjorde også hva han skulle legge ved søknaden om opprykk.

Komiteen ble bedt om å ta utgangspunkt i professorbedømmelsen fra 2017, vurdere vitenskapelige arbeider fra tida etter dette, samt vurdere Farsunds utdanningsfaglige kompetanse, da med utgangspunkt i endringene i forskriften i 2019 og fakultetets egne regler fra 2019. Komiteen ble videre bedt om å oppgi i hvilket fagområde, og eventuelt i hvilken spesialisitet, Farsund kan sies å ha professorkompetanse.

Komiteen har fulgt fakultetets anmodning. Vurderingen fra 2017 som klart og entydig konkluderte med at Arild Farsund var professorkompetent er lagt til grunn. Foruten denne vurderingen har komiteen lagt Farsunds redegjørelse for sin utdanningsfaglige kompetanse, gitt i vedlegg til søknaden datert 15.4.2020 og hans redegjørelse for publikasjoner etter 2016, med fem innsendte arbeider, også vedlagt søknaden om professoropptrykk, til grunn for vurderingen.

Komiteens vurdering bygger på kvalifikasjonskravene som går fram av

- Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, sist endret 1.9.19
- Retningslinjer for opprykk til professor ved det samfunnsvitenskapelige fakultet, sist endret 17.12.2019.

Med virking fra 1.9.2019 ble §1.2 i forskriften endret, med innføring om krav om kvalitetsutvikling i egen undervisning eller veiledning over tid, bred erfaring med veiledning, fortrinnsvis på master/ph.d. nivå og deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap. I forskriften heter det at disse kvalifikasjonene skal være dokumenterte. Utvalget har lagt Farsunds framstilling av disse kompetansene til grunn. Sammen med hans redegjørelse er det lagt ved en rekke bekreftelser.

Arild Aurvåg Farsund

Arild Aurvåg Farsund (født 1964) har sin doktorgrad fra Universitetet i Bergen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap i 2004. Han var professor ved Institutt for medie- og samfunnsvitenskap ved Universitetet i Stavanger inntil han tiltrådte stilling som førsteamanuensis

ved Institutt for administrasjon- og organisasjonsvitenskap ved Universitetet i Bergen den 15.4.2020. Farsund var forsker ved *International Research Institute Stavanger* (IRIS) fra 1993 til 2013, hvor han også hadde bistilling fra 2012 til 2016. Han ble førsteamanuensis ved Universitetet i Stavanger i 2013 og professor i 2016.

Vitenskapelige kvalifikasjoner

Den sakkyndige komiteens vurdering og konklusjon om Farsunds professorkompetanse datert 29.3.2017 er grundig og tydelig og bygde blant annet på vurdering av 15 vitenskapelige arbeider. Disse arbeidene omfatter doktoravhandlingen, 10 bokkapitler og fire artikler i fagfellevurderte tidsskrifter fra perioden 2010-16. Hele ni av disse publikasjonene var fra perioden 2013-16. Farsunds omfattende og økende publisering vektlegges. Publikasjonene komiteen vurderte var solide og av høy kvalitet. Hans evne til å gå inn i nye tematiske områder og bruke et vidt spekter av metodiske tilnærminger ble vektlagt, sammen med evnen til å bruke veletablerte teoretiske tilnærminger fra offentlig politikk og administrasjon, internasjonal politikk og internasjonal politisk økonomi i nye sammenhenger. Komiteen pekte også på at kvaliteten i arbeidene understrekes av det faktum at en av artiklene er publisert i et nivå 2-tidsskrift og fire av bokkapitlene av høyt rangerte forlag. Synligheten i forfatterskapet ble også framhevet: siteringer hos kolleger viser at arbeidet er av generell akademisk interesse, og Farsund har også deltatt i en rekke internasjonale konferanser og har publisert flere populærvitenskapelige artikler.

Etter at søknaden om professoropprykk ble levert i 2016, har Farsund publisert en rekke arbeider. I 2016 grupperte han den gangen sine forskningsfelt i tre temaområder: landbrukspolitikk, handelspolitikk og by- og regionpolitikk. I søknaden datert 15.4.2020 viser Farsund til at han har arbeidet videre med landbrukspolitikk og handelspolitikk, mens han har arbeidet mindre med by- og regionpolitikk. Han arbeider nå med et nytt felt, som han selv omtaler som: design av internasjonale organisasjoner. Han har som ambisjon å utvikle forskningen sin om internasjonale relasjoner innenfor handelspolitikken med organisasjonsteoretiske tilnærminger. Dette fjerde forskningsområdet har Farsund utviklet gjennom de siste årene.

Bedømmelseskomiteen i 2017 vektla Farsunds omfattende publisasjonsvirksomhet. Det kan konstateres at Farsund har hatt høy aktivitet også etter den tid. Han har fortsatt å publisere internasjonalt i anerkjente tidsskrifter. Samtidig bidrar han til en norsk faglig offentlighet og til samarbeid mellom forskere fra flere universiteter, noe som vises i bidrag til en bok utgitt av Universitetsforlaget om organisasjonsdesign.

Farsund har lagt ved tre artikler som er publisert eller antatt for publisering etter 2016 og to bokkapitler, hvorav det ene er det samme som en av artiklene (men en selvstendig publikasjon). Komiteen har vurdert de fire arbeidene, tre artikler og det ene bokkapitlet.

Om de innsendte arbeidene publisert etter 2016

1) Farsund, A. og Daugbjerg, C. (2017) «Debating food security policy in two different ideational settings: a comparison of Australia and Norway», i *Scandinavian Political Studies*, som er et nivå 1-tidsskrift. Medforfattererklæringen, som er vedlagt, viser at Farsund er hovedforfatter. I artikkelen tar forfatterne opp i hvilken grad og hvordan matsikkerhetsspørsmålet har påvirket handelspolitiske debatter i de to landene. Landbrukspolitikken i Australia og Norge er forskjellig og har ulike grunnlag og artikkelen utforsker ideers rolle i offentlig politikk kombinert med en forståelse av ideer som er bygd inn i institusjoner, slik kombineres teorier om ideer og institusjoner i artikkelens rammeverk. Empirisk bygger artikkelen på forskningslitteratur og analyser av policydokumenter. Forfatterne argumenterer for at landbrukspolitikken i Australia har som grunnlag at landbruket er en ordinær virksomhet, uten noen særposisjon i markedet, mens norsk landbrukspolitikk er preget av at

landbruket har en spesiell stilling og at en særlig posisjon i økonomien. De argumenterer for at disse forskjellene har betydning for debatten om matsikkerhet i de to landene. I Norge vektlegges behovet for å regulere markedet og begrense handelen, mens den positive rollen til markedet og handelen vektlegges i Australia. Artikkelen gir en interessant komparativ analyse.

2) Daugbjerg, C., Farsund, A. og Langhelle, O. (2017) "The resilience of paradigm mixes: food security in a post-exceptionalism trade regime" i *Journal of European Public Policy*, som er et nivå-2-tidsskrift. Farsund er andreforfatter ifølge medforfattererklæring fra Daugbjerg. Artikkelen tar opp hvordan konkurrerende ideer om handel og matsikkerhet påvirker det internasjonale handelsregimet i Verdens handelsorganisasjons (WTO) avtaler. Artikkelen bruker perspektiver om ideer og paradigmer i analysen av avtaler og forhandlinger som har foregått siden midten av 1990-tallet. I artikkelen analyseres etableringen av avtalen. Forfatterne argumenterer for at avtalen bærer preg av to motstridende paradigmer, et markeds-liberalt paradigme og et stats-støtte-paradigme. De argumenterer for denne situasjonen gjør det mulig å manøvrere mellom motstridende interesser og skiftende policy. Situasjonen med blandede paradigmer har vært nok fleksibel til å sikre matsikkerhet samtidig som handelen gis økt frihet. Artikkelen viser nytten av å bruke blandede paradigmer som perspektiv og er publisert i et nivå2- tidsskrift.

3) Farsund, A. og Langhelle, C. (2020) «Organisasjonsutforming i internasjonale politikk» (bokkapittel) redaktører: Kjell Arne Røvik (UiT), Bjørn-Tore Blindheim (UiS) og Lars Klemsdal (UiO). Kapitlet skal publiseres i en bok om organisasjonsdesign, som skal gis ut av Universitetsforlaget i 2020. Kapitlet har et tredelt formål: Å sette fenomenet internasjonale organisasjoner inn i en bredere teoretisk kontekst, å analysere utformingen av to internasjonale organisasjoner med utgangspunkt i presenterte teorier og sammenlikne og forklare utviklingen av de to organisasjonene. Det er Verdens handelsorganisasjon (WTO) og FNs klimakonvensjon (UNFCCC) som beskrives, begge organisasjoner av stor betydning for hvordan verdenssamfunnet håndterer utfordringer som går på tvers av grensene til suverene nasjonalstater. Teoretisk trekker kapitlet på Ahrne og Brunssons perspektiv på meta-organisasjoner, regimeteori og teorier om særtrekkene ved internasjonale byråkratier. Kapittelet gir en interessant karakteristikk av de to internasjonale organisasjonene som forhandlingsorganisasjoner eller det forfatterne definerer som fremforhandlende ordener.

4) Farsund A. (in prep.) «Politicization strategies in domestic trade policy making: Comparing agriculture and seafood sectors in Norway», antatt for publisering i *Journal of Comparative Policy Analysis*, som er et nivå-1-tidsskrift (bekreftelse fra redaktør vedlagt). Artikkelen undersøker hvordan et lite land som Norge må tilpasse sine handelsposisjoner til de nye og mer usikre rammene som følge av utfordringene av det globale handelssamarbeidet. Det teoretiske utgangspunktet er et historisk-institusjonelt perspektiv, og hvordan ulike politiserings- og depolitiseringsstrategier kan påvirke utformingen av ny politikk. Artikkelens empiriske grunnlag er en komparativ studie av jordbruk- og sjømatsektorene i Norge, basert på innholdsanalyser av fem stortingsmeldinger. Forfatterne trekker fram to observasjoner: for det første at små og mellomstore land er nødt til å endre sine policy-posisjoner når større land godkjenner nye bestemmelser i internasjonale avtaler, og for det andre at det er mulig å få inn nye regler i eksisterende politikk så lenge det internasjonale rammeverket ikke er blitt bestemt.

Utdanningsfaglig kompetanse

I vurderingen av Farsunds utdanningsfaglige kompetanse har komiteen tatt utgangspunkt i den reviderte forskriftens presisering av krav for opprykk til professor fra 1.9.2019. I vurderingen av Farsunds professorkompetanse i 2017 ble det oppsummert at han hadde formell pedagogisk kompetanse fra 2014 og at han hadde undervist og veiledet på alle nivå og utviklet nye kurs ved bachelor-programmet i statsvitenskap ved Universitetet i Stavanger. Komiteen la den gangen også

vekt på at han hadde undervist innenfor et vidt spekter av tema og ved teoretisk orienterte kurs, så vel som metodekurs.

Som vist til over, har Farsund lagt ved søknaden en grundig og omfattende redegjørelse for sin utdanningsfaglige kompetanse. Farsund redegjør systematisk for hvert element i retningslinjene for opprykk til professor ved det samfunnsvitenskapelige fakultet, datert 17.12.2019.

Etter at Farsund ble ansatt ved Universitetet i Stavanger, har han gjennom ansvar for undervisning og veiledning, opparbeiding av nye kurs og programlederansvar fått omfattende og variert erfaring som universitetslærer. Slik denne komiteen vurderer det, oppfyller Farsund alle krav som er stilt til utdanningsfaglig kompetanse for ansatte i professorstilling. I det følgende utdypes vurderingen noe. I tillegg kommenteres Farsunds «Refleksjonsnotat for egen undervisning», vedlagt redegjørelsen.

Å ha drevet *kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid* er ett av kravene for ansettelse i professorstillinger. Farsund viser blant annet til at han som ansvarlig for ulike emner innenfor bachelor-programmet i statsvitenskap ved Universitetet i Stavanger har videreutviklet både innhold og format i ulike kurs. Han har samhandlet med studenter og andre lærere og har prøvd ut nye undervisningsformer. I en ny funksjon som koordinator for bachelorprogrammet i statsvitenskap har Farsund drevet så vel faglig som administrativt utviklingsarbeid. Han har lagt til rette for, deltatt i og fulgt opp programevalueringer. Farsund viser til et særlig givende utviklingsarbeid han har deltatt i, med utvikling av læringsutbyttebeskrivelser for bachelorprogrammet i statsvitenskap. Dette prosjektet ble framhevet av NOKUT og vist til i Meld. St. 16 (2016-17) *Kvalitet i høyere utdanning*. I disse sammenhengene, med utvikling av innhold i programmer og utvikling av nye program og undervisningsformer i samarbeid med kollegaer og studenter, er det også tydelig og klart at Farsund har deltatt i *utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap*.

Farsund har også *bred erfaring med veiledning*. Ved Universitetet i Stavanger gjaldt det største omfanget av veiledning bachelorstudenter, etter som universitetet ikke har master- eller doktorgradsprogram i statsvitenskap. Farsund har også veiledet masterstudenter, han har vært biveileder for ph.d. -kandidater og er nå hovedveileder for en kandidat som startet sitt doktorgradsløp i 2016.

I sitt refleksjonsnotat om egen undervisning (vedlegg til redegjørelse for utdanningsfaglig kompetanse) utdyper Farsund sine erfaringer og refleksjoner om egen rolle som underviser og veileder og som leder av studieprogram. Han vektlegger blant annet betydningen av å se studentenes forskjellige bakgrunner og motivasjon, å legge opp emner for heterogene studentgrupper. For rollen som veileder, særlig for mastergradsstudenter og ph.d.- kandidater, vektlegger Farsund blant annet nytten av å ha omfattende erfaring fra instituttsektoren, med ulike typer av forskningsprosjekter. Refleksjonene Farsund gjør seg fra erfaringer med studieprogramledelse handler om viktigheten av å fremme helheten i studieprogrammer, for å synliggjøre dette både overfor studentene og overfor ledelsen. Behovet for omfattende kontakt og møtevirksomhet med studenter og kollegaer understrekes også, samtidig som Farsund peker på behovet for å balansere koordineringsbehovet mot stor grad av autonomi for faglig ansatte og skepsis til koordineringstiltak hos noen.

Samlet vurdering og konklusjon

Arild Farsund er en svært erfaren og produktiv forsker, han har en lang publikasjonsliste og flere arbeider er publisert etter at han ble professor i 2016. Han har publisert mer internasjonalt de siste årene, særlig etter at han kom til Universitetet i Stavanger etter mange år i instituttsektoren. Han er sterkt forankret i forskningen om offentlig politikk og administrasjon. Komiteen vurderer Farsunds vitenskapelige kompetanse til å klart og utvilsomt å oppfylle kravene for ansettelse som professor.

Komiteen vurderer Farsunds undervisnings- og veiledningskompetanse som klart oppfylt i tråd med kravene som stilles for ansettelse som professor.

Fra sin tid som forsker ved IRIS har Farsund omfattende erfaring med planlegging av prosjekter, suksess i konkurranse om forskningsmidler og gjennomføring av eksternt finansierte prosjekter og programmer i samarbeid med forskere i inn- og utland. Han har oppnådd mange bevilgninger fra Norges forskningsråd til forskningsprosjekter han har initiert og arbeidet med. Dette, sammen med erfaring fra koordinering og ledelse av studieprogram, har gitt Farsund ytterligere verdifull kompetanse.

Samlet har komiteen kommet fram til Arild Aurvåg Farsund utvilsomt har kompetanse som professor i statsvitenskap i tråd med kravene i forskriften. Komiteens vurdering er enstemmig.

Oslo, Trondheim og Bergen, 27.5.2020

Signy Irene Vabo

Pål E. Martinussen



Kari Tove Elvbakken

