

Sak 31/20

**Utdanningsfaglig kompetanse – veiledere og
mal for utdanningsfaglig mappe**

Drøftingssak

Saksdokument fra Studieavdelingen og forslag fra arbeidsgruppe

Notat

Til: Universitetets utdanningsutvalg

Fra: Studieavdelingen

Møte: 3. september 2020

Bakgrunn

I møte 5. mai, gav Utdanningsutvalget sin tilslutning til hovedtrekkene i førsteutkast fra arbeidsgruppen som våren 2020 har utformet veiledere og maldokumenter for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved ansettelse og opprykk. Arbeidsgruppen har arbeidet videre i tråd med Utdanningsutvalgets vurderinger, og levert fire dokumenter, som er vedlagt:

1. Veileder om vurdering av utdanningsfaglig kompetanse – førsteamanuensis
2. Veileder om vurdering av utdanningsfaglig kompetanse – professor
3. Mal for utdanningsfaglig mappe
4. Sjekkliste for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse

Oppnevnte medlemmer i arbeidsgruppen er Marie Van der Kloet (førsteamanuensis i universitetspedagogikk), Henriette Linge (førsteamanuensis i geovitenskap og fremragende underviser) og Svein Kåre Sture (universitetslektor i UiB læringslab). Aktive støttespillere er Monika Kvernenes (førsteamanuensis i medisinsk og helsefaglig pedagogikk ved Det medisinske fakultet og styremedlem i Norsk nettverk for universitets- og høgskolepedagogikk) og Even Sørland (jurist og rådgiver, HR-avdelingen). Sekretær: Kari Bjørgo Johnsen (seniorrådgiver, Studieavdelingen).

Komplekse hensyn

Å veilede søkere, sakkyndige og andre målgrupper om utdanningsfaglig kompetanse innebærer avveininger mellom en rekke ulike hensyn og referanser. For det første bør veiledere og maler være så presise som mulig, samtidig som de åpner for utfyllende retningslinjer og presiseringer på fakultetsnivå. For det andre skal de være i samsvar med nasjonal forskrift og institusjonelt regelverk. For det tredje bør de være i overensstemmelse med UHR sine retningslinjer, som for tiden er under revisjon. For det fjerde skal de inngå i ansettelses- og opprykkprosesser som også omfatter vitenskapelige og kunstneriske kvalifikasjoner. Sist, men ikke minst: Ettersom utdanningsfaglig kompetanse også blir vurdert ved merittering av fremragende undervisere, bør veiledere og maler være tilstrekkelig avgrenset fra fakultetenes meritteringsordninger, slik at de ulike kriteriesettene og kompetansenivåene fremstår så klare som mulig.

Arbeidsgruppen har gjort sitt beste for å vekte ulike hensyn mot hverandre, inkludert hensynet til søkere som ikke oppfyller kravet om universitets- og høgskolepedagogisk utdanning på minimum 200 timer. Slike søkere kan, med hjemmel i forskriften, be om å få annen relevant utdanning og erfaring vurdert som tilsvarende kravet om universitets- og høgskolepedagogisk utdanning. For formålet foreslår arbeidsgruppen at bedømmelseskomitéen skal innhente en særskilt vurdering fra et universitetspedagogisk fagmiljø, og at fakultetene fastsetter prosedyrer for innhenting av slike vurderinger ved ansettelse og opprykk i egne fagmiljø.

Forslaget til mal for utdanningsfaglig mappe omfatter:

- *Utdanning og relevant erfaring*
- *Utviklingsarbeid, samarbeid og utdanningsledelse*
– påkrevd å dokumentere for søkere til professorstillinger, kan dokumenteres av alle søkere
- *Refleksjonsnotat*
- *Dokumentasjon*

For mange søkere vil kravet om utdanningsfaglig mappe være nytt, for andre ikke. Med tanke på søkerens ulike erfaringsgrunnlag, og at UiB er et breddeuniversitet, er malen innrettet med veiledende eksempler og fritekstspørsmål, snarere enn uttømmende kravspesifikasjoner.

Vurdering

En forutsetning for at veiledere og maler blir tatt i bruk, er at HR-avdelingen innarbeider dem i sine prosedyrer for ansettelse i og opprykk til stillinger som førsteamanuensis og professor. Konseptet arbeidsgruppen foreslår, forutsetter også at fakultetene har utfyllende retningslinjer og prosedyrer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse.

Et avgjørende punkt er hvorvidt de sakkyndige, som også skal vurdere vitenskapelige og kunstneriske kvalifikasjoner, eksplisitt foretar en samlet kvalitativ vurdering av søkerens utdanningsfaglige kompetanse, slik UiBs regelverk forutsetter. For å bidra til at det faktisk skjer, har arbeidsgruppen foreslått en sjekklister for slik vurdering, også for å oppfordre til transparens i bedømmelsesarbeidet.

I forskningsrapporten «Enkelt og greit?» (2020), om hvordan utdanningsfaglig kompetanse blir vurdert ved to norske universiteter, er konklusjonen at de sakkyndige vurderingene fremstår mer som kortfattede omtaler enn som ekspertvurderinger, og at omtalene til dels er overflatiske, tvetydige og inkonsekvente. I lys av den, bør UiB tidfeste en evaluering av hvordan reglene som gjelder fra 1. september 2019 blir praktisert, og hvilke konsekvenser de har for ansettelser og opprykk.

Spørsmål til drøfting

I Utdanningsutvalgets møte 5. mai var flere opptatt av forholdet mellom institusjonelle veiledere og maler, på den ene siden, og fakultetenes behov for utfyllende retningslinjer, på den andre. I sine forslag har arbeidsgruppen etter beste evne forsøkt å integrere institusjonelle og fakultetsvise behov.

Før utvalget ber HR-avdelingen om å innarbeide veiledere og maler, er det viktig at utvalget drøfter hvorvidt arbeidsgruppens forslag er tilstrekkelig presise, og samtidig generelle nok til å kunne dekke fakultetenes ulike behov.

Forskningsutvalget har drøfting av arbeidsgruppens forslag på dagsorden for sitt møte 28. august. Innspill fra Forskningsutvalget vil bli ettersendt, slik at de kan bli drøftet 3. september.

Forslag til vedtak:

Utdanningsutvalget ber HR-avdelingen innarbeide foreslåtte veiledere og maldokumenter for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse, i tråd med innspill fra utvalget i møte 3. september.