

Kommentarer til endringer i forslag til revidert dr.philos.-forskrift:

Mange regler og begrep er oppdatert slik at de er tilsvarende til ph.d.-forskriften som ble revidert i 2017. Ettersom dr.philos.-ordningen er forskjellig fra den organiserte ph.d.-utdanningen på flere vesentlige punkt, er det tatt inn endringer som gjenspeiler dette i større grad enn UiB sin dr.philos.-forskrift fra 2011.

Under er de viktigste endringene kommentert:

§ 2.: Den reviderte versjonen understreker at dr.philos.-graden er en ikke-veiledet doktorgrad, og at arbeidet skal være utført på egenhånd uten formell tilknytning til universitetet.

§ 4-2.: Det er foreslått å få inn følgende regel: *Fakultetet selv kan på selvstendig grunnlag avvise søknad om å få avhandlingen bedømt dersom det er åpenbart at avhandlingen ikke har høy nok vitenskapelig kvalitet og vil bli underkjent av en komité.* Denne regelen er også å finne i ph.d.-forskriften. Regelen vil kunne være hensiktsmessig i en dr.philos.-forskrift, siden fakultetene noen ganger opplever at det innsendte materialet åpenbart ikke har høy nok kvalitet til at man bør starte en normal bedømmingsprosess.

§ 5-1. Det er foreslått å få inn følgende regel: *Fraværet av krav til godkjent opplæringsdel tilsvarende ett semester, skal kompenseres ved at avhandlingsarbeidet er mer omfattende enn det som kreves i de organiserte doktorgradsprogrammene.* Regelen er blant annet å finne i UiO sin dr.philos.-forskrift

§ 8. Det er foreslått å få inn tilsvarende paragraf fra ph.d.-forskriften om mindre omarbeiding. Dette begrunnes med at eget fagmiljø og opponenter vil være vant med en slik ordning for ph.d.-graden ved UiB og de fleste andre norske institusjoner. Regelen er blant annet å finne i NTNU og UiT sine dr.philos.-forskrifter.

28.04.2020/Yngve Brynjulfsen