



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Styresak:** 54/26  
**Møtedato:** 23.06.2026  
**Journalnummer:**

---

## UTLYSING AV FASTE VITENSKAPELIGE STILLINGER –2026

---

### Bakgrunn

Fakultetet har de senere årene etablert en fast rutine i forkant av utlysning av faste vitenskapelige stillinger. Rutinen innebærer at det innhentes innspill fra emneansvarlige og forskergrupeledere, og nå også senterledere, for å kartlegge henholdsvis undervisningsbehov og behov for forskningskapasitet. Innspillene danner grunnlag for behandling av spørsmålet om innretning på ny fast utlysning i Studieutvalget og Forskningsutvalget, før saken fremmes for fakultetsstyret.

### Innspill

Det ble sendt e-post til forskergrupeledere, senterledere og emneansvarlige med anmodning om innspill til fakultetets behov på kort og lang sikt (vedlagt under sammen med innspill). Med kort sikt menes behov knyttet til årets utlysning, mens lang sikt viser til innspill til bemanningsstrategien for de neste fem årene. E-posten ble sendt 18.05 med svarfrist 05.06. Saken ble behandlet i Forskningsutvalget og Studieutvalget 02.06 og 03.06. Ettersom de fleste innspillene kom like før fristen, har utvalgene foreløpig ikke hatt anledning til å gjennomgå dem. Det ble bedt om innspill innen følgende områder:

*Fakultetet har en etablert prosess for utlysning av faste vitenskapelige stillinger ([fakultetsstyresak 78/17](#), vedlegg 1). En viktig del av prosessen er å involvere forskningsentre, forskergrupper og emneansvarlige for å identifisere de faglige behovene ved fakultetet. I forbindelse med de to planlagte utlysningene nevnt ovenfor ber vi om innspill basert på følgende vurderinger:*

- *faglige behov innen undervisning og forskning*
- *vurderinger av hvordan utlysningen(e) kan bidra til å styrke og videreutvikle fagmiljøene*

Det er kommet inn totalt 15 innspill ([Vedlegg](#)). FU og SU behandlet saken i sine utvalgsmøter 02.06 og 03.06.

Det fremgår av innspillene at fakultetet står overfor sammensatte bemanningsutfordringer som berører både undervisningskapasitet, forskningsaktivitet og langsiktig faglig kapasitet. Flere av innspillene viser til sårbarhet i sentrale fagmiljøer som følge av få fast ansatte, stor belastning på enkeltpersoner, omfattende bruk av midlertidige undervisningsressurser, permisjoner, lederverv og forventede pensjonsavganger. Dette gjelder særlig fagområder med stort undervisningsvolum, omfattende veiledningsansvar eller en sentral plass i studieprogrammet. Det fremheves i flere innspill at behovet for rekruttering ikke bare er knyttet til å dekke konkrete undervisningsoppgaver, men også til å sikre forskningsbasert undervisning, opprettholde veiledningskapasitet og redusere risikoen for at fagmiljøer blir for små eller for personavhengige.

Samlet vurdert peker innspillene også i retning av at bemanningsstrategien må ivareta fakultetets langsiktige faglige og strategiske utvikling. Flere miljøer viser til høy forskningsaktivitet, betydelig eksternfinansiering og store grupper av stipendiater og postdoktorer, uten at dette i tilstrekkelig grad motsvares av fast vitenskapelig kapasitet. Det fremgår videre av innspillene at fakultetet har behov for kompetanse både innen tradisjonelle kjernefag og innen fagområder og tematikk av økende strategisk betydning, herunder klima, energi, bærekraft, digital regulering, menneskerettigheter, folkerett og rettsstatlige spørsmål. Innspillene synliggjør dermed et behov for prioriteringer som balanserer hensynet til undervisningsdekning i sentrale fag.

### **Styrking av undervisningskapasitet i store og sentrale fag**

Flere store obligatoriske fag på masterstudiet rapporterer om høyt undervisningsvolum og sårbar bemanning. Forvaltningsrett fremhever et vedvarende behov for stabile undervisningsressurser i et omfattende og sentralt fag med stort undervisningsomfang, i tillegg viser man til behovet for jevn og forutsigbar rekruttering. Strafferett og straffeprosess viser til høyt studenttall, omfattende seminarundervisning og stor veiledningsaktivitet, miljøet er avhengig av stipendiater og professor II-er for å få gjennomført undervisningen. Også rettergang, sivilprosess og konfliktløsning understreker at undervisningen er sårbar når faste ansatte går inn i lederroller, forskningstermin eller prosjektfrikjøp, og at det på mellomlang sikt er behov for rekruttering som kan styrke undervisning og veiledning innen prosessfagene.

### **Sårbare fagmiljøer og behov for langsiktig oppbygging**

Flere fagmiljøer peker på få ansatte, forventede avganger og behov for langsiktig oppbygging. Forskergruppe for familie-, arve-, barne- og personrett fremhever behov for minst én stilling innen familie- og arverett, eventuelt med tilknytning til personrett, og i tillegg styrking innen barnerett og barnevernsrett. Forskergruppe for rettskultur beskriver et svært aktivt, men sårbart miljø som har hatt en reduksjon av medlemmer i forskergruppen på flere nivåer, og peker på et umiddelbart behov for minst én fast stilling med kompetanse i rettshistorie og/eller komparativ rett. Legal Philosophy fremhever behovet for å sikre kapasitet innen rettsfilosofi, rettsstat og menneskerettslige grunnlagsspørsmål, mens innspillet fra rettsstaten peker på at folkeretten er et marginalt og sårbart miljø ved fakultetet, og at fakultetet bør vurdere om det skal bygges opp kapasitet enten innen allmenn folkerett, sikkerhetsrettslige spørsmål eller en kombinasjon av disse.

Videre peker forskergruppe for obligasjonsrett, tingsrett og konkursrett på forventede avganger og behov for å erstatte sentrale fagpersoner for å opprettholde forskningsbasert undervisning og utviklingskapasitet på privatrettens område.

### **Forskningsintensive miljøer med behov for sterkere fast forankring**

Flere forskningsintensive miljøer peker på en ubalanse mellom høy prosjektaktivitet og begrenset fast bemanning. COAST – forskningscenter for klima-, energi- og bærekraftsrett fremhever at senteret har en omfattende forskningsportefølje og mange midlertidige forskere, men for få fast ansatte til å ivareta prosjektutvikling, veiledning og faglig ledelse. Det pekes særlig på behov for styrking innen offentligrettslige aspekter av klima- og energiomstillingen, privatrettslige perspektiver på klima og bærekraft samt teknisk og tverrfaglig energirett.

*Senter for straffansvar og handleevne* understreker betydningen av å kunne beholde yngre forskere innen strafferett og menneskerettigheter og peker på behovet for en strategi som knytter faste stillinger til forskningsmiljøer med høy rekrutteringsaktivitet. Forskergruppe for Informasjons- og innovasjonsrett viser til at det i et femårsperspektiv vil være behov for økt kompetanse innen digital regulering, data, kunstig intelligens og informasjonsrett, mens forskergruppe for arbeidsliv fremhever økende undervisningsbehov, forestående avgang og betydelig eksternfinansiert aktivitet som tilsier behov for en fast stilling i strategiperioden.

Velferdsrett fremhever særlig behovet for kompetanse i menneskerettigheter, internasjonalt regelverk og EØS-rett, mens forvaltningsrett understreker behov for forskningskapasitet innen et bredt og samfunnsmessig sentralt rettsområde.

### **Uttalelser fra Studieutvalget og Forskningsutvalget**

Studieutvalget (SU-sak 27-26) slutter seg til studiedekanens vurderinger og fremhever særlig behovet for å prioritere fagområder som er sentrale for undervisningen i de obligatoriske emnene på masterstudiet. Studieutvalget understreker at fakultetet bør prioritere ansettelse av personer med bred undervisningskompetanse og norsk eller nordisk master i rettsvitenskap, slik at undervisningsbehovet i de obligatoriske fagene kan dekkes mest mulig med interne lærekrefter.

Studieutvalget peker videre på at det i et fire- til femårsperspektiv er særlig behov for styrking innen formuerett i vid forstand, forvaltningsrett, rettsteori i vid forstand og straffeprosess. I tillegg fremheves det at eventuelle fremtidige ambisjoner om faglig fornyelse eller utvidelse av emneporteføljen også vil kreve økte administrative ressurser, særlig i studieadministrasjonen.

Forskningsutvalget fikk tilsettingsprosessen som er satt i gang presentert muntlig på møte 02.06.2026, og merker seg at fagmiljøene på fakultetet har fått mulighet til å komme med innspill. Forskningsutvalget henviser til fakultets strategiplan og forutsetter at fakultetsledelsens nærmere vurdering og prioriteringer gjøres med utgangspunkt i den.

### **Dekan og fakultetsdirektørs merknader**

Fakultetets strategi «*Rettsvitenskap i front 2023–2030*» legger til grunn at fakultetet skal styrke sin posisjon som et ledende rettsvitenskapelig kunnskapssenter gjennom kombinasjonen av forskningsbasert utdanning, aktiv deltakelse i forskningsfronten og målrettede faglige

satsinger. Strategien forutsetter både et høyt aktivitetsnivå og evne til å prioritere og konsentrere ressurser.

De innspillene som er mottatt fra fagmiljøene, bekrefter i stor grad retningen i strategien, men synliggjør samtidig viktige utfordringer knyttet til gjennomføringen. Særlig gjelder dette press på undervisningskapasitet i de store obligatoriske fagene, ubalanse mellom omfattende forskningsaktivitet og fast bemanning, samt behov for prioritering mellom bredde og strategiske satsinger.

Dekan og direktør vil understreke at utlysning av faste vitenskapelige stillinger må ses i et flerårig perspektiv. Fakultetet vil ha behov for, og har pga fremtidige avganger ressurser til, flere utlysninger i årene som kommer. Samlet vil utlysningene kunne styrke forskningskapasiteten og følge opp strategiske satsingsområder. De tiltakene som gjøres i denne utlysningrundten, må derfor forstås som et første steg i en mer langsiktig utvikling og oppbygging av fagmiljøene.

Med utgangspunkt i de samlede innspillene, vil styret få seg forelagt forslag til prioritert utlysning i førstkommende styremøte.

### **Forslag til vedtak**

Styret tar saken til orientering.

Sigrid Eskeland Schütz

dekan

Peter Woldseth

fakultetsdirektør

16.06.26/POW