

## UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

---

Arkivkode:

Saksnr.: 2018/1410

---

---

Orienteringssak: **C**

Møte: 7. februar 2018

---

---

### Orienteringssak - Evaluering av pilotprosjekt med forenklet tilsettingsprosess for postdoktorstillinger ved MN-fakultetet

---

#### Innledning

MN-fakultetet har i perioden mars 2017-januar 2018 gjennomført et pilotprosjekt. Adgang til prosjektet ble gitt av universitetsstyret i møte 23. februar 2017. De fattet da følgende vedtak (sak 21/17):

*Universitetsstyret vedtar å gjennomføre et pilotprosjekt ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, der forenklet tilsettingsprosess for postdoktorer prøves ut. Vedtaket skal evalueres etter ett år.*

Den forenklete prosessen innebærer at medlemmene av sakkyndig komité også skal foreta personlig egnethetsvurdering ved å gjennomføre intervju og referanseinnhenting.

Målene med ordningen var listet som følger:

- En komité vil gi en mer helhetlig vurdering av kandidatene ved at det gjør det enklere å se faglige kvalifikasjoner i sammenheng med personlige egenskaper
- Effektiviseringsgevinster i form av tidsbruk
- Færre vitenskapelige ansatte i rekrutteringsprosessen
- Økt konkurransekraft gjennom kortere rekrutteringsprosesser

I tråd med vedtaket har vi nå gjennomført en evaluering av pilotprosjektet, og saken er satt på sakskartet for universitetsstyret i deres møte 7. februar 2018.

#### Evalueringen

Evalueringen har fire elementer:

- Spørreundersøkelse til ledere og HR-medarbeidere
- Statistikk saksbehandlingstid før og etter pilotordningen
- Oppsummering av spørreundersøkelsen
- Kommentarer fra dekan og fakultetsdirektør

### **Spørreundersøkelse til ledere og HR-medarbeidere**

Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 17.-25. januar, i Skjemaker.

Respondenter	Svar	Sendt til	%-andel svar
Administrasjonssjefer	5	6	83 %
Instituttledere/fakultetsledelse	7	10	70 %
HR-medarbeidere	7	10	70 %
<b>Oppsummert</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>73 %</b>

Deltakerne ble bedt om å vurdere hvilke effekter ordningen har hatt i forhold til målene som ble satt opp. Det var også mulig å kommentere i fritekst.

*Følgende skala ble brukt:*

	Verdi
Svært negative effekter	1
Negative effekter	2
Ingen endring/mindre effekter	3
Positive effekter	4
Svært positive effekter	5

Svarene fordelte seg slik:

#### **Tidsbruk knyttet til din rolle i postdokortilsettinger**

Administrasjonssjefer	3,8
Instituttledere/fakultetsledelse	4,1
HR-medarbeidere	4,4
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>4,2</b>

#### **Total belastning for vitenskapelig ansatte som involveres i disse prosessene**

Administrasjonssjefer	4,2
Instituttledere/fakultetsledelse	4,1
HR-medarbeidere	4,1
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>4,2</b>

#### **Antall vitenskapelige som involveres i postdoktor-tilsettingene**

Administrasjonssjefer	4,4
Instituttledere/fakultetsledelse	4,0
HR-medarbeidere	4,0
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>4,1</b>

**Saksbehandlingstid etter innføring av ny ordning (fra utlysning til tilsetting)**

Administrasjonssjefer	4,2
Instituttledere/fakultetsledelse	4,6
HR-medarbeidere	4,6
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>4,5</b>

**Helhetlig vurdering av kandidatene**

Administrasjonssjefer	3,8
Instituttledere/fakultetsledelse	3,7
HR-medarbeidere	4,3
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>3,9</b>

**Kvalitet på vurderingene**

Administrasjonssjefer	3,8
Instituttledere/fakultetsledelse	3,4
HR-medarbeidere	4,0
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>3,7</b>

**Konkurranseskraft - vår evne til å få tak i de beste kandidatene blant dem som søkte**

Administrasjonssjefer	3,6
Instituttledere/fakultetsledelse	4,0
HR-medarbeidere	4,1
<b>Totalt fra respondentene</b>	<b>3,9</b>

*Kommentarer til funnene:*

Respondentene er gjennomgående positive til alle sider av ordningen. Spesielt tydelig fremkommer dette av at spørsmålet vedrørende saksbehandlingstid scoret 4,5 av 5 mulige. Man ser altså at vi har oppnådd en klar tidsbesparelse. Dette harmoner godt med faktisk saksbehandlingstid ved gammel vs. ny ordning:

Saksbehandlingstid postdokortilsetninger							
Periode	Saker undersøkt	Snitt antall søkere	Tid fra anmodning om utlysning oppstart komitee (snitt dager)	Saksbehandlingstid fra komitee er oppnevnt* (dager)	Komiteens arbeid (dager)	Øvrig saksbehandlingstid (dager)	Total saksbehandlingstid
2017-2017 (gammel ordning)	39	13,8	35	81	52	29	116
Pilotperioden	19	14,6	35	69	42	27	104
<b>Endring</b>			<b>0</b>	<b>-12</b>	<b>-10</b>	<b>-2</b>	<b>-12</b>
<b>Endring i % (reduksjon i tidsbruk)</b>				<b>15 %</b>	<b>19 %</b>	<b>7 %</b>	

\*Saksbehandlingstid fra komitee er oppnevnt: Fra komitee er oppnevnt til sak går i Ansettelsesutvalget

Respondentene fikk anledning til utdypende kommentarer om eventuelle utfordringer. Det kom ikke inn noen slike kommentarer. Derimot kom det mange utdypende

kommentarer om de positive sidene, særlig ble saksbehandlingstid, mer helhetlige vurderinger og reduksjon i tidsbruk både for ledere og involverte vitenskapelige trukket frem.

Undersøkelsen ble oppsummert med spørsmål om ordningen burde videreføres. Dette ga følgende resultat:

<b>Bør ordningen videreføres?</b>		
Ja	19	100 %
Nei	0	0 %
Vet ikke	0	0 %

### **Kommentarer fra dekan og fakultetsdirektør**

Vi takker for muligheten til å gjennomføre pilotordning med forenklet tilsettingsprosess for postdoktorstillinger. Dette har vært ønsket i våre fagmiljø i lang tid.

Evalueringen viser at målene som ble satt, i stor grad er blitt innfridd. Saksbehandlingstiden har gått ned, færre vitenskapelige er involvert, lederne og HR-medarbeidere rapporterer redusert tidsbruk, og deres vurdering er at samlet behandling med en komite gir bedre helhet i vurderingsprosessen av postdoktorkandidatene. Opplevd kvalitet i prosessen har etter respondentenes mening økt. I kommentarene til undersøkelsen fremkom og et inntrykk av at også de vitenskapelige er fornøyd med ordningen.

Ordningen med forenklet tilsettingsprosess er svært viktig for fagmiljøene ved MN-fakultetet av flere årsaker: MN har et stort antall tilsettingssaker i postdoktorstillinger hvert år, og det totale volumet av tilsettingssaker ved fakultetet er svært høyt. Det medfører at totalbelastningen både for vitenskapelige som involveres, for lederne og for HR-medarbeiderne er meget høy.

Vi ser at vi så langt har klart å redusere saksbehandlingstiden betydelig i perioden fra komiteen starter sitt arbeid til saken går til Ansettelsesutvalget. Det er positivt, men vi ser på det som et første steg på veien. Det er også stort potensiale for ytterligere reduksjon både i tiden som medgår for å få på plass utlysningstekst, til denne blir utlyst og i forbindelse med selve tilsettingen. Dette arbeider fakultetet nå videre med.

MN-fakultet har så langt meget positive erfaringer med ordningen, og den er godt tilpasset til vårt tilsettingsomfang og våre fagbehov. Vi tror at ordningen med fordel kunne tilbys også øvrige fakultetet, men ser at de ulike fagtradisjonene gjør at det bør være opp til det enkelte fakultet å velge modell.

MN-fakultetet ber med dette om at ordningen videreføres.

Realfagbygget  
30. januar 2018

Helge K. Dahle og Elisabeth Müller Lysebo

30. januar 2018/KRIBR/GUNLA