



Styre: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dato: 20.08.2019

Styresak:

Arkivsaksnr: 2019/1609-

Møtedato: 11.09.2019

NILSO

Publiseringsstrategi ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bakgrunn

Det samfunnsvitenskapelige fakultet startet i februar 2019 arbeid med ut utarbeide en publiseringsstrategi. Bakgrunnen for dette arbeidet var fakultetets strategiplan, dekanatets valgplattform om tilbakemeldingene fra SAMEVAL.

Instituttene ble invitert (6. februar 2019) til å svare på spørsmål om:

- hvordan arbeider instituttet med publisering i dag, og spesielt om hvordan forskningsgruppene spiller en rolle?
- hvordan kan man bedre legge til rette for at alle ansatte har en publiseringsstrategi og for å styrke publiseringen hos alle medarbeidere?
- hvordan legge til rette for flere publikasjoner på høyere nivå?
- hvordan kan instituttet/forskningsgruppen legge til rette for er god publiseringskultur?
- forslag til tiltak som kan bidra til bedre publisering

Som bakgrunn for instituttene arbeid fikk alle instituttene oversendt data over publisering i perioden 2015-2017.

Seks av sju institutter leverte gode innspill til arbeidet med publiseringsstrategi. På bakgrunn av dette foreslås det en publiseringsstrategi som fokuserer på

- Tilrettelegging ved instituttene
- Forskningsgrupper
- Oppfølging av den enkelte medarbeider
- Tilrettelegging for ansatte i rekrutteringsstillinger
- Aktiv bruk av kompetanse ved instituttene
- Aktiv bruk av Professor II
- Markering og formidling av publisering
- Tiltak på fakultetsnivå

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet slutter seg til forslag til publiseringsstrategi.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Inkluderende publiseringskultur - publiseringsstrategi ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2020-2024

Kunnskap som former samfunnet: En av hovedmålsettingene i fakultets strategiplan er at fakultetets fagmiljøer skal utføre fri og kritisk forskning av høy kvalitet, og bidra til å løse samfunnets utfordringer.

Publisering i høyt rangerte tidsskrifter og på gode forlag er avgjørende for å kunne bidra til utvikling av forskningen innenfor våre fagområder, både empirisk og teoretisk. Det samfunnsvitenskapelige fakultet har en god publiseringskultur, og mange publiserer mye og i gode tidsskrifter og på gode forlag. Det er også en forventning at alle vitenskapelig ansatte publiserer resultater fra egen forskning. Målsettingen med fakultetets publiseringsstrategi er å legge til rette for at vi skal jobbe systematisk med publisering av vår forskning. Vi mener at dette målet kan oppnås gjennom å bygge videre på, og styrke et inkluderende miljø for god publisering – en *inkluderende publiseringskultur*.

Tilrettelegging ved instituttene

Instituttene forventes å definere egne planer og målsettinger for publiseringsaktiviteten. Instituttene har i forbindelse med utarbeiding av strategien meldt inn forslag som kan bidra til å øke publiseringen og skape en *inkluderende publiseringskultur*. I tillegg til å sette mål for publiseringsaktiviteten er det viktig å utvikle en *delingskultur* med hensyn til erfaringer med selve publiseringsprosessen (valg av tidsskrifter, håndtering av respons fra refereer og tidsskriftredaktører).

Instituttene har flere virkemidler til rådighet, og flere brukes aktivt.

- Sammenlikning med andre tilsvarende fagmiljøer ved andre norske universiteter kan være viktig for å sette mål for publiseringsaktiviteten ved instituttene.
- Instituttene kan ha en plan for bruk av 'små driftsmidler' til å støtte aktiviteter som er rettet inn mot publisering.
- Registrering av innleverte manuskripter vil kunne gi viktig informasjon om pågående publiseringsaktivitet, og vil være et verktøy for å planlegge tiltak og støtte.
- Publiseringsarrangementer der ansatte får anledning til å presentere nye publikasjoner og erfaringer fra selve publiseringsprosessen.

Instituttene bør også i størst mulig grad beskytte den enkeltes forskningstid og gi ansatte muligheter til lengre perioder til forskning/publisering i vanlige undervisningssemestre.

Tiltak: Instituttene utarbeider egne publiseringsplaner og lager målsetninger for publiseringsarbeidet ved instituttet tilpasset publiseringstradisjonene innen faget. Disse meldes inn årlig til fakultetet i forbindelse med budsjettinnspill og dialogmøter.

Forskningsgrupper

Forskningsgruppene ved instituttene varierer i størrelse og organisering. Forskningsgrupper som fungerer som aktive 'forskningsfelleskap' kan spille en spesielt viktig rolle for ansatte i rekrutteringsstillinger og for fast ansatte som publiserer mindre enn hva som forventes. En aktiv forskningsgruppe er et godt forum for:

- Diskusjon av publikasjonsideer og råd om de beste kanalene for publisering
- Presentasjon og diskusjon av manuskripter før innsending

- Gjennomgang av kommentarer fra referees

Den store variasjonen mellom forskningsgruppene viser at det er potensiale for å utvikle forskningsgruppene som en viktig ressurs for aktiv støtte i arbeidet med publisering.

Tiltak: Instituttene legger til rette for at forskningsgruppene arbeider aktivt med å støtte opp om publiseringsaktiviteten.

Oppfølging av den enkelte medarbeider

Publiseringsplaner må tilpasses hver enkelt ansatt. Målsetting for publisering (kanaler, nivå, omfang) er tema som bør tas opp i medarbeidersamtaler. Målsettingen må tilpasses forskningsinnretning, interesser og kapasitet. Gjennom en slik årlig gjennomgang kan det settes nye mål og det kan utarbeides nødvendige tiltak og støtte. Ansatte bør oppfordres til å delta på konferanser for å presentere egen forskning

Tiltak: Publiseringsaktivitet og målsetting for arbeid med publisering tas opp i årlige medarbeidersamtaler.

Tilrettelegging for ansatte i rekrutteringsstillinger

Publisering er et av de alle viktigste kriteriene for ansettelse i faste stillinger. PhD-kandidater har behov for god veiledning av egen publiseringsstrategi. Postdoktorgruppen er i en fase som er kritisk for å kvalifisere seg til faste stillinger og trenger god oppfølging i arbeidet med publisering.

Tiltak: Sikre at PhD-kandidatene får veiledning i utarbeiding av en individuell publiseringsstrategi, tilpasset videre planer, og sikre at postdoktorene får en målrettet oppfølging i arbeidet med publisering som gir grunnlag for å konkurrere om faste stillinger ved et universitet.

Aktiv bruk av kompetanse ved instituttene

Alle instituttene har ansatte som er aktive referees for internasjonale tidsskrifter, og denne gruppen har viktig kunnskap som kan være til god hjelp for resten av staben. Ved instituttene er det også ansatte som er tidsskriftredaktører, og dette er en veldig viktig ressurs som bør benyttes for å gi god informasjon om hvordan arbeide effektivt med publisering.

Tiltak: Legge til rette for at ansatte med stor erfaring med å vurdere artikkelmanuskripter deler sin kunnskap med staben ved instituttene.

Aktiv bruk av Professor II

Internasjonalt ledende forskere som ansettes som Professor II er en viktig ressurs for å støtte ulike aktiviteter ved instituttene, f.eks. råd om publisering til yngre forskere. Professor II kan støtte aktivitet innen den relevante forskningsgruppen eller gjennom bredere tiltak som når alle ved instituttet.

Tiltak: Legge til rette for at Professor II brukes til å støtte publiseringsaktiviteten, spesielt rettet mot yngre forskere.

Markering og formidling av publisering

Instituttene har ulike former for markering og belønninger for publisering. En inkluderende publiseringskultur omfatter alle fasene i publiseringsarbeidet og avsluttes med en markering med honnør og eventuelt økonomiske incentiver for vellykket publisering. Det er også viktig at vi synliggjør forskningen for et interessert publikum i egnede formidlingskanaler. Vi bør derfor også legge til rette for å formidle våre forskningsresultater mer allment.

Tiltak: Instituttene viderefører, eventuelt styrker, etablert praksis med markeringer av publisering. I tillegg bør vi formidle forskningsresultater og publikasjoner eksternt.

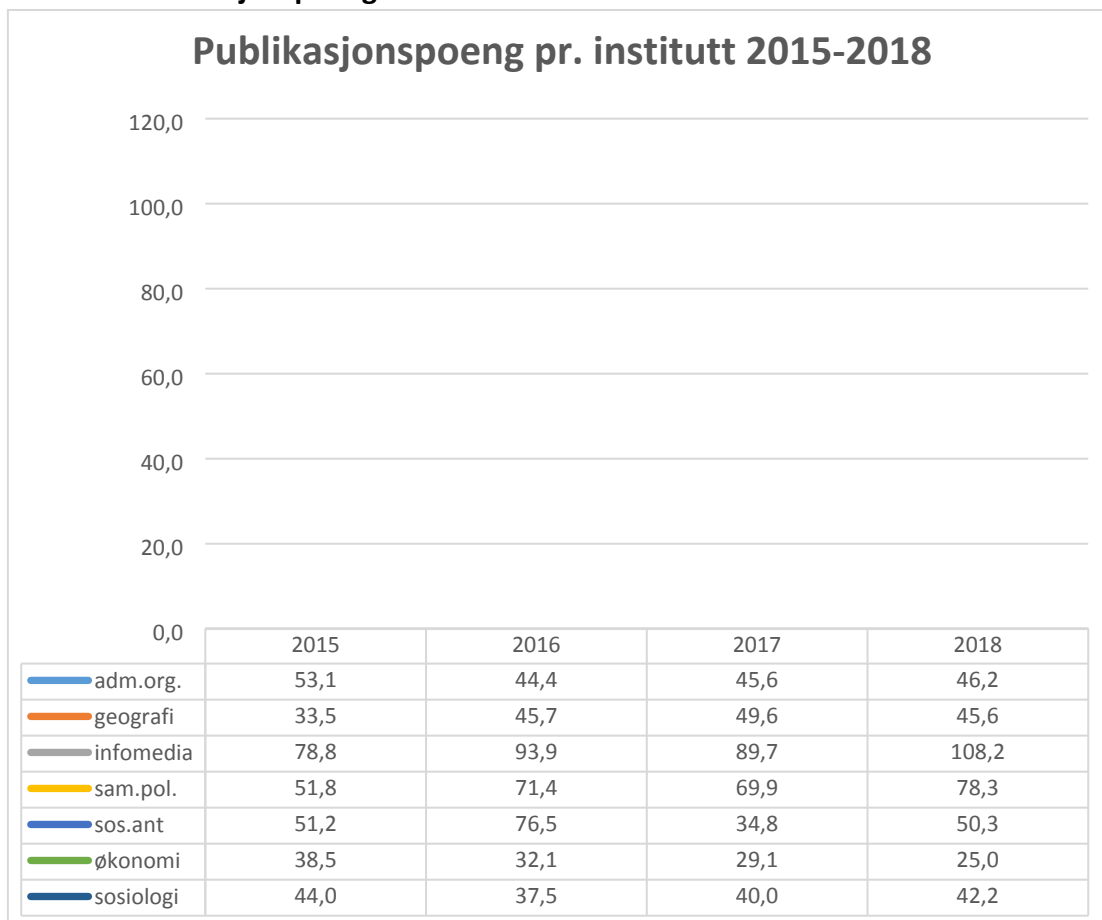
Fakultetsnivå

Forskning og publisering foregår på instituttene. Fakultetet har som sin rolle og legge til rette for at vi kan nå målsettinger om en høy publiseringsaktivitet og god kvalitet. Dette gjør vi først og fremst ved stillingstildeling, ved målrettede økonomiske incentiver, og ved å legge til rette for en erfaringsutveksling. Vi vil holde fast på kombinerte stillinger som hovedmodell for rekruttering, og bidra til et fortsatt høyt antall rekrutteringsstillinger. Økt eksternt finansiering vil også kunne bidra til flere stillinger og økt publikasjonsaktivitet.

Tiltak: Vi vil ha en årlig gjennomgang i instituttledermøtet av instituttene sitt arbeid med publisering, først og fremst som en erfaringsutveksling. Fakultetet vil videreføre økonomiske incentiver for eksternt finansiering og publisering.

Publiseringsstrategi ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet - statistikkvedlegg

Tabell 1: Publikasjonspoeng 2015- 2018¹



¹ Ny beregningsmåte for publikasjonspoeng fra og med 2015. Publikasjonspoeng for 2015-2018 er ikke sammenlignbare med data for 2004-2014. Kilder:

2018:<https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2018&rapport=avdeling&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

2017:<https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2017&rapport=avdeling&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

2016:<https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2016&rapport=avdeling&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

2015:<https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2015&rapport=avdeling&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

Tabell 2: Publikasjonspoeng pr. UFF-årsverk²

	2015	2016	2017	2018
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap	2,14	1,74	1,82	1,66
Institutt for geografi	1,14	1,50	1,71	1,37
Institutt for informasjons- og medievitenskap	1,57	1,68	1,42	1,59
Institutt for sammenliknende politikk	1,49	1,93	1,59	1,78
Institutt for sosialantropologi	1,40	2,19	1,05	1,55
Institutt for økonomi	1,21	1,00	0,86	0,75
Sosiologisk institutt	1,75	1,39	1,76	2,10

Tabell 3: Nivå II - andel (%) av total publisering³

	2015	2016	2017	2018	gj.snitt
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap	23,7	33,7	32,8	54,6	36,2
Institutt for geografi	9,2	34,8	28,5	18,7	22,8
Institutt for informasjons- og medievitenskap	34,8	33,9	26,3	30,8	31,5
Institutt for sammenliknende politikk	34,6	66,5	43,8	30,2	43,8
Institutt for sosialantropologi	47,2	64,5	61,7	48,1	55,4
Institutt for økonomi	47,5	26,9	47,8	48,0	42,6
Sosiologisk institutt	39,1	30,9	31,3	46,1	36,9
Total					

Tabell 4: Andel av antall publikasjoner 2015-2018 i ulike publikasjonskanaler⁴

	% artikler	% antologikapitler	% monografier
Institutt for geografi	82,2	16,1	1,7
Institutt for økonomi	96,8	3,2	0,0
Institutt for informasjon- og medievitenskap	60,9	37,9	1,2
Institutt for sammenliknende politikk	57,6	37,9	4,4
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap	53,4	45,1	1,6
Sosiologisk institutt	57,6	40,2	2,3
Institutt for sosialantropologi	44,4	52,5	3,1

² Statistikken omfatter følgende stillingskoder: 1007 Høgskolelærer, 1008 Høgskolelektor, 1009 Universitetslektor, 1010 Amanuensis, 1011 Førsteamanuensis, 1012 Høgskoledosent, 1013 Professor, 1017 Stipendiat, 1108 Forsker, 1109 Forsker, 1110 Forsker, 1111 Forskningsjef, 1183 Forsker, 1198 Førstelektor, 1352 Postdoktor, 1378 Stipendiat, 1404 Professor, 1483 Undervisningsdosent, 1532 Dosent, 8013 Professor II, 8028 Førsteamanuensis II, 8029 Universitetslektor II, 9301 Professor II

³ Samme kilder som i fotnote 1

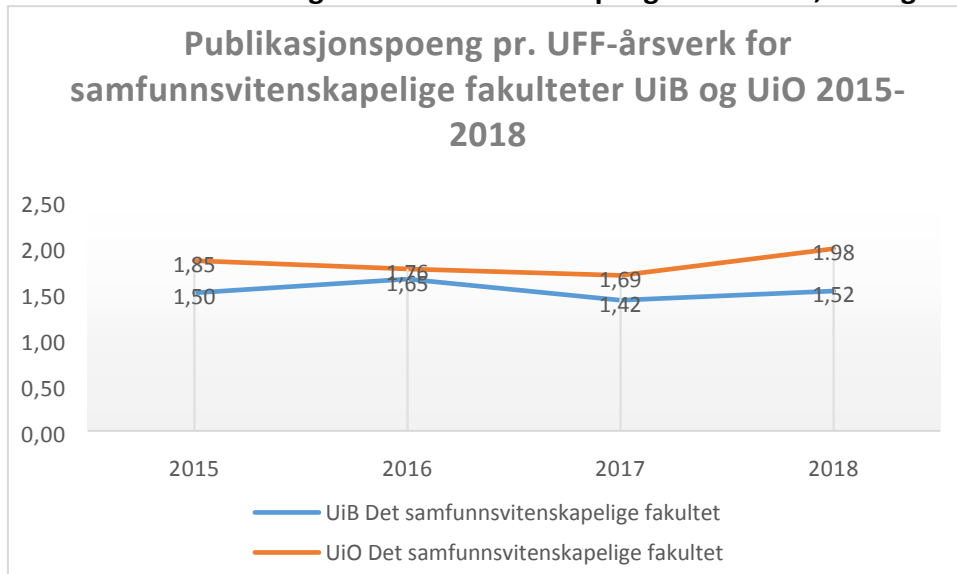
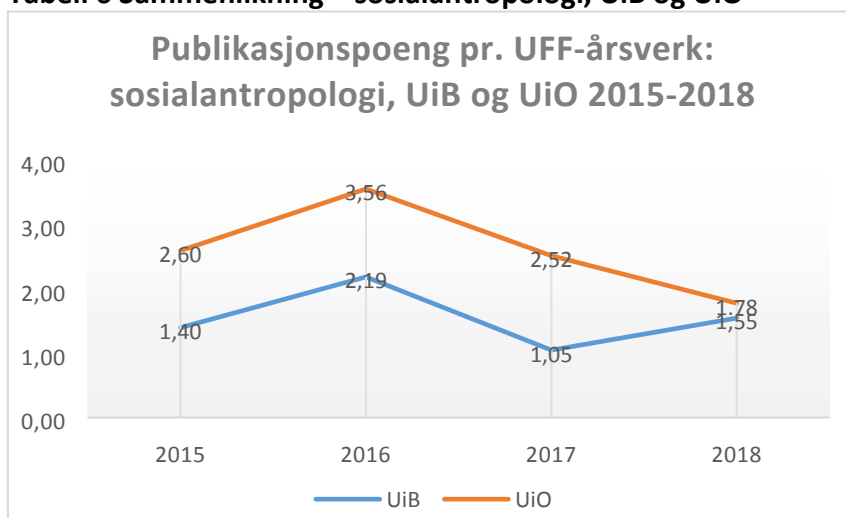
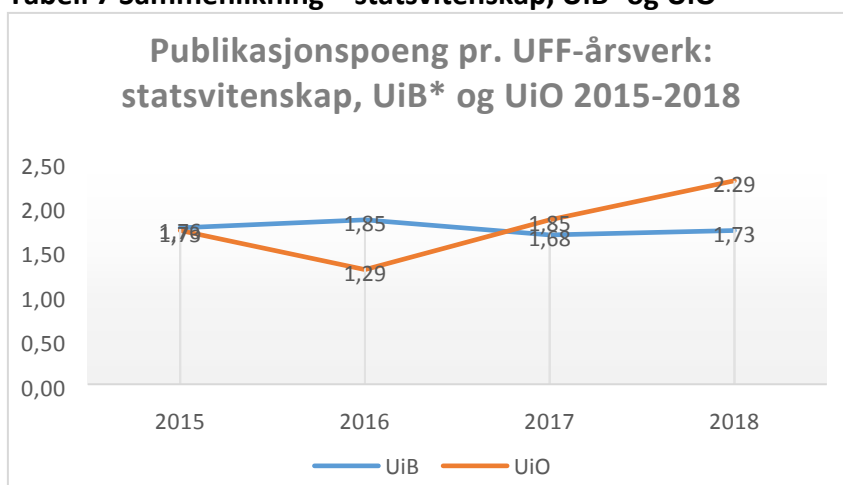
⁴ Kilder:

2018: <https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2018&rapport=antall&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

2017: <https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2017&rapport=antall&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

2016: <https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2016&rapport=antall&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

2015: <https://dbh.nsd.uib.no/pub/?aar=2015&rapport=antall&niva=3&insttype=1&avdkode=1120210&seksjonskode=&instkode=1120>

Tabell 5 Sammenlikning – samfunnsvitenskapelige fakulteter, UiB og UiO⁵**Tabell 6 Sammenlikning – sosialantropologi, UiB og UiO****Tabell 7 Sammenlikning – statsvitenskap, UiB⁶ og UiO**⁵ UiO inkluderer Psykologisk institutt⁶ Omfatter Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap og Institutt for sammenliknende politikk

Tabell 8 Sammenlikning – økonomi, UiB og UiO

