



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 76/21
Møtedato: 26.10.2021
Journalnummer: 2021/203

NYE KURS I ENERGY LAW OG CLIMATE LAW, VED DELING AV EKSISTERENDE KURS

BAKGRUNN

Styret ved Det juridiske fakultet har med hjemmel i [Reglement for Det juridiske fakultet](#), § 1, fjerde ledd, sjetten punkt, myndighet til å

«fastsette reglement for fakultetets studieprogrammer, foreta vesentlige endringer av disse og opprette/nedlegge emner etter forslag fra studieutvalget»

I denne saken foreligger det et forslag fra Studieutvalget om å opprette to nye kurs ved å oppheve det eksisterende kurset «International and Comparative Energy and Climate Law - JUS271-2-C» og dele dette i to nye kurs: International and Comparative Energy Law (10 ECTS, 10 lectures + 2 workshops) og «International and Comparative Climate Law (10 ECTS, 10 lectures + 2 workshops)».

Forslaget om å opprette/nedlegge emnene

Forslaget er fremmet av professor Ernst Nordtveit, førsteamanuensis Ignacio Herreira Anchestegui og professor Tina Soliman Hunter. Sistnevnte er professor ved Macquarie University og timelærer på kurset.

Forslaget begrunner de slik:

- *Det kurset vi tilbyr nå var utvikla på grunnlag av to kurs i energy law, der det eine kurset i hovudsak dekkja petroleumsrett og det andre dekkja fornybar energi, med innslag av klimarett knytt til det siste kurset. Begge kursa var på 10 sp. Eit gjekk i vårsemesteret og eit i haustsemesteret. Kursa var populære og hadde mange studentar (gjennomgåande over 50 studentar på kvart av kursa).*
- *Desse kursa vart slått saman til eit 20 sp-kurs, i «International and Comparative Energy and Climate Law». Samanslåinga var motivert av eit ynskje om å styrka undervisingstilbodet i klimarett og innebar ein reduksjon av vekta på petroleumsrett*

og ei styrking av vekta på fornybar energi og sentrale klimarettlege emne. Vi meiner framleis dette var eit godt grep, men ser at talet på studentar har gått ned til 25-30. Tilbakemeldinga på spørsmål til studentane, er at grunnen ikkje er mangel på interesse for faget, men det å investera 20 ECTS i eit fag (to tredjedelar av eit semester) blir oppfatta som ei stor investering av tid, og mange vel difor heller gjerne 10 sp-fag for å få meir valfridom og større spreing av emner. Dette er hovudgrunnen til at vi ynskjer endringa.

- Deling av kursa vil kunne gjera dei meir attraktive for studentane ved at dei kan velja å ta berre eitt av dei og kombinera med andre kurs. Sjølv om det er ein klar samanheng mellom dei to faga og mange vil ynskja å kombinera dei, er det også studentar som berre er interesserte i anten energirett eller klimarett.*
- Vi meiner i tillegg til dette at ei deling av kurset i to kan gje større vekt på klimarett som eit sjølvstendig fag, sjølv om koplinga mellom energi og klima alltid vil vera viktig, sidan det er energiproduksjon og bruk som er hovuddrivaren bak klimaendringane. Eit meir reindyrka klimarettleg fag vil vera i samsvar med tida og også med Universitetet i Bergen si satsing på dette faget.*
- Ei klarare deling mellom energi- og klimarett vil gje lærarteamet meir fleksibilitet med omsyn til undervising og gje grunnlag for å gå djupare inn i emna. Det vil også kunne gje grunnlag for utvikling av forskning på klimarettlege spørsmål, som vil vera eit sentralt mål for fakultetet. Også i lærarstaben vil det kunne vera nokon som berre har interesse for eitt av desse faga. Ettersom det blir fleire lærarar å trekkja på innanfor desse fagområda, vil det kunne bli mogeleg å trekkja på fleire krefter som grunnlag for å kunne gje meir forskingsbasert undervising innanfor desse dynamiske emna som stadig er i endring, og der undervisningsmaterialet og innhaldet i undervisinga gjerne må endrast vesentleg frå eit år til det neste.*
- Vi har trekt på fleire av dei yngre lærarane i dette faget, der dei gjerne får i oppgåve å ta ein dobbelttime med eit emne dei arbeider med. Dette vil truleg bli enda lettare med ei oppdeling av faget i energirett og klimarett.*
- Vi ynskjer også i framtida å utvikla eit breiare kurstilbod i naturressursforvaltning og bærekraft og dei nye kursa vil kunne gå inn som element i ei slik utvikling.*
- Vi vil kunne tilby begge kursa i vårsemesteret 2022, slik at studentar som hadde tenkt å ta det eksisterande kurset vil få om lag det same kurstilbodet. Med sikte på seinare år kan det vurderast å ta eit kurs om våren og eit om hausten. Det kan vi koma attende til.*

Behandlingen av saken i Studieutvalget

I henhold til reglement nevnt foran behandlet Studieutvalget saken i møte 01.09.2021. Saksforelegget følger vedlagt.

I saksforelegget fremkommer følgende vurderinger av Studieseksjonen i anledning forslaget:

«Å dele dette emnet i to har den fordel at det vil gi en lengre liste over engelskspråklige emner, noe som er positivt ved rekrutteringen av internasjonale utvekslingsstudenter. Det engelskspråklige emnetilbudet vårt vil se større ut selv om antall studiepoeng i realiteten forblir det samme. Det er også riktig slik underviserne påpeker, at to emner på 10 sp istedenfor ett emne på 20 sp vil gi større valgfrihet og nye muligheter for å kombinere ett av disse emnene med inntil to andre spesialemer.

Det er også sannsynlig at norske studenter som ikke velger å studere i utlandet og som dermed skal ta et spesialemerne som har engelsk som undervisnings og eksamensspråk, vil være mer tilbøyelige til å velge et engelskspråklig emne på 10 sp enn et emne på 20 sp. Dermed kan det tenkes at flere norske studenter vil velge ett av disse emnene, og at det totale antallet norske studenter som velger ett av disse emnene vil være høyere for to emner på 10 sp enn for ett emne på 20 sp, selv om de norske studentene vil komme til å fordele seg på de to emnene.

Emnet JUS271-2-C inngår også som et av flere mulige valgemenner i det tverrfaglige masterprogrammet i bærekraft som administreres av humanistisk fakultet. Dette påvirker ikke fakultetets autonomi når det gjelder å legge ned emnet og isteden opprette to nye emner, men det er viktig at programstyret for masterprogrammet i bærekraft blir orientert om endringen, slik at de kan følge opp med nødvendige endringer i studieplanen for masterprogrammet i bærekraft.»

Studieutvalget sluttet seg til det fremlagte forslaget ved følgende vedtak:

“ Studieutvalget anbefaler fakultetsstyret å erstatte JUS271-2-C International and Comparative Energy and Climate Law (20 sp) med JUS271-2-D Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets (10 sp) og JUS271-2-E International Climate Law (10 sp) fra vårsemesteret 2022”

Dekan og fakultetsdirektørs merknader

Det fremlagte forslaget er godt begrunnet fra forslagsstillerne i Studieutvalgets saksforelegg. Ved å gjøre denne oppdelingen skaper en større fleksibilitet og valdfrihet for studentene. Det er også grunn til å fremheve det de fagansvarlige anfører om at dette vil

«gjøre grunnlag for å gå dypere inn i emna. Det vil også kunne gjøre grunnlag for utvikling av forskning på klimaretslige spørsmål, som vil vera eit sentralt mål for fakultetet».

Det er derfor vårt syn at den foreslåtte endringen vil tjene både fakultetet og studentene. Den aktuelle endringen er knyttet til nåværende ordning for spesialemer, og vil ikke være førende for eventuelle omlegginger av spesialemer knyttet til den kommende revisjonen av 5. studieår.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

JUS271-2-C International and Comparative Energy and Climate Law (20 sp) erstattes med JUS271-2-D Energy Law: Hydrocarbons, Renewables and Energy Markets (10 sp) og JUS271-2-E International Climate Law (10 sp) fra vårsemesteret 2022.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

08.10.2021/ANNNI/ØLI