



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Styresak:** 78/21  
**Møtedato:** 26.10.2021  
**Journalnummer:** 2021/203

---

## Strategi for bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet (BOA) 2022-2027

---

### *Innledning*

Fakultetets [strategi 2016-2022](#) og [handlingsplanen for forskning 2021-2022](#) skal revideres. Fakultetets egevalueringsrapport til evalueringen av rettsvitenskapelig forskning i Norge JUREVAL (styresak 102/20) og resultatene fra JUREVAL som vil foreligge 25. november 2021, vil sammen med resultater fra UiB FRAM, rammevilkår for kvalitet i forskning (styresak 77/21), utgjøre et solid kunnskapsgrunnlag for kommende strategiprosess.

I strategiperioden 2016-2022 har det overordnede målet vært å utvikle fagmiljø som kvalifiserer for merkelappen «fremragende» ved å ta steget forbi tolkning av eksisterende regler, og mot forskning på «utforming av reglene, hvordan de faktisk virker i samfunnet og samspillet med andre faktorer»<sup>1</sup>. I perioden har forventninger fra universitetsledelsen om at fakultetet satser på eksterne midler i excellence-kategorien<sup>2</sup> vært mer eksplisitt enn tidligere. Strategiens delmål for langsiktig oppbygging av grunnforskningsaktiviteter har vært å øke innsatsen for å hente inn eksterne midler, koble forskningsaktivitet mot og bidra aktivt til UiBs strategiske satsingsområder, øke tverrvitenskapelig orientering, samarbeide med andre institusjoner i rettslivet, satse på forskerrekuttering og utvikle høy internasjonal kvalitet på forskerutdanningen.

Delmålene er i stor grad innfridd, særlig grunnet betydelig innsats av enkeltforskere, men også på grunn av økt bevissthet om og vilje til å bygge fagfelleskap i og på tvers av forskergruppene og med større involvering av studentene. Den økte søknadsaktiviteten og tverrfaglig aktivitet har likevel ikke gitt utslag i form av økning i søknadsinnvilgelser og prosjekteierskap. Bedre resultatoppnåelse i konkurransen om eksterne forskningsmidler er en hovedutfordring for kommende strategiperiode.

Saksnotatet introduserer finansieringslandskapet, analyserer interne og eksterne utfordringer for BOA i rettsvitenskapen og legger fram mulige tiltak for neste strategiske periode. Det er viktig å påpeke at BOA-aktiviteten er én brikke i bygging av gode rammer for forskning og utdanning, og må drøftes i et helhetlig perspektiv i videre strategiutvikling. I et slikt helhetsperspektiv er det særlig grunn til å være oppmerksom på at økt BOA-aktivitet vil gi et betydelig større handlingsrom til å heve kvaliteten på utdanningstilbudet på 5. studieår.

### *Finansieringslandskapet*

De samlede inntektene for fakultetet fra BOA i perioden 2010–2020 utgjør i gjennomsnitt i underkant av 10 % av fakultetets totalbudsjett. Dette er prosentvis den laveste BOA-andelen av fakultetenes totalbudsjett ved UiB (se figur 1 for oversikt over BOA-inntekter 2010–2020). JUREVAL-egevalueringen viser at det er synkende innvilgelsestrend i Forskningsrådet til tross for jevn søknadsaktivitet ved fakultetet og økende etterspørsel etter rettsvitenskapelig forskning i og utenfor academia (se figur 2 for forholdet mellom søknader og tildelinger). Det har vært en jevn nedgang i

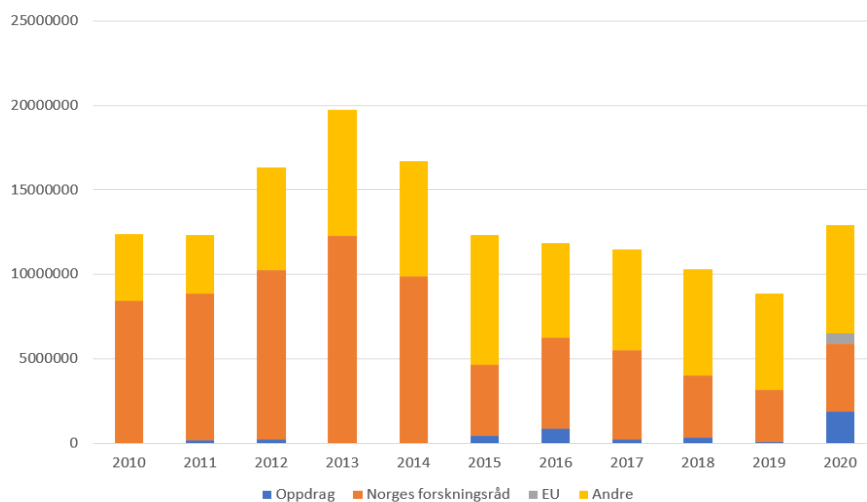
---

<sup>1</sup> Strategi 2016-2022, s. 1.

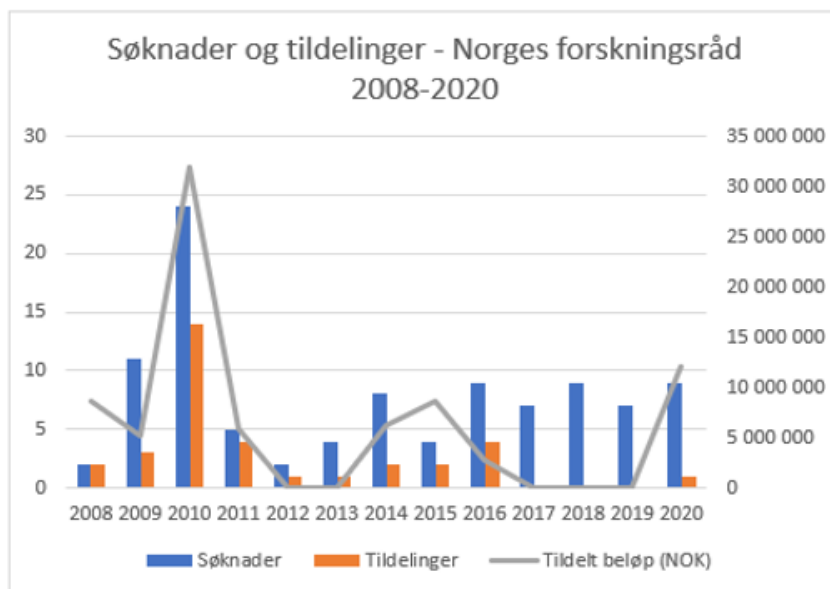
<sup>2</sup> Gjelder i hovedsak midler fra Forskningsrådet under paraplyen forskerprosjekt for fornyelse og Horizon Europe midler under pilar 1 Excellent Science.

eksternfinansierte prosjekter fra Forskningsrådet det siste ti-året. Etter forrige evaluering av rettsvitenskap i 2009, ble det lansert et jussesifikt program (JUSISP) som gav relativt høy innvilgelse i 2010 med en omsetningstopp i 2013. I tillegg hadde fakultetet suksess i programmet GRUNNLOV i 2013. Begge disse var engangsutlysninger. Ingen av de 14 søknadene som er sendt fra fakultetet til grunnforskningsprogrammet FRIPRO siden 2016 har blitt innvilget. Se vedlegg 1 for et utvalg prosjekter med eksternfinansiering i perioden 2010–2019.

**Figur 1 – BOA-inntekter 2010 – 2020 JUSS**



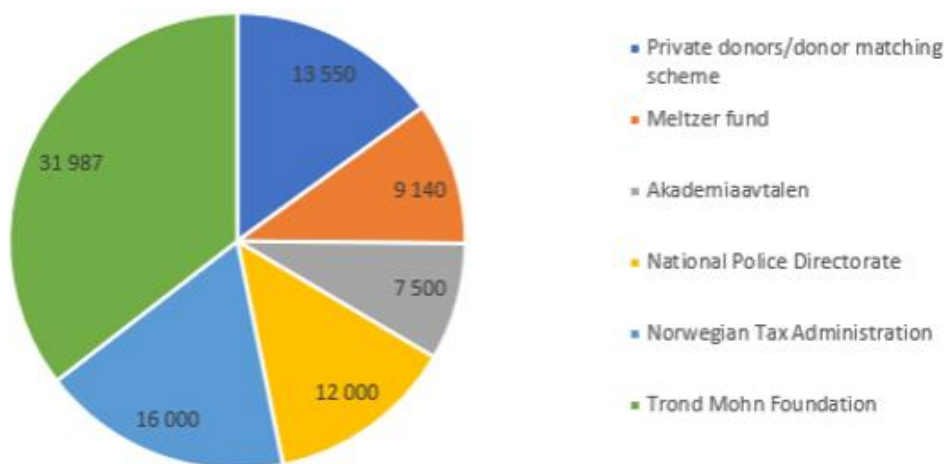
**Figur 2 – Søknader og tildelinger Norges forskningsråd 2008-2020**



Den jevne søknadsaktiviteten til Forskningsrådet siden 2014 kan være et resultat av strategisk satsing på BOA ved fakultetet, økt press om prosjekterresultater fra universitetsledelsen og de ansattes ønske om å rekruttere for å bygge opp forskningskapasiteten i en undervisningstung arbeidshverdag. Parallelt har våre forskere blitt attraktive samarbeidspartnere i tverrfaglige prosjekter eid av andre enheter internt, og andre institusjoner nasjonalt. Forklaringen på økt etterspørsel kan være at verdien av forskningsbidraget fra juss har blitt mer synlig blant annet gjennom solide bidrag til UiBs sentrale satsinger. Samtidig ser vi at de mange komplekse og grunnleggende omstillingsprosessene i samfunnet krever kunnskapsbaserte bidrag om rettslige strukturer og reguleringer.

I tillegg til kategoriene Norges forskningsråd og EU, deles midlene for eksternfinansiering videre opp i kategoriene andre finansieringskilder og oppdrag. For fakultetet er det særlig andre-kategorien som blant annet rommer private finansieringskilder og finansiering fra samarbeidspartnere i offentlig sektor som gir utslag i budsjettet. I perioden 2010 – 2019 kom rundt halvparten av BOA-inntektene fra private kilder, blant annet Trond Mohn Stiftelse og private givere. Av andre finansieringskilder er Skatteetaten, Politidirektoratet, Meltzer-fondet og Akademiaavtalen (samarbeidsavtale mellom UiB og Equinor). Se figur 3 for en oversikt over «andre» kategorien i BOA-inntektene. Se også vedlegg 2 for en samlet oversikt over BOA-midler ved fakultetet 2010–2019.

**Figur 3 Andre finansieringskilder BOA – 2010 – 2019 (tall i NOK 1 000)**



Selv om Det juridiske fakultet i den målte tiårsperioden ikke har lyktes godt nok med søknader til Norges forskningsråd og EU i excellence-kategorien, har UiB samlet sett svært gode resultater å vise til. Per årsverk er det innhentet mer ERC-midler ved UiB enn ved noen annen institusjon i Norge. For kommende strategiperiode vil UiB sentralt ha som mål å løfte blikket fra excellence-kategorien i pilar 1 i Horizon Europe til de 6 tematiske klyngene i pilar 2 som handler om Globale samfunnsutfordringer og konkurransedyktig næringsliv. For Det juridiske fakultet er det fortsatt en vei å gå for å få økonomisk uttelling på søknader i excellence-kategorien. En nøkkel til suksess kan være økning i forskerkonsentrasjon for bygging av solide fagmiljø. Og et viktig redskap for å oppnå dette er eksterne midler. Fakultetet bør derfor gjøre sine egne strategiske valg i lys av den søknadskompetansen som er tilgjengelig ved fakultetet og manglende erfaring med tilslag så langt.

#### **Utfordringer for rettsvitenskap og BOA**

Utfordringen med å oppnå tilstrekkelig BOA-inntjening er et sammensatt problemområde som å sees i lys av forskningspolitiske og strukturelle begrensninger for rettsvitenskapen:

- Behovet for rettsvitenskapelig forskning reflekteres ikke i programporteføljen til Forskningsrådet
- Undervisningsbyrden ved de rettsvitenskapelige miljøene begrenser tid til forskning

Beslutningstakere bruker innvilgelse av søknader som målepunkt for kvalitet i forskning, i kombinasjon med publiseringsstatistikk og forskningens effekter på samfunnet. De svake tallene for tildelinger ved fakultetet må betraktes i lys av at det ikke har vært programmer for rettsvitenskapelig forskning eller en bevisst integrering av rettsvitenskapelige perspektiver i temaområder utenfor rettsvitenskapen i Forskningsrådets programportefølje siden 2010 (JUSISP). Tallene viser heller ikke

at den økende etterspørselen etter juss i stor grad har blitt dekket av at de akademisk ansatte deltar bredt i tverrvitenskapelige og andre disipliners prosjekter. Videre blir ikke “samfunnstrykket” i juridiske fag tatt høyde for. Bare økonomiske fag har større bidrag til verv, utvalg og andre komiteer med forskningsbasert kunnskap som har effekt på samfunnsstrukturer. Høy deltakelse i forskningsprosjekter som «eies» av andre enheter og utvalgsarbeid i grensesnittet forskning/samfunn gir ikke avtrykk når disiplinenes bidrag til FoU evalueres, og viktige deler av forskningsaktiviteten ved fakultetet faller utenfor måltallene.

Til tross for høy tverrfaglig og tverrsektoriell aktivitet som tar mye tid og ressurser, er søknadstrykket jevnt (som vist i figur 2). Dette skyldes imidlertid ikke økte personalressurser i perioden. Vi ser en svak vekst i akademisk personale, med et fall mellom 2015 og 2019. Frafallet har særlig påvirket fagmiljøer som allerede er sårbare og reduksjonen korresponderer med nedgang i tilførsel av inntekter fra eksterntfinansierte forskerprosjekter og reduksjon i antall ph.d.-kandidater fra 28,8 til 22 årsverk og ansatt i forskerstillinger fra 4 til 1,7. Det er ressurskrevende å produsere søknader av høy kvalitet og bedre resultatoppnåelse er vanskelig uten tilførsel av personalressurser og/eller ytterligere bruk av incentiver som kan motivere til innsats i en ellers presset forskerhverdag.

**Tabell 1 – Faglige årsverk<sup>3</sup>**

<b>Faglige årsverk Det Juridiske fakultet – UiB</b>			
<b>Stillingsbenevnelse</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2019</b>
	<b>Faglige årsverk</b>	<b>Faglige årsverk</b>	<b>Faglige årsverk</b>
Forsker	4	2	1,7
Førsteamanuensis	11,5	15	10,04
Førsteamanuensis II		0,2	
Postdoktor	5,8	2	4,5
Professor	15,8	31,5	33,65
Professor II	0,6	1,2	
Stipendiat	28,8	26,2	22
Universitetslektor	2	2	
<b>Sum</b>	<b>68,5</b>	<b>80,1</b>	<b>71,89</b>
<i>Antall studenter</i>	<i>2135</i>	<i>2310</i>	<i>2510</i>

De strukturelle utfordringene gjør at BOA-strategien bør ha to parallelle spor:

- Styrke søknadskompetansen blant forskerne, gjerne så tidlig som mulig i karrieren, tilby solid forskningsadministrativ støtte og bruke et karriereutviklingsperspektiv i langsiktig planlegging av søknadsløp.
- Påvirke rammene for rettsvitenskapelig forskning gjennom innspill, dialog og i noen tilfeller krav til UiB sentralt, kunnskapsforvaltningen og beslutningstakere.

<sup>3</sup> Kilde: Faglige årsverk (styringsparameter) DBH. Dekan, vitass og andre stillinger er ikke tatt med. Personer som er tilsatt på timebasis (timelærere, hjelpelærere etc) rapporteres ikke i denne tabellen.

### ***Det kunnskapspolitiske landskapet***

Da JUREVAL ble introdusert av Forskningsrådet i 2019, var det et uttalt ønske å få utvidet kunnskapen om rettsvitenskapens egenart til bruk i fremtidig programplanlegging.

Fakultetet har derfor brukt JUREVAL-egenevalueringsmaterialet til å utforme spissede innspill om rettsvitenskapens rolle til forskningspolitiske prosesser, både direkte mot beslutningstakere og via UiB. Felles for innspillene er budskapet om at *det stadig økende behovet for juridisk ekspertkompetanse i grunnforskning, temabasert forskning og anvendt forskning, må anerkjennes ved at forskning på rettsregler og -systemer får en egen plattform i framtidige satsinger og programmer innen forskning og høyere utdanning.*

I 2020 og 2021 har fakultetet blant annet gitt innspill til følgende interne og eksterne forskningspolitiske prosesser:

- UiB Fram-rapportutkast
- Rammer for evalueringen av de strategiske satsingene ved UiB
- Nasjonal strategi for rekruttering og forskerkarrierer
- Nasjonal veileder for akademiske karriereløp
- Stortingsmelding om verdiskaping for norske energiressurser
- Norsk deltakelse i det europeiske forskningssamarbeidet
- Revidering av langtidsplan for forskning og høyere utdanning (Vedlegg 3)
- Revidering av porteføljeplanen for Humaniora og samfunnsvitenskap i Forskningsrådet
- Videreutvikling av de temabaserte porteføljeplaner i Forskningsrådet

Porteføljeplanene til Forskningsrådet legger grunnlaget for framtidige investeringer og utlysninger. Det juridiske fakultet har fått ansvaret for å koordinere innspillene på tvers av fakultetene ved UiB til porteføljen «Demokrati, styring og fornyelse», der det skal vedtas ny plan i juni 2022. I tillegg vil fakultetet bidra med innspill til porteføljeplanene for «Velferd, kultur og samfunn», «Global utvikling og internasjonale relasjoner», «Energi, transport og lavutslipp» og «Muliggjørende teknologier». Arbeidet vil foregå i perioden desember 2021 til februar 2022 og vil potensielt være av stor betydning for synliggjøringen av rettsvitenskapen i finansieringsstrukturene.

Selv før JUREVAL-resultatene og revideringen av porteføljeplanene i Forskningsrådet foreligger, har det skjedd bevegelser i de budsjettmessige prioriteringene i Forskningsrådet i rettsvitenskapens favør ved at rettsvitenskap og “juridisk forskning” er blitt eksplisitt løftet frem som satsingsområder (se vedlegg 4). Tiltakene har blitt definert av sentrale personer i Forskningsrådet som “pre-JUREVAL”. Dette gir håp om at det også kan være rom for videre forhandling og gjennomslag “post-JUREVAL”.

### ***Mulige tiltak***

På bakgrunn av tendenser det siste ti-året, samt en vurdering av behov framover bør fakultetet konsentrere innsatsen mot et utvalg kanaler og søknadstyper som generelt sett krever høy kvalitet på prosjektforslaget, men som også vil gi høy økonomisk gevinst. Det anbefales å lage en plan for hvilke prosjekter man ønsker å «eie» og hvilke prosjekter man ønsker å være partner i. Rettsvitenskapen er svært ettertraktet i tverrvitenskapelige og tverrsektorielle prosjekter, og mange ansatte engasjerer seg bredt i andre enheters prosjekter. For at denne aktiviteten skal ha verdi for fakultetet, kan det være hensiktsmessig å utvikle retningslinjer og planer for partnerskap. Det er også noen type prosjekter fakultetet per i dag ikke har ressurser til å koordinere. Det gjelder for eksempel Horizon Europa-prosjekter i pilar 2. Her vil fakultetet likevel kunne bidra med solide partnerskap. Videre kan følgende tiltak kunne bidra til å styrke BOA ved fakultetet:

- a. Satse på grunnforskningsprosjekter i excellence-kategorien (Forskningsrådet og Horizon Europe, pilar 1) og større grad av eierskap i tverrfaglige prosjekter.
- b. Koble styrking av masternivå med BOA-strategi. Utlysninger av faste stillinger bør ses i sammenheng med BOA. Dette vil kunne sikre søknadsdyktige kolleger og gi

mulighet til å sikre forskningsbasert undervisning i masterlinjer og til å få tverrfaglige perspektiver «inhouse».

- c. Koble søknadskunnskap/prosjektutvikling på utdanningen på masternivå. Øker man bevisstheten rundt strukturer for forskning og lærer opp i redskaper for prosjektutvikling tidlig, kan dette både øke interessen for forskning i mastersegmentet og man vil få kandidater inn i ph.d.-programmet med søknadsferdigheter.
- d. Involvere forskergruppene i å skape sterke fagmiljøer. Er det mulig å lage færre og større grupper? Skal forskergruppeleder ha mer ansvar forskningsstrukturen? Skal forskergruppene ha en rolle i prosjektutvikling? Bør forskergruppene involvere studenter i større grad enn i dag? Hvordan kan forskergruppene bli mer synlige for studentene og samarbeidspartnere?
- e. Lage strukturer for mer bevegelse mellom forskergruppene og retningslinjer for minimumkrav til aktivitet i gruppene.<sup>4</sup>
- f. Legge langsiktige søknadsplaner med karriereutviklingsperspektiv for enkeltforskere med særlig potensiale. En typisk plan kan bygge søkeren opp som prosjektleder over tid med mål om innvilgelse av mindre midler til å begynne med, så avansere med et forskerprosjekt fra Forskningsrådet og til slutt satse på grunnforskningsprosjekt i Horizon Europe.
- g. Lage en plan for kvalitetsforbedring av søknader for å øke tilslagsmuligheter. Dette kan gjøres ved å differensiere mellom førstegangssøkere og flergangssøkere og tilrettelegge egne søknadsstøtteprogram for hver kategori.
- h. Fastsette måltall for innvilgelse av søknader i kommende strategiperiode.

### ***Videre strategiprosess***

Saksnotatet redegjør for det nåværende kunnskapsgrunnlaget for arbeidet med å utvikle en strategi for økt bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet ved fakultetet. Resultatene av JUREVAL som blir offentliggjort 25. november vil gi ytterligere premisser for dette arbeidet. Arbeidet med JUREVAL ble godt forankret i organisasjonen. Utarbeidelsen av ny strategi for å øke den bidrags- og oppdragsfinansierte virksomheten som følge av evalueringen må også skje etter samråd med forskerne, forskergruppene, Forskningsutvalget og Fakultetsstyret.

Forskningsutvalget har kommet med innspill til listen over mulige tiltak for å styrke fakultetets eksterntfinansiering i møte 19.10.2021. Saksnotatet, med kommentarer og innspill fra Forskningsutvalget, legges nå fram for Fakultetsstyret for ytterligere orientering og innspill. Forskningsutvalget og Fakultetsstyret vil så bli forelagt ny sak med en mer detaljert plan for strategiarbeidet når JUREVAL-rapporten foreligger.

---

<sup>4</sup> Innspill i FU-møte 19.10.2021

På denne bakgrunn framsettes følgende

**forslag til vedtak:**

*Forslaget til mulige tiltak justeres i tråd med de kommentarene som framkom i møtet og vil danne grunnlaget for videre arbeid med BOA-strategi.*

Karl Harald Søvig  
dekan

Øystein L. Iversen  
fakultetsdirektør

19.10.2021  
INMU

**Vedlegg:**

1. Prosjekter med eksternfinansiering i perioden 2010–2019 (materiale fra JUREVAL)
2. Oversikt eksternfinansiering 2010–2019 (materiale fra JUREVAL)
3. Innspill fra Det juridiske fakultet til revidering av langtidsplan for forskning og høyere utdanning
4. FU-sak 38/21 Utlysninger Forskningsrådet

JUREVAL Evaluation of Legal Research in Norway 2020-2021.  
Attachment 8 to the self-assessment form

Overview – research projects with external funding 2010 – 2019 *(selected)*

Project title	Funding source	Coordinator	Partners (most significant)
<i>ACTOM – ACT on Offshore Monitoring</i>	EU Horizon 2020 (Era-Net)	Department of Mathematics, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• NORCE - Norwegian Research Centre</li> <li>• Plymouth Marine Laboratory</li> <li>• University of Dundee</li> <li>• Los Alamos National Library</li> <li>• OCTIO</li> <li>• TNO</li> </ul>
<i>Mare Nullius? Sea level Rise and Maritime Sovereignties in the Pacific</i>	RCN	Department of Social Anthropology, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• University of Hawai'i</li> <li>• Australian National University</li> <li>• University of Auckland</li> <li>• University of South Pacific</li> <li>• University of Oslo (Pacific anthropology and linguistics)</li> </ul>
<i>EØS-finanstilsyn – en rettsvitenskapelig analyse om Norges tilknytning til EUs tilsynssystem for finansmarked</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• University of Oslo (Scandinavian Institute of Maritime Law and Centre for European Law)</li> <li>• University of Reykjavik</li> </ul>
<i>Governance and mangement of land and resources</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• University of Aberdeen</li> <li>• NORCE - Norwegian Research Centre</li> <li>• Plymouth Marine Laboratory</li> <li>• Westen Norway University of Applied Sciences</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oslo Metropolitan University</li> <li>• Vestland County Municipality</li> <li>• Institute of Marine Research</li> <li>• Norwegian University of Life Sciences</li> <li>• Bergen Municipality</li> </ul>
<i>Waiting for uncertain futures: Time and migration (WAIT)</i>	RCN	Centre for Women's and Gender Research, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• COMPAS, Oxford University</li> <li>• University of Houston</li> <li>• University of Oslo</li> <li>• University of Aix-Marseille</li> <li>• University of Lund</li> <li>• African Centre for Migration &amp; Society (University of Witwatersand)</li> <li>• Human Rights Institute (University of Connecticut)</li> </ul>
<i>Towards more stability, competitiveness and predictabiity</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• University of Aarhus</li> <li>• Copenhagen Business School</li> <li>• LUTZ ABEL Rechtsanwalts</li> <li>• EFTA Surveillance Authority</li> </ul>
<i>Integrated Coastal Zone Management and Planning: Legal and structural challenges</i>	RCN	Norwegian University of Life Sciences	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• University of Oslo</li> <li>• Institute of Transport Economics</li> <li>• University of Aalborg</li> <li>• University of Arizona</li> <li>• University of Zagreb</li> <li>• University of Gothenburg</li> </ul>
<i>Sustainable development for the Barents Sea (LoVeSE-SDG)</i>	RCN	Department of Biological Sciences, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• Institute of Marine Research</li> <li>• Nordland Research Institute</li> <li>• CSIRO – Australia</li> <li>• University of Wageningen</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stockholm Resilience Center</li> <li>• University of Stockholm</li> <li>• Russian Marine Research Institute (PINRO)</li> <li>• WWF</li> </ul>
<i>Visionary Nature Based Actions for Health, Wellbeing and Resilience in Cities (VARCITIES)</i>	EU Horizon 2020	Technical University of Crete	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• Department of Geography, University of Bergen</li> <li>• Bergen Municipality</li> <li>• Accademia Europea di Bolzano</li> <li>• University of Padova</li> <li>• Telecommunication Systems Institute, Greece</li> </ul>
<i>The legal environment in implementing MDSR in Ethiopia: Balancing legal accountability and the protection or MDSR participants</i>	University of Bergen ( <b>strategic area</b> : Global challenges)	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>The role of business entities in combatting plastic marine pollution</i>	University of Bergen ( <b>strategic area</b> : Marine research)	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Causes and Consequences of the Legal Architecture of Climate Politics (LEG-ARCH)</i>	University of Bergen ( <b>strategic area</b> : Climate and energy transitions)	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Offshore Wind</i>	University of Bergen ( <b>strategic area</b> : Climate and energy transitions)	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Designing a Refined legal framework for</i>	Akademiaavtalen	Faculty of Law, University of Bergen	

<i>Offshore Wind in the North Sea Basin (DeWindSea)</i>	(Equinor-University of Bergen)		
<i>The Structure-Acceptance Nexus in Climate Politics (SANE-Clim)</i>	Akademiaavtalen (Equinor-University of Bergen)	Department of Comparative Politics, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> </ul>
<i>Regulating energy marked: a perspective from EU/EEA Competition and Public Procurement Law</i>	Akademiaavtalen (Equinor-University of Bergen)	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Skatterettslige grunnbegreper i en ny tid</i>	Norwegian Tax Administration	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Norsk politirettshistorie</i>	National Police Directorate	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Rammevilkår og regelverk i havbruksnæringen</i>	FHF – Norwegian Seafood Research Fund	University of Oslo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• UiT The Arctic University of Norway</li> </ul>
<i>Advokaters taushetsplikt</i>	Norwegian Bar Association	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Politi- og påtalerett</i>	Trond Mohn Foundation	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• University of Helsinki</li> <li>• University of Umeå</li> <li>• University of Copenhagen</li> <li>• International Association of Prosecutors</li> <li>• European Police College</li> </ul>
<i>Protestant Legacies in Nordic Law</i>	HERA (Humanities in the European Research Area)	University of Oslo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• University of Helsinki</li> <li>• University of Oslo (Faculty of Theology)</li> <li>• University of Uppsala</li> <li>• Georg-August-Universität Göttingen</li> </ul>

<i>Succession Law: Challenges and Potential regarding regulating the Transfer of Property on Death in changing Society</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• University of Copenhagen</li> <li>• University of Oslo</li> <li>• Norwegian Business School</li> <li>• University of Helsinki</li> <li>• University of Lund</li> <li>• University of Aalborg</li> <li>• University of Uppsala</li> </ul>
<i>Prioritizing health care – tension and interplay between legal, political, and economic perspective</i>	RCN	Westen Norway University of Applied Sciences	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• Faculty of Medicine, University of Bergen</li> <li>• Institute for Studies of the Medical Profession (LEFO)</li> <li>• NORCE - NORCE - Norwegian Research Centre</li> </ul>
<i>Konkurrans- og markedsrett</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Strafferettssystemets funksjonalitet</i>	Trond Mohn Foundation	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Landslovprosjektet</i>	Private donor	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• National library (Norway)</li> </ul>
<i>Transnationalism from above and below: Migration Management and how migrants manage</i>	RCN	University of Oslo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• Norwegian University of Life Sciences</li> <li>• Scandinavian Institute of Maritime Law</li> <li>• Oslo Metropolitan University</li> <li>• Institute of Transport Economics</li> </ul>
<i>Theory in Practice: Risks and Responses in the Modern Criminal Law</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chr. Michelsen Institute</li> <li>• University of Brussels</li> <li>• University of Helsinki</li> <li>• Max-Planck-Institute</li> <li>• University of Gothenburg</li> <li>• All Souls College Oxford</li> </ul>

<i>Extended confiscation as a criminal law phenomenon – increased functionality or an unjustified deviation from traditional principles?</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Migration to Norway: Flows and Regulations</i>	RCN	Institute for Social Research	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• Wetenschappelijk Onderzoek</li> <li>• University of Edinburgh</li> <li>• Danish Social Research</li> <li>• University of Oxford</li> </ul>
<i>Judicialisation and social citizenship</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Western Norway University of Applied Sciences</li> <li>• Chr. Michelsen Institute</li> <li>• University of Bergen, Department of Comparative politics</li> <li>• Oslo Metropolitan University</li> <li>• University of Stavanger</li> <li>• NORCE - Norwegian Research Centre</li> </ul>
<i>Legal frameworks for Biodiversity Conservation and Ecosystem Services in the Himalaya</i>	RCN	Department of Biological Sciences, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• Department of Geography, University of Bergen</li> <li>• Tribhuvan University, Nepal</li> <li>• Ministry of Forests &amp; Soil Conservation, Nepal</li> <li>• Royal Botanic Garden Edinburgh</li> <li>• NORCE – Norwegian Research Centre</li> <li>• Norwegian Institute for Nature Research</li> </ul>

<i>Political Right in Precarious Realities</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Koc University, Istanbul</li> <li>• American University, Beirut</li> </ul>
<i>Sentral formuerett</i>	RCN	Faculty of Law, University of Bergen	
<i>Irregular migrants</i>	RCN	NORCE - Norwegian Research Centre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faculty of Law, University of Bergen</li> <li>• COMPAS UK</li> <li>• City University of London</li> <li>• Danube University</li> <li>• University of Uppsala</li> <li>• Chr. Michelsen Insistute</li> <li>• University of Aalborg University</li> <li>• Competence Centre for Minority Health</li> </ul>

## JUREVAL Evaluation of Legal Research in Norway 2020-2021. Attachment 2 to the self-assessment form

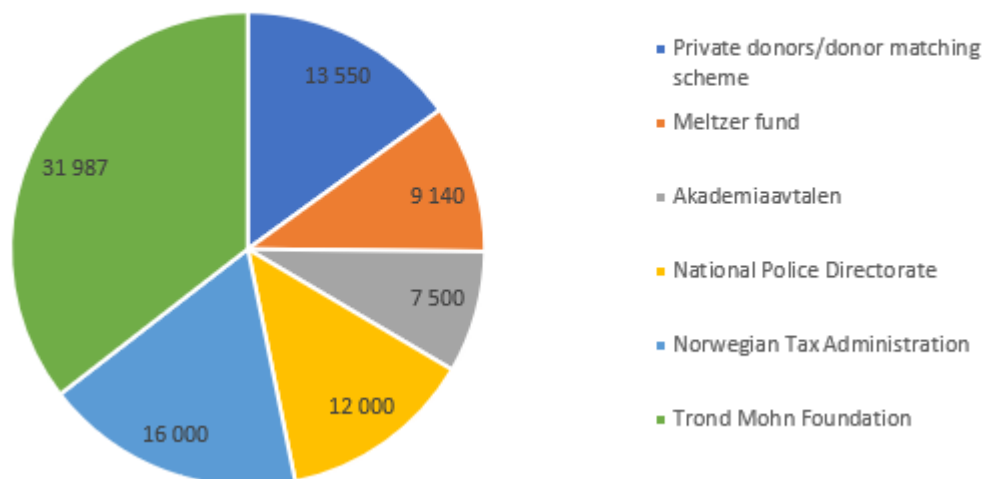
### Overview of external funding sources 2010 – 2019

An overview of selected projects is shown in attachment 8.

Funding source	Total *)	Comments
Commisioned research	4 400	
Sponsored research (research grants)		Specified below (RCN, EU and Other)
Research Council of Norway (RCN)	95 400	
EU	500	
Other	101 600	Main sources (according to size – for a complete overview, see next page): <i>Trond Mohn Foundation</i> (based on calls for proposals with peer-review processes to strengthen ground-breaking research of high scientific quality) <i>The Norwegian Tax Administration</i> <i>Private donors, Donor matching scheme</i> <i>National Police Directorate</i> <i>The Meltzer Research Fund</i> (research travel and research sabbaticals as well as project grants for research fellows) <i>Akademiaavtalen</i> (research agreement between the University of Bergen and Equinor - one of the largest international energy companies)
<b>Total</b>	<b>201 900</b>	Total project costs including in-kind contributions from the faculty/UiB: approx. MNOK 300

\*) In NOK 1.000 - round off to the nearest hundred. 1 EUR ≈ 1 NOK 10,44. The figures are based on the University of Bergen's accounting system. Some funding (approx.. MNOK 8) is registered at other organizational units at UiB and is not included in the figures (funding from Akademiaavtalen, in addition to some funding from EU)).

Funding sources outside RCN



Figures in NOK 1 000. The graph shows the largest contributors to sponsored research outside the RCN programmes.

## Funding sources – complete overview

Funding source	Totals (NOK)
<b>1. Commissioned research</b>	<b>4 398 616</b>
<b>2. RCN - Research Grants (incl in-kind contributions of approx. MNOK 43)</b>	<b>138 885 777</b>
<b>3. EU - Research Grants</b>	<b>513 000</b>
<b>4. Other - Research Grants</b>	<b>161 471 163</b>
Addisco As	66 115
ADVOKATFIRMAET BAHR AS	25 000
Advokatfirmaet Schjødt AS	80 000
Arvid Frihagens Offentligrettslige minnefond	392 300
Astrid Lærdal Frøseth	3 500 000
Austrian Academy of Sciences Institute of European Tort Law	115 130
Bergen Kongress & Kultur AS	31 424
Bergens Universitetsfond	1 037 892
Bransjeforeningen norsk Olje og Gass	25 000
Den Norske Advokatforening	3 000 000
Direktoratet for Internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høyere utdanning (DIKU)	4 354 574
Fossekallen Forvaltning AS	3 500 000
Hamline University	136 900
Handelshøyskolen BI	20 000
Helse Bergen HF	797 088
Justis- og beredskapsdepartementet	819 500
Kluge Advokatfirma DA	25 000
Konkurransetilsynet	144 000
Kulturdepartementet	-
Københavns Universitet	98 247
L MeltzerS Høgskolefond	9 140 493
Makerere University	46 233
Nasjonalbiblioteket	179 472
Norges forskningsråd ( <i>donor matching scheme</i> )	6 550 000
Norgesuniversitetet	999 999
Politidirektoratet	12 000 000
Skatteetaten	16 000 000
Sparebanken Vest	200 000
Statoil Faroes	25 000
Stockholms Universitet	36 000
Trond Mohn stiftelse	31 987 172
UiT Norges arktiske universitet	100 000
Universitetet i Bergen ( <i>in-kind contributions outside RCN</i> )	60 382 943
Universitetet i Oslo	5 221 737
University of Virginia	201 944
Utlendingsdirektoratet (UDI)	207 000
WIKBORG REIN ADVOKATFIRMA AS	25 000
<b>Total (incl. in-kind contributions)</b>	<b>305 268 556</b>
<b>Total</b>	<b>201 886 556</b>





## Bearbeidet og endelig innspill fra Det juridiske fakultet til revisjon av langtidspan for forskning og høyere utdanning (2023-2033)

### Innledning

Det juridiske fakultet sitt hovedinnspill til den nye langtidspanen er at det stadig økende behovet for **juridisk ekspertkompetanse** i grunnforskning, temabasert forskning og anvendt forskning må anerkjennes ved at **forskning på rettsregler og -systemer** får en egen plattform i framtidige satsinger og programmer innen forskning og høyere utdanning.

Et helt vitenskapsområde har for lenge gått under radaren, noe som har hatt konsekvenser for utviklingen av bredde i grunnforskningen, kvalitetsutvikling i utdanningen og kunnskapsbidrag til sentrale samfunnsrelevante områder. For å sikre god forskerutdanning i fremtiden, er det viktig at det settes av mer ressurser til juridisk grunnutdanning og at det ved universitetene legges til rette for å utvikle sterke fagmiljøer med mange eksperter innenfor de sentrale rettsområdene som må bidra for å løse de store samfunnsutfordringene som langtidspanen tar opp.

Forskning på regulatoriske rammer og tilnærminger er grunnsteinen for kunnskapsutvikling innen samtlige langsiktige prioriteringer i nåværende langtidspan. Felles for de store samfunnsutfordringene er at et kunnskapsbasert løsningsbilde avhenger av juridisk forskning på de rettslige strukturene og reguleringene, som de siste 20 årene har blitt mer komplekse og kjennetegnes av grunnleggende endringer som har skjedd og skjer i høyt tempo.<sup>1</sup> Likevel er det per i dag svært begrenset med forskning om rettsregler og rettslig styring for eksempel rettet mot hav, demokrati og demokratiutvikling, klima og energiomstilling, verdiskaping fra norske energiressurser, globalisering og migrasjon, muliggjørende teknologier og dens begrensninger.

Juridisk ekspertkunnskap og forskning på rettsregler har også en sentral plass i utviklingen av rammer for forskning og høyere utdanning som grunnlag for en hensiktsmessig forskningspolitikk. Forsknings- og høyere utdanningsministeren stilte spørsmål om lovverket og infrastrukturen for åpen forskning legger til rette for akademisk frihet og tillit på oppstartsmøtet for innspillsrunden til ny langtidspan. Dette setter juridisk kompetanse i sentrum for videreutvikling av rammene for langsiktige prioriteringer i forskning og høyere utdanning, men igjen uten at kunnskapsområdet blir omtalt eksplisitt.

Rettsvitenskap er organisert under samfunnsvitenskap i UHR-sektoren. Men det er viktige problemstillinger i de nåværende prioriteringer i langtidspanen som samfunnsvitenskapen ikke kan være leverandør til. Vi ønsker at rettsvitenskapens avgjørende rolle for fremtidig kunnskapsutvikling gjøres eksplisitt i policydokumenter, programutvikling og i den interne samtalen på UH-institusjonene.

### Fremtredende utviklingstrekk i fakultetets forskning

Deler av forskningen på fakultetet de siste fem årene har utviklet seg i samme retning som nasjonale prioriteringer og UiBs sentrale satsinger. Økt forskningsinnsats inn mot tematikker som ressursforvaltning og regulatoriske perspektiver i energiomstilling; havforvaltning og marin planlegging; teknologi og immaterialrett; menneskerettigheter og migrasjon og rettsstat og demokrati under press har økt rettsvitenskapens tverrfaglige orientering og påvirket utdanningsbilde i retning

---

<sup>1</sup> Ett av hovedfunnene i makt- og demokratiutredningen fra 2003 var samfunnets rettsliggjøring og at den rettslige reguleringen ble mer kompleks.

samfunnsutfordringer med blant annet oppretting av en rekke spesiallemner på masternivå. Forskingen har også bidratt til utvikling i jusutdanningens grunndisipliner.

- Fagmiljøet i forvaltningsrett og naturressurs-, miljø- og utviklingsrett er i front både innen tradisjonelle forvaltningsrettslige problemstillinger og inn mot det tverrfaglige og tverrsektorielle arbeidet innen klima og miljøvennlig energi. Fagmiljøet bidrar sterkt inn i UiBs satsingsområder *hav og klima og energiomstilling*. Miljøet har utviklet en solid profil innen bærekraftig energiomstilling og miljørett, med særlig søkelys på arealplanlegging, energimarkeder og statsstøtte, resirkulering og sirkularitet. Miljøet satser på ERC, Horizon Europe og har bidratt sterkt inn i fakultetets SFF-satsing.
- Forskning om juss og teknologiutvikling er under utvikling og forskermiljøet for informasjons- og innovasjonsrett er pådriver for å bygge en plattform for forskning på risikoen med nye teknologier, AI, personvern, legal technology og reguleringen av immaterielle verdier som særlig aktualiseres av teknologiutvikling og åpen forskning.
- Med base i et sterkt fagmiljø i velferdsrett og alminnelig forvaltningsrett, har sentrale vitenskapelig ansatte gjort seg internasjonalt bemerket innenfor helserett. Fagmiljøet innenfor helserett har også en klar tverrfaglig orientering i forskningssamarbeid med ledende forskere i samfunnsvitenskap og medisin. Forskingen bidrar inn i feltet globale samfunnsområder, særlig innenfor sårbare grupper, migrasjon og helsehjelp.
- Fakultetet initierer i disse dager en ny forskergruppe innen folkerett både for å ramme inn økende forskningsaktivitet innen migrasjon, menneskerettigheter og hav/sikkerhet og for å møte UiBs satsing globale samfunnsutfordringer.
- Rettsstatsmiljøet har markert seg internasjonalt i komparativ statsretts- og domstolsforskning. Fagmiljøet deltar i de ledende forskningsmiljøene i Europa, og har flere høyt ansette vitenskapelige publikasjoner. Én av professorene har jobbet operativt gjennom Venezia-kommisjonen der lov- og grunnlovreformer analyseres, blant annet gjennom komparativ rettsforskning. Forskerne formidler bredt og var blant annet sentrale i debatten under pandemien. Forskerne bidrar sterkt til å synliggjøre det juridiske perspektivet de globale samfunnsutfordringene både i forskningen, i samfunnsdebatten og gjennom utvalgsarbeid.
- Privatrett er et fagområde som er under stort press nasjonalt (og internasjonalt) særlig på grunn av utfordringer med rekruttering i konkurranse med privat sektor. Fagpersoner fra fakultetet innenfor et vidt og sentralt forskningsområde innen privatretten – formuerett – utmerker seg med solid og god produksjon av monografier som blant annet er avgjørende for høy kvalitet i utdanningen. Deler av miljøet er ledende innenfor formuerett og bærekraft, og sentrale i styringsgrupper i UiBs satsingsområder.
- EØS- og EU-retten har preget samfunnet helt siden før Norge tiltrådte EØS-avtalen, hvilket de siste årene har kommet til syne gjennom den såkalte «Nav-skandalen». EØS- og EU-rett er både en disiplin i seg selv, og gjennomsyrer de fleste andre rettsområder. Flere ansatte ved fakultetet har bidratt i de offentlige utvalgene som er satt ned i kjølvannet av «Nav-skandalen».

Vi vil understreke at forskningsområdene som relaterer til nasjonale prioriteringer og lokale satsinger ikke har utviklet seg på grunn av kunnskapspolitikken, men ut fra initiativ og interesse i grunnmiljøene. I indikatorrapporten 2021 (NIFU) vises det til at andelen grunnforskning er synkende i Norge. Ved UiB gjelder dette særlig innen humaniora og medisin, men også i samfunnsvitenskapen som rettsvitenskap per i deg er organisert under, er det nedgang i grunnforskningsaktiviteter siden 2009. I likhet med UHR samfunnsvitenskap mener vi det er viktig å satse på grunnforskning i ny langtidsplan. For juss vil anerkjennelsen av rettsvitenskap som eget vitenskapsområde være avgjørende for grunnforskningen og opprettholdelsen av den nødvendige bredden i disiplinene.

Vi vil derfor framheve at fakultetet satser på bredden i fagmiljøene, både for å opprettholde behovet for forskning mot disiplinene som er grunnstein i juss-utdanningen, og for å legge til rette for forskningsområder og tematikker som kan spille inn til videreutvikling av kunnskapspolitikken.

- Forskermiljøet innen strafferett og påtalerett har posisjonert seg som internasjonalt ledende med publikasjoner i høykvalitets tidsskrifter, stor søknadsaktivitet, jevn rekruttering og god prosjektinnvilgelse. Ett av de ledende tidsskriftene innen fagområdet (BJCLCJ) drives fra miljøet.
- Forskermiljøet i rettsteori har en sentral tverrdisiplinær rolle på fakultetet, særlig i oppfølging og opplæring av ph.d.-kandidatene. Miljøet arbeider på tvers av rettsområder med utvikling av overordnede rettsteoretiske og -metodiske perspektiver som har bidratt nasjonalt til å løfte juridisk forskning fra et praksisorientert til et vitenskapsteoretisk nivå. Fakultetets SFF-satsing springer ut av rettsteori- og strafferettsmiljøet.
- Fagmiljøet i EU/EØS-rett, markedsrett og konkurranserett har, blant annet med etableringen av BECCLE, etablert et langsiktig tverrfaglig samarbeid med økonomi som har ført til fremragende forskningsresultater og flere priser.
- Komparativ rettsforskning, både innen rettskultur og -historie og innen person- og barnerett, har bidratt til internasjonalisering og lagt til rette for mer tverrdisiplinær aktivitet på fakultetet. Miljøet innen rettskultur og -historie har særlig etablert seg som solid innen middelalderforskning.
- Prosessrettsmiljøet har etablert seg som ledende innenfor det tverrfaglige forskningsområdet alternativ konfliktløsning.

Et fellestrekk på tvers av forskningen beskrevet i listen over er at den i økende grad inkluderer perspektiver på tvers av de etablerte rettsområdene, noe som bidrar til utforskning av metodikk, etikk og teori i rettsvitenskapen. Antall avhandlinger med interdisiplinær innretning øker blant annet på grunn av den sentrale posisjonen rettsteori og andre tverrgående rettsområder som komparativ rettskultur, velferdsrett og rettsstat har på fakultetet. Det er også relevant å nevne at mange av miljøene, blant annet strafferett, rettsteori, rettsstat og velferdsrett, har vært tidlig ute med å etablere internasjonale samarbeid, som har banet vei for forskning på disse feltene, ikke bare ved UiB, men nasjonalt i de rettsvitenskapelige miljøene.

### Utfordringsbildet i de tematiske områdene i gjeldende langtidsplan

- **Evaluere konsekvenser av kunnskapspolitikken:** De langsiktige konsekvensene av vridning i finansiering fra grunnbevilgning til konkurransebevilgning vises blant annet i økt midlertidighet, endring i akademisk kultur og dreining mot tematisk og anvendt forskning. Et sentralt utfordringsbilde for utvikling av kunnskapspolitik i Norge er å ta innover seg hvilke konsekvenser dreiningen mot prosjektstyring av forskning vil ha for kvaliteten i forskningen det neste ti-året. Fortsetter trenden med at det ukritisk settes likhetstegn mellom for eksempel høy publiseringsaktivitet og høy kvalitet, vil grunnverdier som akademisk frihet, åpenhet og redelighet kunne forvitte til fordel for en konkurranse- og policylogikk. Rettsvitenskap er dessuten et særlig sårbart fagfelt når det gjelder midlertidighet. Vi skal konkurrere om de beste kandidatene som vil få både fast jobb og høyere lønn i offentlig og privat sektor.
- **Tverrfaglighetens grenser:** Vi mener at satsing på tverrfaglighet som et (sikkert) instrument for å løse samfunnsutfordringer må utfordres. Tverrfaglighet er i noen tilfeller avgjørende for å gjennomføre forskningsoppdraget, men politisk førende dokumenter bør i større grad anerkjenne fagligheten innen forskningsdisiplinene som grunnlag for vellykket tverrfaglig aktivitet. Det bør også være større bevissthet om langsiktigheten og usikkerheten i all forskning. Forskerne på juss bidrar sterkt inn i både tverrfaglige og tverrsektorielle satsinger innen blant annet energi, hav, migrasjon, teknologi og demokrati. Men manglende (nasjonal) anerkjennelse av rettsvitenskap som eget forskningsområde har gjort at rettsvitere i stor grad

går inn som støttefag i bredere forskingsprosjekter. Støttefunksjonen er ressurskrevende og går utover utvikling av grunnforskning på rettsregler, rettslig styring, rettslige indikatorer og internasjonal regulering. En tydeliggjøring i policydokumenter av rettsvitenskapens egenart og rolle i møte med sentrale samfunnsutfordringer vil legge til rette for prosjekter som er sentrert rundt juridiske problemstillinger, som i seg selv er av stor verdi for andre fag.

### Hva savnes i nåværende langtidsplan

- **Endre tematiske områder og gjøre plass til rettsvitenskapen:** I likhet med UHR samfunnsvitenskap og UHR humaniora mener vi at prioriteringene i revidert handlingsplan bør være mer presist formulert, og samtidig treffe bredere mot fagmiljøene. Det bør tas hensyn til at demokratiet er under press, at klima- og miljøkrisen er større enn noensinne, at polariseringen i samfunnet øker og at tilliten til akademisk kunnskap svekkes. Nåværende tematiske område «samfunnssikkerhet og samhørighet i en globalisert verden» bør endres til «**demokrati, rettsstat og inkluderende samfunn**». Tittel på tema er i tråd med Horisont Europa Cluster 2, der blant annet juridisk kompetanse og «rule of law» vektlegges. Med rettstat inkludert i tittelen åpner man for rettsvitenskapelige perspektiver blant annet på demokrati og domstoler, kunnskapsbasert rettsutvikling og reformforskning som er avgjørende for kunnskap om grunnleggende elementer for en bærekraftig utvikling av samfunnet. Det samme gjelder nåværende prioritering «hav». En bedre tittel vil være «**hav, bærekraftig regulering, kyst og kystsamfunn**» for å koble forskning på hav til bærekraftig næringsutvikling, samt synliggjøre viktigheten av forskning på regulatoriske rammer.
- Vi ønsker en tydeliggjøring av **relevansen av god utdanning i utviklingen av kvalitet i forskningen**. Blant annet har profesjonselementet i jusutdanningen bidratt til at relevansen for samfunnet og for forskningen er tett koblet i måten vitenskapelig ansatte arbeider, både som forskere og undervisere. Løsningen på de store samfunnsutfordringene som langtidsplanen tar opp, forutsetter at det blir utviklet gode rettslige løsninger. Slike løsninger kan bare utvikles av bredt orienterte jurister med god kunnskap om f.eks. alminnelig forvaltningsrett og alminnelig folkerett og annen internasjonal rett. For å sikre god forskerutdanning i fremtiden, er det viktig at det settes av mer ressurser til juridisk grunnutdanning og at det ved universitetene legges til rette for å utvikle sterke fagmiljøer med mange eksperter innenfor de sentrale rettsområdene som må bidra for å løse de store samfunnsutfordringene som langtidsplanen tar opp.
- **For å opprettholde høy kvalitet i utdanning og forskning og koblingen mellom disse** er det viktig at det i årene fremover satses på noen få, sterke og brede juridiske fagmiljøer fremfor å spre innsatsen til flere læresteder. En slik satsing på noen sterke miljøer fremfor mange mindre, er viktig både for å få nok bredde i forskningen og for å få tung nok undervisning i alle de prioriteringene som langtidsplanen tar opp. En bør også fortsette og øke satsingen på forskerlinjen og hensiktsmessige karriereutviklingsprogram, gjerne prioritert innenfor de aktuelle temaområdene, men alltid forankret innenfor de sentrale rettsområdene.
- **Synliggjøring av rettsvitenskapelig forskning** som et eget område for å legge til rette for tverrfaglig aktivitet med juridiske problemstillinger i sentrum. Dette vil være hensiktsmessig om vi skal nå målet om et bærekraftig samfunn (innovativ tenkning om regler og rammer), effektive offentlige tjenester (lovens muligheter og begrensinger), hav og industrielle teknologier (internasjonale regler om planering, resirkulering, nedskalering av eldre installasjoner (olje gass) og installering av nye (havvind) og kobling juss og økonomi), muliggjørende teknologier (immateriell rett og personvern) og demokratisk utvikling (menneskerettigheter, komparativ rettsforskning, domstolsforskning) osv.

---

## UTLYSNINGER FOR RETTSVITENSKAPELIG FORSKNING I NFR – O-SAK

---

De tre juridiske fakultetene har lenge jobbet sammen om behovet for mer rettsvitenskapelig forskning og for at rettsvitenskap skal tydeliggjøres som et eget fagfelt i utlysningstekster fra Norges Forskningsråd (NFR).

Under forskerprosjekter for fornyelse har NFR nå lyst ut 94 millioner til forskning som gir kunnskap om, og bidrar til å håndtere og løse, samfunnsutfordringer innenfor utenforskap, ulikhet og inkludering i arbeidslivet og i rettsvitenskapelig velferdsforskning. Målet er å bygge kunnskap med relevans for politikkutforming, forvaltning og praksisfelt. Et av de fire nærmere spesifiserte områdene som satsingen gjelder gir eksplisitt uttrykk for et ønske om «rettsvitenskapelig forskning». Her bes det om prosjekter om «rettsvitenskapelig forskning på områdene arbeidsliv, integrering, barn og familie, og EØS-rettens betydning for norsk trygdelovgivning».

I budsjettforslaget for 2023 er også «juridisk forskning» kommet med som et eget satsingsfelt. Forskningsrådet behandlet Budsjettforslag 2023 (styresak 57/21) i et møte 7. september. I sammendraget av satsingsforslaget for 2023 er det under punkt 8 «Samhørighet og Globalisering» et eget punkt om «Juridisk forskning». Her blir det uttalt at «[e]n optimaliseringspott for juridisk forskning skal bidra til å styrke den rettsvitenskapelige forskningen i Norge, særlig juridisk forskning med relevans for de store samfunnsutfordringene. På alle samfunnsområder er juridiske forhold en viktig del av konteksten og rammebetingelsene for samfunnsutviklingen. Det er viktig å styrke den grunnleggende forskningen om disse juridiske forholdene, særlig på de områdene hvor det er størst behov for fornyelse og omstilling. En optimaliseringspott vil stimulere til flere søknader og mer grunnleggende juridisk forskning rettet inn mot de strategiske områdene i strategien. Optimaliseringspotten vil også være et viktig tiltak i oppfølgingen av evalueringen av den juridiske forskningen i Norge (legges frem høst 2021).»

Tallene i budsjettforslaget viser at optimaliseringspotten har en størrelsesorden på 40 millioner og skal gå på tvers av NFRs satsingsområder, se figur 1 nedenfor.

Tabell 1: Strategiens oppfølging gjennom delsetninger (mill. kroner)

Bærekraft	Grenseprengende	Omstilling	Velfungerende	Satsingsforslag 2023	Delsatsinger	Vekst 2023					
						Hav	Grønt skifte	Helse&Velferd	Teknologi&Dig	Samhørighet	
				Grensespr. forskning og innov.	<b>Banebrytende forskning - FRIPRO</b>	120					
				Omstilling i næringsliv og offentlig sektor	Grønn plattform	40					
					Åpne arenaer for næringsrettet FoU	50					
					Bruke hele landets kapasitet i omstillingen	15					
					Innovasjonsarena for stat og kommuner	50					
					Kompetanseløft for næringslivsomstilling - grunnbevilgning	100					
				Velfungerende forsknings- og innovasjonssystem	<b>Full uttelling i Horisont Europa</b>	100					
					<b>Datainfrastrukturer for å møte fremtidens forskningsbehov</b>	100					
				Hav	Forskning i Nord/Arktis- Arven etter Nansen	40					
					Havforskningstiåret	50					
					Verdensledende på havbruk til havs	50					
					Grønn omstilling av maritim næring	40					
					Mineralressurser på havbunnen	20					
					Petroleum på vei mot et nullutslippssamfunn	30					
				Grønt skifte	Sirkulær økonomi	25					
					Bærekraftig bioøkonomi og forvaltning av miljø, ressurser og hav	30					
					Zero - mot nullutslipp i samferdselssektoren	40					
					Grønt skifte - verdiskaping norske fortrinn	110					
					Mat, miljø og helse	20					
				Naturmangfold - en forutsetning for grønn omstilling	25						
				Helse og velferd	Antimikrobiell resistens	30					
					Kunnskapsbaserte kommunale tiltak og tjenester	45					
					Kreftoppdraget - for utvikling av presisjonsmedisin	20					
					Kompetanse for et arbeids- og samfunnsliv i endring	20					
					Ulikhet og oppvekst - redusert utenforskap	55					
					Likestilling og mangfold i vår tid	25					
					Velferdssamfunnets økonomiske bærekraft	20					
				Teknologi og digitalisering	Ansvarlig utvikling og bruk av kunstig intelligens	50					
					Muliggjørende teknologiutvikling	50					
				Samhørighet og globalisering	Samisk forskning	10					
					Utviklingsforskning	30					
					Migrasjon og integrering	30					
					Juridisk forskning	40					
					Et tryggere samfunn	20					
					Global bærekraft	30					
					Internasjonale relasjoner, utenriks- og sikkerhetspolitikk	20					
					<b>Totalt</b>	<b>1550</b>					

I saksnotatet er de ulike satsingene rangert opp mot hvert enkelt departement som gir et bilde av hvordan den planlagte optimaliseringspotten vil bli innrettet. Juridisk forskning gjenfinnes i rangeringen under Kunnskapsdepartementet (5. prioritet – 20 mill), Arbeids- og sosialdepartementet (1. prioritet – 10 mill) og Justisdepartementet (2. prioritet – 10 mill), se figur 2 nedenfor.

Tabell 2. Rangering av delsetninger (mill. kroner)

Rang	Departement/Satsingsforslag	Beløp	Rang	Departement/Satsingsforslag	Beløp	Rang	Departement/Satsingsforslag	Beløp
<b>KD</b>			<b>LMD</b>			<b>KMD</b>		
		<b>280</b>			<b>65</b>			<b>75</b>
1	Banebrytende forskning - FRIPRO	120	1	Bærekraftig bioøkonomi og forvaltning av miljø,	30	1	Innovasjonsarena for stat og kommuner	30
2	Datainfrastrukturer for å møte fremtidens fo	100	2	Mat, miljø og helse	20	2	Bruke hele landets kapasitet i omstillingen	15
3	Ulikhet og oppvekst - redusert utenforskap	20	3	Sirkulær økonomi	5	3	Ansvarlig utvikling og bruk av kunstig intelligens	20
4	Migrasjon og integrering	10	4	Antimikrobiell resistens	10	4	Samisk forskning	10
5	Juridisk forskning	20	<b>KLD</b>			<b>ASD</b>		
6	Kompetanse for et arbeids- og samfunnsliv i	10	1	Naturmangfold - en forutsetning for grønn omst	25	1	Juridisk forskning	10
<b>KDS3</b>			<b>HOD</b>			<b>JD</b>		
		<b>165</b>			<b>80</b>			<b>40</b>
1	Full uttelling i Horisont Europa	100	2	Grønt skifte - verdiskaping norske fortrinn	20	2	Kompetanse for et arbeids- og samfunnsliv i endrin	10
2	Muliggjørende teknologiutvikling	30	3	Sirkulær økonomi	20	3	Ansvarlig utvikling og bruk av kunstig intelligens	10
3	Forskning i Nord/Arktis- Arven etter Nansen	25	4	Forskning i Nord/Arktis- Arven etter Nansen	15	4	Innovasjonsarena for stat og kommuner	10
4	Likestilling og mangfold i vår tid	10	<b>HOD</b>			<b>KUN</b>		
<b>NFD-N</b>			1	Kreftoppdraget - for utvikling av presisjonsmedi	20	5	Kunnskapsbaserte kommunale tiltak og tjenester	10
		<b>260</b>	2	Kunnskapsbaserte kommunale tiltak og tjenester	30	<b>JD</b>		
1	Åpne arenaer for næringsrettet FoU	50	3	Antimikrobiell resistens	20	1	Et tryggere samfunn	10
2	Grønn plattform	40	4	Ulikhet og oppvekst - redusert utenforskap	10	2	Juridisk forskning	10
3	Kompetanseløft for næringslivsomstilling - g	100	<b>UD</b>			3	Migrasjon og integrering	10
4	Grønn omstilling av maritim næring	40	1	Internasjonale relasjoner, utenriks- og sikkerhets	10	4	Ansvarlig utvikling og bruk av kunstig intelligens	10
5	Muliggjørende teknologiutvikling	20	2	Global bærekraft	30	<b>BFD</b>		
6	Innovasjonsarena for stat og kommuner	10	3	Utviklingsforskning	30	1	Ulikhet og oppvekst - redusert utenforskap	25
<b>NFD-F</b>			4	Migrasjon og integrering	10	2	Kunnskapsbaserte kommunale tiltak og tjenester	5
		<b>100</b>	<b>SD</b>			<b>FIN</b>		
1	Havforskningsåret	50	1	Zero - mot nullutslipp i samferdselssektoren	40	1	Velferdssamfunnets økonomiske bærekraft	20
2	Verdensledende på havbruk til havs	50	2	Grønt skifte - verdiskaping norske fortrinn	10	<b>KUD</b>		
<b>OED</b>			<b>FD</b>			<b>FD</b>		
		<b>130</b>				1	Likestilling og mangfold i vår tid	15
1	Grønt skifte - verdiskaping norske fortrinn	80				<b>FD</b>		
2	Petroleum på vei mot et nullutslippssamfunn	30				1	Ansvarlig utvikling og bruk av kunstig intelligens	10
3	Mineralressurser på havbunnen	20				2	Internasjonale relasjoner, utenriks- og sikkerhetspo	10
						3	Et tryggere samfunn	10

De budsjettmessige planene til NFR bør tas i betraktning i Forskningsutvalgets fremtidige drøftelser om den mer kortsiktige strategien for hvordan eksternt finansiering av forskning kan økes for å styrke fagmiljø ved fakultetet.

### Forslag til vedtak:

Forskningsutvalget tar orienteringen om forskningsrådets utlysninger for rettsvitenskapelig forskning til orientering.

Ragna Aarli  
leder FU

XX  
sekretær eller saksbehandler