



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 8/22
Møtedato: 1.2.2022
Journalnummer: 2022/1550

VÅRSEMESTERET PÅ 3. STUDIEÅR - AVKLARINGER

1. Innledning

I arbeidet med å implementere de vedtatte endringene av studieordningen på 1.-3. studieår er det behov for å få avklart en del spørsmål knyttet til det nye vårsemesteret på 3. studieår. Planleggingen av dette semesteret må være klart i god tid før oppstart av studieåret 2023/24, da det første kullet på ny studieordning begynner på 3. studieår.

Av fakultetsstyrets vedtak 30. april 2019 i sak 26/19 *Studiereform* følger det at studentene på 3. studieår skal kunne velge mellom

- a) Rettshistorie og komparativ rett (12 studiepoeng (sp)), ett av fire norskspråklige valgemner (10 sp) og ett engelskspråklig valgemne (10 sp)
- b) Et utvekslingsopphold på 30 studiepoeng, i kombinasjon med JUS233 *Utteksling – komparativ rett* (2 sp)

Styret vedtok samtidig at de fire "semiobligatoriske" valgemnene skal være *Barnerett, Informasjons- og personvernrett, Miljørett og Skatterett*.

Det ble også vedtatt at de engelskspråklige valgemnene skal ta utgangspunkt i dagens engelskspråklige spesialemner, og at prøvingsformen for JUS233 *Utteksling – komparativ rett* skal være hjemmeeksamen etter avsluttet utenlandsopphold med bestått/ikke bestått.

Ved fakultetsstyrets vedtak 15. september 2020 i sak 69/20¹ *Opprettelse av emner på ny studiereform* ble emnene JUS232 *Rettshistorie og komparativ rett* (12 sp) og JUS 233 *Utteksling – komparativ rett* (2 sp) opprettet, med foreløpige emnebeskrivelser).

De fire norske valgemnene er under planlegging og vil bli lagt frem for styret for formell opprettelse i løpet av kommende høst.

Det må, i dialog med de emneansvarlige, tas stilling til hvilke av dagens engelskspråklige emner som i fortsettelsen skal tilbys på (kun) bachelornivå (BA) 3. året, hvilke som skal tilbys på (kun) masternivå (MA) 5. året og hvilke som skal tilbys som en bachelorvariant med en påbyggingsdel til masternivå. Og det må videre tas stilling til hvilke engelskspråklige emner på bachelornivå som skal tilbys i høstsemesteret og hvilke som skal tilbys i vårsemesteret. Våre 3.-årsstudenter vil kun ha mulighet til å velge emnene som tilbys i vårsemesteret, og det er derfor nødvendig å se på dagens portefølje uavhengig av dagens undervisningssemester og

¹ Sak 69/20: <https://filesender.uninett.no/?s=download&token=a444ac66-948d-4be6-9b04-365a12fed4e9>

vurdere hvilke engelske emner som bør være tilgjengelig for de norske studentene på 3. studieår. De engelskspråklige valgemnene som skal tilbys for studentene på 3. studieår, og for innreisende utvekslingsstudenter på bachelornivå må få nye emnekoder på BA-nivå, og formelt sett opprettes som nye BA-emner. Også disse vil bli lagt frem for styret i løpet av høsten.

2. Fordelingen av undervisningstiden mellom de ulike emnene

Av faglige så vel som administrative årsaker er det påkrevd å få på plass en klar fordeling av undervisningstiden mellom de ulike emnene.

En løsning hvor JUS232 *Retts historie og komparativ rett*, de semiobligatoriske emnene og de engelskspråklige valgemnene alle går parallelt gjennom hele semesteret, vil være svært krevende å administrere og føre til at studentene får tre ulike eksamener i løpet av kort tid på slutten av vårsemesteret. Parallell undervisning vil også føre til betydelige begrensninger av undervisningsopplegget for alle involverte emner fordi alle læringsaktiviteter som legger beslag på studentenes tid vil måtte holdes innenfor tildelte ukedager/tidspunkt, eller eventuelt klareres med alle andre emneansvarlige.

Et alternativ vil være en løsning hvor semesteret deles i tre blokker, én til JUS232 *Retts historie og komparativ rett*, én til de semiobligatoriske emnene og én til de engelskspråklige valgemnene. Det er likevel en (betydelig) ulempe med dette alternativet at det forutsetter blokkundervisning også i de engelskspråklige valgemnene. Denne løsningen er derfor bare gjennomførbar dersom fakultetet tilbyr flere engelskspråklige valgemner samme semester, altså tre blokker med engelskspråklige valgemner der to av dem vil skje parallelt med JUS232-blokken og norske valgemner-blokken, slik at innreisende utvekslingsstudenter har et godt tilbud hele semesteret. Dette vil imidlertid nødvendigvis begrense antall engelskspråklige valgemner som kan tilbys de norske studentene, da de bare vil kunne velge mellom emnene som tilbys i den ene av de tre blokkene, og det vil igjen begrense den ønskede kontakten mellom de norske studentene og utvekslingsstudentene etter som disse kun vil møtes i de engelskspråklige emnene som tilbys i én av blokkene.

Dekan og fakultetsdirektør vil derfor foreslå en løsning hvor semesteret deles mellom JUS232 *Retts historie og komparativ rett* og de semiobligatoriske emnene, samtidig som de engelskspråklige valgemnene undervises parallelt, gjennom hele semesteret. Dette er en løsning som gjør det mulig å tilby flere engelskspråklige valgemner til de norske studentene, som legger til rette for utstrakt kontakt mellom de norske og de utenlandske studentene, som gir mer tid til modning både på JUS232 *Retts historie og komparativ rett* og de norske valgemnene enn en tredeling, og som synes administrativt gjennomførbar.

Det må følgelig tas stilling til om JUS232 *Retts historie og komparativ rett* eller de norske valgemnene bør komme først i semesteret. Ønsket om å sette studentenes møter med engelskspråklige valgemner og med utvekslingsstudenter fra andre land inn i en faglig ramme, tilsier klart at JUS232 bør komme først. Målsettingen om å samordne (deler av) undervisningen på JUS232 og det engelskspråklige valgemnet JUS290-2-A *Comparing Legal Cultures in Europe* trekker i samme retning. Den emneansvarlige på JUS233, professor Sören Koch, ønsker første del av semesteret, og de foreslåtte emneansvarlige for de norskspråklige valgemnene er innforstått med denne løsningen.

Vårsemesteret strekker seg over 23 uker (uke 2 til og med uke 24), men med fratrekke for påskeuken og øvrige bevegelige helligdager er det på ca. 21 uker.² Ettersom JUS232 *Retts-historie og komparativ rett* er på 12 studiepoeng, er det naturlig at dette emnet får en større del av semesteret enn de norske valgemnene. Ut fra normering brukt på eksisterende studieordning skal emnet ha ca. 8 uker til rådighet, dersom det ikke hadde måttet dele tiden med noen andre emner. Påskeferien byr her på visse praktiske utfordringer ettersom det vil variere om den faller i slutten av mars eller i begynnelsen av april, men en løsning hvor JUS232 *Retts-historie og komparativ rett* som hovedregel avsluttes med hjemmeeksamen i uke 12 fremstår som en god løsning.

Detaljene knyttet til fordelingen av undervisningstiden mellom JUS232 *Retts-historie og komparativ rett* og de norske valgemnene på den ene side og de engelskspråklige valgemnene på den andre, må kunne overlates til administrasjonen. Utgangspunktet for fordelingen må være at arbeidsbelastningen på de engelskspråklige emnene er jevn over hele semesteret, slik at et emne på 10 sp. forutsetningsvis gjør unna litt mer enn 5 sp. parallelt med JUS232 *Retts-historie og komparativ rett* i første halvdel av semesteret og litt mindre enn 5 sp. parallelt med de semiobligatoriske emnene i siste halvdel. En enkel løsning er å sette av tre faste ukedager til hhv. JUS232 *Retts-historie og komparativ rett* og de semiobligatoriske emnene og to faste ukedager til de engelskspråklige valgemnene, men av hensyn til de innreisende studentene er det kanskje bedre å dele uken inn på langs, f.eks. slik at undervisningen på de ulike typer emner får sine faste tidspunkter per dag. JUS232 *Retts-historie og komparativ rett*, som er avhengig av auditorium 1, må ha forelesninger på 3. studieår sitt fastsatte tidspunkt kl. 12.15-14. De semiobligatoriske emnene og de engelskspråklige valgemnene trenger noe mindre undervisningsrom og kan dermed være mer fleksible på tidsrom. Faste rammer er uansett viktig for å minimere de administrative utfordringene. Administrasjonen har, sammen med studiedekanen, sett på om undervisningsplanlegging etter disse linjene er gjennomførbar og funnet at dette kan la seg gjøre. De norskspråklige emnene, som vil ha undervisning parallelt, medfører at 3. studieår i en periode trenger flere undervisningsrom enn i dag. Dette vil være i samme periode hvor det også går seminarer på 4. studieår. Det må kunne gjøres unntak fra den faste ukeplanen i tilfeller hvor de emneansvarlige ønsker obligatoriske arbeidskrav eller prøvingsformer som strekker seg over flere dager, men bare innenfor det som er mulig å administrere når semesteret sees under ett. Dekan og fakultetsdirektør foreslår at ønsker om å legge beslag på mer enn tildelt tid en undervisningsuke må legges frem for studieutvalget (SU), som avgjør dem etter å ha innhentet studieadministrasjonens syn. Det er samtidig viktig at de emneansvarlige, både på de norskspråklige og de engelskspråklige emnene, gjøres kjent med at det er klare begrensninger på den tilgjengelige undervisningstiden per uke.

3. Antall engelskspråklige valgemner som er egnet for MAJUR-studentene på 3. studieår

Spørsmålet er så hvor mange valgemner vi kan/bør tilby til 3. årsstudentene. De engelskspråklige valgemnene på BA-nivå vil tas både av innreisende utvekslingsstudenter og norske 3. årsstudenter. De norske studentene vil dermed kunne tilbys et større antall engelskspråklige emner enn det som det ville vært ressursmessig forsvarlig å tilby dersom emnene kun

² At vårsemesteret ifølge UiB først begynner i uke 2 er ikke til hinder for at undervisningen påbegynnes allerede i uke 1, men det vil da formelt sett være snakk om undervisning i slutten av høstsemesteret.

skulle tas av det antall tredjeårsstudenter som blir igjen i Bergen og ikke reiser på utveksling i vårsemesteret på 3. studieår.

Det er vanskelig å spå hvor mange norske studenter som vil være igjen i Bergen på vårsemesteret på 3. studieår (nærmere om dette nedenfor), men vi forventer at det blir flere norske studenter på de engelske emnene enn i dag. Dette skyldes dels at antallet studenter som reiser på utveksling på 3. året neppe kommer til å være like høyt som på dagens 5. studieår,³ og dels at det ikke finnes noen unntak fra kravet til et engelskspråklig valgmenne på 3. studieår (slik det gjør på 5. studieår i dag). Antall engelskspråklige emner i vårsemesteret bør derfor ikke være *lavere* enn i dag. I dag tilbyr vi 13 engelskspråklige emner på vårsemesteret, der hver av de opp mot 150 internasjonale utvekslingsstudentene tar (minst) tre hver.⁴

Administrasjonens beregninger tilsier at vi har plass til samme antall engelskspråklige emner som vi tilbyr i vårsemesteret i dag, altså 13. Det vil være utfordringer knyttet til tid for gjennomføringen av obligatoriske arbeidskrav og eventuelle hjemmeeksamener, men med klare føringer fra SU bør det være håndterbart. Det må også legges inn plass i timeplanen til evt. Master classes, workshops eller lignende, for emner med et påbygg for masternivå, men også dette er det tatt høyde for i administrasjonens modellering (det foreslås å sette av et gitt tidspunkt hver dag fra 8.15-10.00 til slike master classes).

Dekan og fakultetsdirektør anbefaler at antall engelskspråklige valgmenner som er åpne for våre 3. årsstudenter fastsettes til maksimalt 13. Eventuelle emner som utelukkende er ment for utvekslingsstudenter er ikke omfattet av dette taket – slike emner kan undervises på tidspunkter som for øvrig er satt av til norskspråklige emner. Et eksempel på et slikt emne vil være dagens JUS290-2-A *Comparing Legal Cultures in Europe*, som foreslås samordnet med JUS323 *Retts historie og komparativ rett* på et vis som gjør at det bare vil være aktuelt for utvekslingsstudenter. Et annet eksempel fra dagens portefølje er JUS276-2-B *European Human Rights*, som ikke gir noen studiepoeng til våre studenter fordi innholdet er dekket av JUS135 *Rettsstat og Menneskerettigheter* (gammel ordning) og JUS221 *Rettsstaten* (ny ordning).⁵

Dekan og fakultetsdirektør kommer tilbake til styret over sommeren med en sak om den nærmere fordelingen av de engelskspråklige valgmenne på hhv. høst- og vårsemesteret.

4. Koordinering av JUS232 *Retts historie og komparativ rett* og JUS290-2-A *Comparing Legal Cultures*

Ved fakultetsstyrets nevnte vedtak 15. september 2020 i sak 69/20 ble det lagt opp til å integrere våre studenter og utvekslingsstudentene innenfor rammen av JUS232 *Retts historie og komparativ rett*, jf. den vedlagte emnebeskrivelsen. Dekan og fakultetsdirektør er kommet til at dette vil være svært krevende rent administrativt, bl.a. fordi utvekslingsstudentene bare skulle delta på de delene av JUS232 som gjelder komparativ rett (og ikke norsk retts historie, som vil bli undervist på norsk). I samråd med den emneansvarlige for JUS232, professor

³ Fordi det nok er en høyere terskel for et oppbrudd fra Bergen midt under studiet enn på slutten, knyttet til forhold som hybel, deltidsjobb mv. Dersom vi får på plass et attraktivt vårsemester på fakultetet, vil det også kunne redusere antall studenter som reiser på utveksling på 3. året (her konkurrerer vi på sett og vis mot oss selv).

⁴ Vårsemesteret 2022 har vi ca. 135 internasjonale utvekslingsstudenter ved fakultetet. Tallet på innreisende utvekslingsstudenter er stigende.

⁵ Ønsket om integrasjon av våre studenter og utvekslingsstudentene tilsier at det ikke bør være for mange emner som bare kan tas av utvekslingsstudentene, men dette er ikke en relevant innvending for JUS290-2-A og for øvrig er det ikke noe problem om det finnes et eller to emner til som skreddersys for utvekslingsstudentene.

Sören Koch, vil dekan og fakultetsdirektør i stedet foreslå at de relevante delene av undervisningen på JUS232 koordineres med undervisningen på det eksisterende spesialemnet JUS290-2-A *Comparing Legal Cultures in Europe*. Dette innebærer at JUS290-2-A vil bli forbeholdt utvekslingsstudenter og lagt til begynnelsen av vårsemesteret, med mest mulig felles undervisning med JUS232, men med egne læringskrav og egen eksamen. Fakultetet vil markedsføre JUS290-2-A som særlig egnet for utvekslingsstudenter som ønsker å møte norske jusstudenter og bli kjent med norsk rett og rettskultur.⁶ Med dette vil forholdene ligge til rette for «internasjonalisering hjemme» for våre studenter på JUS232 og et samspill mellom norske og utenlandske studenter av en helt annen karakter enn vi i dag får til på 5. studieår.

Endringen innebærer at emnebeskrivelsene på JUS232 og JUS290-2-A må justeres, og at det må utarbeides et samordnet undervisningsopplegg. Egen sak om dette vil bli fremmet for SU i løpet av høsten.

5. JUS134-KINA legges på is

På dagens studieordning har det vært tilbud om korttidsutveksling som del av dagens JUS134 *Retts historie og komparativ rett* i form av at 16 studenter gis anledning til i stedet å ta JUS134-KINA *Retts historie og komparativ rett med særskild fokus på kinesisk rett*. Studentene deltar på fire uker sommerskole ved Renmin University i Beijing i løpet av perioden der dagens JUS134 undervises.

De siste to årene har covid-19-pandemien satt en stopper for dette alternativet, og det gjelder også for inneværende og trolig også for neste studieår. Det er krevende å planlegge det nye vårsemesteret på 3. studieår på et vis som passer med dagens opplegg for JUS134-KINA, og dekan og fakultetsdirektør mener et emne med 16 studieplasser ikke kan være styrende for utformingen av hele semesteret. Samtidig er det klart at JUS134-KINA har vært lærerikt for de studentene som har fått delta, og også viktig i fakultetets samarbeid med Renmin University of China og McKinney School of Law ved Indiana University, USA. Dekan og fakultetsdirektør foreslår derfor at det ikke treffes noen avgjørelse om eventuell nedleggelse av JUS134-KINA på det nåværende tidspunkt, men at emnet legges på is inntil videre. Når sommerprogrammet ved Renmin University of China gjenopptas, vil dekan og fakultetsdirektør komme tilbake til spørsmålet om hvordan en variant av JUS134-KINA kan innpasses på det nye vårsemesteret på 3. studieår.

6. De norskspråklige emnene – dimensjonering, opptak, undervisningsressurser og prøving

Planleggingen av de norskspråklige emnene er nå i gang, i regi av prosjektet *Bedre læring, bedre jurister*. Emnene er ikke formelt opprettet ennå, og de emneansvarlige er derfor heller ikke formelt oppnevnt, men de ansvarlige for planleggingen er:

- Barnerett: Postdoktor Ingun Fornes (vil tiltre som førsteamanuensis) og professor Anneken Sperr
- Informasjons- og personvernrett: Førsteamanuensis Torger Kielland og førsteamanuensis Knut Martin Tande

⁶ JUS290-2-A er allerede populært blant utvekslingsstudentene – nærmere 2/3 av utvekslingsstudentene som er i Bergen i vårsemesteret velger dette emnet.

- Miljørett: Professor Sigrid Eskeland Schütz og professor Ingunn Myklebust
- Skatterett: Førsteamanuensis Henrik Skar og Guri Lindblad (vil ventelig tiltre som postdoktor)

Effektiv planlegging av disse emnene forutsetter at en del overordnede spørsmål avklares av fakultetsstyret.

Et viktig spørsmål gjelder avveiningen av studentenes valgfrihet mot fakultetets behov for å kunne styre studentene slik at det blir noenlunde samme antall studenter på alle de fire emnene. Dette handler ikke bare om ressursallokering. Dekan og fakultetsdirektør minner om at ideen om valgfrihet mellom et begrenset antall «semiobligatoriske» emner på 3. studieår også handler om fakultetets samfunnsansvar. Til grunn for utvelgelsen av de fire emnene ligger en oppfatning av at fakultetet bør bidra til at det utdannes en kritisk masse av jurister med god innsikt i hhv. barnerett, informasjons- og personvernrett, miljørett og skatterett, og at plassering av disse emnene på 3. studieår vil legge til rette for fordypning innen samme rettsområder på 5. studieår (særlig i form av masteroppgaven).

Dekan og fakultetsdirektør ønsker styrets vurdering av hvilke føringer som bør legges for studentenes valg mellom de fire norskspråklige emnene. En mulig løsning er en modell hvor studentene får rangere de fire emnene, og så er garantert at de får første- eller andrevalget oppfylt. Et alternativ kan være en løsning med et maksimalt antall studenter på et eller flere av emnene, men da oppstår spørsmålet om hvilke utvelgelseskriterier fakultetet skal operere med. Dekan og fakultetsdirektør vil advare mot karakterer som utvelgelseskriterium, i lys av fakultetets arbeid med å begrense karakterpresset på studiet.

Utfordringene knyttet til dimensjoneringen av de fire emnene, og usikkerheten knyttet til studentenes preferanser, er av forbigående karakter. Etter at det nye vårsemesteret har kommet i gang, vil vi vite langt mer om hvordan studentene fordeler seg mellom de fire emnene, og også hvor store deler av kullet som velger å reise på utveksling.⁷ Det er derfor opplagt at eventuelle begrensninger av studentenes valgfrihet må tas opp til fornyet vurdering så snart vi vet mer om det reelle behovet for dem.

For å sikre seg et bedre beslutningsgrunnlag, tar fakultetet sikte på å sende ut en spørreundersøkelse til studentene som til høsten påbegynner 2. studieår. De vil da bli bedt om å oppgi om de ser for seg å reise på utveksling våren 2024, og hvilke av de norskspråklige og de engelskspråklige emnene som tilbys av oss som de synes virker mest interessante. Noen garantier for at studentene vil holde fast ved disse svarene ett år senere, har vi selvfølgelig ikke.

Av hensyn til undervisningsplanleggingen bør det fastsettes en søknadsfrist relativt tidlig på høsten, slik at vi får oversikt over studentenes ønsker. Søknadsfristen for utveksling er 1. september, og dekan og fakultetsdirektør foreslår samme søknadsfrist for opptak til de norskspråklige valgemenene og til de engelskspråklige valgemenene. Det er her et mål å få til en så lik og så samlet søknadsprosess til hele vårsemesteret på 3. studieår som mulig, både til utveksling og til norske og engelske valgemenner.

⁷ Med utgangspunkt i utvekslingstallene på dagens studieordning vil 40-50% av studentene velge utveksling, og 50-60% av studentene bli igjen i Bergen. Det er likevel sannsynlig at barrierene for å velge utveksling kan være større på 3. studieår enn på dagens 5. studieår, da studenter som utveksler på dagens 5. studieår kan bryte opp fra Bergen når de drar på utveksling. Studenter på 3. studieår vil fortsatt ha behov for både hybel og deltidsjobb igjen når de returnerer til Bergen i høstsemesteret.

Fordelingen av studentene mellom emnene kan imidlertid ikke skje før etter at søknadene om utveksling er behandlet. Studenter som av ulike årsaker trekker seg fra et planlagt utvekslingsopphold må selvfølgelig få tilbud om et norskspråklig valgemne, men ikke nødvendigvis førstevalget.

Ressursbruken knyttet til undervisning og prøving på de fire norskspråklige valgemnene vil bli forelagt styret til høsten, i forbindelse med den formelle opprettelsen av emnene. Styret orienteres likevel om at emnene nå planlegges ut fra en godtgjørelse på 50 undervisningstimer for emneansvaret, 100 undervisningstimer til fellesundervisning (forelesninger mv.) og 90 undervisningstimer til gruppeundervisning. 100 undervisningstimer til fellesundervisning utgjør 20 forelesningstimer (10 dobbelttimer) med dagens omregningsnøkler (faktor 5), mens 90 undervisningstimer til gruppeundervisning utgjør 3 storgruppesamlinger per emne. Kostnader til prøving (inkludert eventuelle obligatoriske kursoppgaver) kommer i tillegg. De aktuelle lærerne er alle gjort uttrykkelig oppmerksom på at den endelige avgjørelsen av hvilke undervisnings- og prøvingsressurser de til syvende og sist vil få til rådighet, ligger til fakultetsstyret. Det er også fremhevet at eventuell skjevfordeling av studentene mellom de fire emnene, vil kunne få betydning for fordelingen av undervisningsressursene.

7. Mulige grep for ytterligere internasjonalisering av 3. studieår?

Fakultetsstyrets vedtak 30. april 2019 (nevnt innledningsvis) bygger på at studentene må velge ett av de fire norskspråklige emnene som tilbys. Et alternativ er å åpne for at studenter som ønsker det kan velge to engelskspråklige valgemner. En slik utvidet valgfrihet vil gi enda større rom for «internasjonalisering hjemme» for studenter som ønsker det. Det står imidlertid i et spenningsforhold til utvelgelse av de fire norske emnene som «semiobligatoriske» emner, jf. ovenfor. Ut fra den antagelse av de fleste av de studentene som blir i Bergen dette semesteret nok vil velge et av de norskspråklige emnene, er dette likevel kanskje ingen tung innvending. En større utfordring er at en utvidet valgfrihet vil være krevende med hensyn til planleggingen av semesteret, fordi de norske studentene allerede har fullt opp med JUS232 og et engelskspråklig valgemne før påske. Ettersom antall studenter som eventuelt ønsker to engelskspråklige valgemner trolig er begrenset, kan hensynet til dem ikke være styrende for undervisningsplanleggingen – alle de engelskspråklige emnene må starte opp ved semesterstart. Dekan og fakultetsdirektør er likevel åpne for at studenter som er beredt til å stå på litt ekstra i første halvdel av vårsemesteret, kanskje bør få lov til å velge to engelskspråklige emner.

8. Om den samlede ressursbruken på det nye 3. studieåret

3. studieår i dagens studieordning har betydelig færre ressurser, sett i forhold til de to første studieårene og også sammenlignet med 4. studieår. Et av målene med omleggingen i den nye ordningen er at studentene skal få tilbud om mer undervisning og tettere oppfølging. Denne utviklingen har også en kostnadsside. Fire norskspråklige valgemner med rammer som beskrevet i kapittel 6 innebærer en viss økning i undervisningsressurser på 3. studieår. Det må imidlertid tas med i betraktningen at de erstatter to emner på dagens studieordning, som begge er dimensjonert for hele kullet på opp mot 395 studenter og som har storgruppeinndeling og prøvingskostnader tilpasset dette. Det er følgelig snakk om en relativt beskjeden økning i ressursbruken på 3. året, som dekan og fakultetsdirektør mener det er riktig å prioritere.

De engelske valgemnene planlegges innenfor de rammene som dagens engelske spesial-emner i vårsemesteret har. På sikt er det imidlertid klart ønskelig å øke ressursbruken på de engelskspråklige emnene, for slik å øke studentenes læringsutbytte. Mange av de utenlandske utvekslingsstudentene som kommer til fakultetet, uttrykker forbauselse over hvor lite undervisning vi tilbyr, sammenlignet med normen i mange andre land. Tilretteleggingen av utvalgte emner for både BA- og MA-nivå vil også kunne utløse behov for ekstra undervisningsressurser. Dette er imidlertid spørsmål som fakultetsstyret vil få til behandling på et senere tidspunkt.

Justeringene som gjøres nå med at det blir flere emner totalt sett på 3. studieår, flere ulike obligatoriske elementer i emner og flere ulike vurderingsformer vil også bety behov for økte administrative ressurser. Erfaring fra administrasjon av dagens spesialempneportefølje tilsier at flere emner og mer spesialtilpassing i det enkelte emne er mer administrativt ressurskrevende. På 3. studieår i dagens studieordning er det én person som administrerer hele studieåret. Det nye studieåret med både obligatoriske emner, semiobligatoriske emner, en betydelig mengde engelske valgemner og ut- og innveksling vil ha behov for økte administrative ressurser.

Dette vil legges frem for fakultetsstyret i sak til høsten som nevnt foran.

Forslag til vedtak

Styret tar saksforelegget til orientering med de justeringer som kom frem i styremøtet, og ber om at planleggingen av vårsemesteret på 3. studieår skjer med utgangspunkt i disse føringene.

Fakultetsstyret vedtar at emnet JUS134-Kina Rettshistorie og komparativ rett legges på is inntil videre.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

28.1.2022 HAF/KASØ/CHO