



Utvalg: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Sak: 8/26
Møtedato: 10.02.2026
Journalnummer: 2026/1508

Orientering fra dialogmøter med forskergruppelederne høsten 2025

Fakultetsstyret blir i denne saken fremlagt en orientering fra dialogmøtene med forskergruppelederne høsten 2025. Forskningsutvalget ble orientert i møte 20.01.2026 ([sak 6/26](#)).

Dette er den første runden med dialogmøter etter omlegging av forskergruppestrukturen med virkning fra 01.01.2025. Etter søknader fra forskningsmiljøene ble det oppnevnt 16 forskergrupper ([se FU-sak 2-25](#)):

- Seks forskergruppe 2 i perioden 01.01.2025 til 31. desember 2026
- Ti forskergruppe 5 i perioden 01.01.2025 til 31.12.2029

Ved oppretting av COAST, forskningscenter for klima-, energi- og bærekraftsrett i mai 2025 ble forskergruppen for klima-, energi- og miljørett avviklet og forskningsmiljøet innlemmet i senteret. Senter som opprettes av fakultetet inngår i fakultetets rutiner for oppfølging av forskergruppene, og COAST – samt kommende sentre – vil være en del av den årlige rapporteringen i form av dialogmøter.

Bakgrunn

Høstsemesteret 2025 ble det gjennomført 15 av de årlige dialogsamtalene med lederne av forskergruppene ved fakultetet. Én dialogsamtale ble utsatt til februar 2026, grunnet sykdom. Sammen med prodekan for forskning Jørn Jacobsen var også seniorrådgiverne Ingrid Birce Müftüoglu og Henning Simonsen til stede. Henning Simonsen tok referat. Det var hovedsakelig forskergruppelederen som møtte for forskergruppen, men i ett tilfelle møtte også nestleder i gruppen.

Forskergruppelederne ble bedt om å forberede seg til følgende samtalepunkter:

- *Oversikt over gruppa sin profil, målsettingar og medlemsmasse, og aktivitetar i forskargruppa det siste året*
- *Erfaringar med dei nye retningslinjer for forskargruppene*
- *Eventuelle utfordringar med drift av gruppa og aktiviteten i den*
- *Planar for aktivitetar det komande året og på lengre sikt*
- *Strategisk arbeid med gruppa, inkludert rekruttering, involvering av unge forskarar og eksternfinansiering (sistnemnte særleg for forskargruppe5)*

Dialogsamtalene ble gjennomført i tråd med retningslinjene for forskergruppene som ble vedtatt av Fakultetsstyret 11.06.2024 ([sak 53/24](#)):

Rapportering om aktivitet skjer gjennom årlige dialogmøter mellom forskergruppeleder og forskningsdekanen. Forskningsadministrasjonen fører protokoll fra dialogmøtene. Protokollen legges frem for Forskningsutvalget som grunnlag for den årlige forskningsmeldingen og for beslutninger om å gjenoppnevne, endre status eller avvike en forskergruppe.

Da den eneste endringen som det er lagt opp til for forskergruppene per nå allerede er behandlet av forskningsutvalget i november 2025 ([sak 52/25](#) - endring av nøkkel for driftsmidler til forskergruppene), legges det i år bare fram et referat fra samtalene. Protokoll vil bli ført fra og med dialogmøtene i 2026.

Oppsummering fra møtene

Hovedinntrykket etter å ha gjennomført 15 av 16 dialogmøter er at det store forskjeller i gruppenes aktivitets- og ambisjonsnivå, og at dette ikke nødvendigvis har å gjøre med om de er forskergruppe 5 eller 2. Per i dag synes gruppene være ganske forskjellige, på tvers av disse kategoriene, mye avhengig særlig av medlemsmassen og i hvilken grad medlemmene også er aktive i andre grupper, og forskergruppelederen sine ambisjoner og arbeidsmåter. Noen grupper synes veletablerte med tanke på målsetting og faglig identitet, enkelte andre grupper preges mer av å være i en konsolideringsfase, eventuelt omstillingsfase på grunn av endringer i medlemsmasse, for eksempel.

Når det gjelder medlemsmassen i forskergruppene så skiller gruppen seg også på det punkt. Det er samtidig stor overlapp mellom gruppene, da mange er medlemmer av flere grupper. Dette ser ut til å svekke gruppetilhørigheten, noe som illustreres ved manglende oppmøte på gruppemøtene. For de fleste gruppene er realiteten at det er få primærmedlemmer fra gruppe A (fast vitenskapelig ansatte). Det er likevel et etterlatt inntrykk etter dialogmøtene at det at det eksisterer en forskergruppe for et bestemt område betraktes som viktig for den faglige identiteten til forskerne, forskergruppelederen selv inkludert. Enkelte gav uttrykk for at det å være en forskergruppe var viktig som anerkjennelse av et fagområde på fakultetet. Flere av de mindre gruppene fremhevet at det var viktig å beholde disse, da de ellers ville 'forsvinne' i større, sammenslåtte grupper. Enkelte fremhevet også her betydningen av å være en forskergruppe med tanke for eksempel på å invitere internasjonale fagpersoner.

Temaene/forskningsområdene som forskergruppene favner er også ganske overlappende. Et skille her går for eksempel mellom forskergrupper som har et bestemt tematisk fokus, delvis knyttet til prosjekter i miljøet, og grupper som mer åpent dekker ett rettsområde. Enkelte grupper kan synes å ha tematisk karakter av å være undergrupper av andre grupper, og at funksjonen til den gruppen da ofte synes å bli tilskrevet en særlig miljøfunksjon, også med tanke på medlemmer som er interesserte i undergruppetematikken, men som ikke naturlig vil gå inn under paraplyen av overgruppen.

Gjennomgående ser det ikke ut til å være en sterk orientering mot idéutvikling i gruppene, knyttet for eksempel til faglig samtale/diskusjon om den fremtidige retningen for de respektive fagene, diskusjon av pågående arbeider, eller for problemstillinger for fremtidige søknader etter eksterne forskningsmidler. Mange av gruppene nevnte at søknader om prosjektmidler ville komme, men det var få grupper som var kommet ordentlig i gang med slike

fellesprosjekter. Vanlige aktiviteter i gruppene var presentasjoner av eksterne og av allerede publiserte arbeider til medlemmene eller andre på fakultetet.

Mange av gruppelederne synes å oppfatte forskergruppene som å ha en viktig funksjon særlig for ynge forskere.

Forskningsutvalgets betraktninger

Selv om den nye forskergruppestrukturen (5/2) ennå er for ny for å kunne evalueres, kan det i alle fall sies at per nå reflekterer den ikke et tydelig skille mellom gruppene. Isteden synes gruppene fordele seg på tvers av det skillet, og ut over en bred skala ut fra organisering, ledelse, tematisk fokus, ambisjonsnivå og arbeidsmåte. Det synes i det hele være klart ulike oppfatninger om hva en forskergruppe er og bør være. Medlemsoversiktene som finnes på nettsidene i dag gir samtidig et lite adekvat bilde av gruppene og størrelsen på disse, da mange av gruppene har flere inaktive medlemmer og mange medlemmer med (større) tilhørighet til andre grupper.

Forskergruppe2 skal allerede innen ett år vurderes med tanke på videreføring som forskergruppe5. Flere av lederne for 2-gruppene gav uttrykk for bevissthet om at en slik vurdering skal gjøres om forholdsvis kort tid, og at de arbeider med å posisjonere seg for det. Med tanke på den prosessen vurderer fakultetsledelsen det som heldig om det om ikke for lenge kan utvikles en nærmere strategi for hvordan det skal arbeides videre med forskergruppene, og da spesifikt søknader fra 2-gruppene. Dialogmøtene som er gjennomført inviterer til å stille en rekke spørsmål i så måte: *Hvilke formål skal forskergruppene (kunne) ha? I hvilken grad bør det stilles nærmere krav til forskergruppene som ønsker å bli videreført, for eksempel i form av målsettinger, medlemsmasse og faglig profil? Hvilke krav skal i så fall stilles? I hvilken grad betraktes det som en målsetting å få redusert antall forskergrupper?* Det vil legges frem en sak for Forskningsutvalget senere i år om denne tematikken.

Kommentar fra dekan/ fakultetsdirektør:

Det er positivt at man nå, i tråd med retningslinjene, har gjennomført dialogmøter, og med det kan vurdere nærmere forskergruppenes aktivitet. Det er tydelige forskjeller mellom forskergruppene, der funksjonen med å etablere et inkluderende miljø for yngre forskere er særlig viktig. Med dialogmøtene får fakultetet større innsikt i om, og hvordan, det er mulig å realisere mer av potensialet i gruppene, som muligheten for eksternfinansiering og fellesprosjekt.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering

Sigrid Eskeland Schütz
dekan

Peter Woldseth
fakultetsdirektør

30.01.2026
HES