



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 96/22
Møtedato: 11.08.2022
Journalnummer: 2022/1550

OPPGRADERING AV DRAGEFJELLET LÆRINGS- OG FORMIDLINGSSENTER

Bakgrunn og historikk

Det juridiske fakultet startet sin satsning på digital undervisning semesteret 2011/2012 ledet av daværende studiedekan Knut Martin Tande, og kjøpte allerede i 2013 det første av de større videokameraene som fremdeles brukes i studioet til Dragefjellet lærings- og formidlingssenter. Fordi fakultetet lå så langt fremme i sin satsning på digital undervisning, fikk fakultetet årlig kr. 500.000 fra UiB sentralt i en oppstartsfase for å styrke satsningen, og kjøpe inn ytterligere nytt utstyr for videoproduksjon. Sammen med bevilgninger fra fakultetet, har det blitt bygget opp en stor park av utstyr ved fakultetet. Også dette er utstyr som fremdeles er i bruk i fakultetets videoproduksjoner.

Dragefjellet lærings- og formidlingssenter ble etablert med studio i 2016 med innkjøp av ytterligere utstyr, og studioet ble ytterligere bygget ut sommeren 2017, særlig i form av studiolyss som kunne henge permanent i taket.

I 2016 gjorde fakultetet sin første faste ansettelse av en person med ansvar for videoproduksjon i senteret. På dette tidspunktet ble det fremdeles gjort manuelle videoopptak av undervisningen ved fakultetet, og en stor del av lærings- og formidlingssenterets ressurser ble brukt på dette. Da disse opptakene av forelesninger ble automatiserte gjennom videonotat-funksjonen til IT-avdelingen, ble det frigjort mer tid i lærings- og formidlingssenteret til andre produksjoner.

Allerede på dette tidspunktet så administrasjonen ved fakultetet og Tande, som da var digitaliseringsdekan, på mulige løsninger for å lage bestillings- og timeplaner som gav bedre oversikt over hvilken kapasitet senteret hadde til enhver tid. Også for senteret selv var det viktig med en viss forutsigbarhet med hensyn til hvilke oppdrag som var aktuelle i fremover i tid. Av ulike grunner ble det imidlertid vanskelig å få på plass et slikt system for planlegging. Det var blant annet lite programvare eller nettløsninger som ivaretok våre behov.

For å skaffe en viss forutsigbarhet knyttet til lærings- og formidlingssenterets økonomi, er det fra 2018 gjort en avsetning i fakultetets budsjett til løpende oppgradering av lærings- og formidlingssenteret på kr. 200.000 årlig. Senteret genererer årlig ca kr. 250.000 i inntekter til fakultetet gjennom oppdrag som ble gjennomført for andre enheter ved UiB. Det har tidligere blitt lagt opp til at disse midlene skal allokere til oppgradering/vedlikehold av senterets infrastruktur, noe som gir et årlig budsjett for senteret på kr. 450.000. Alle innkjøp og anskaffelser krever godkjenning av fakultetsdirektøren som har budsjettansvar også for

denne delen av virksomheten. Rammen for de årlige investeringene har vist seg å være romslig for den løpende virksomheten, og det har derfor vært et underforbruk som i realiteten har styrket fakultetets økonomi.

I 2020 ble det besluttet å investere for inntil kr. 900.000 i nytt utstyr til studio. Noe av utstyret i studio hadde begynt å bli gammelt, særlig videokamera. Det var på tide å sikre seg mot at noe av utstyret skulle slutte å virke på kritiske tidspunkt i produksjonen, og å sørge for at utstyret var oppdatert med tanke på kvalitet og teknologi. På dette tidspunktet hadde senteret imidlertid brukt lite penger i 2019, jfr ovennevnte budsjettramme, slik at summen for investering ikke vesentlig oversteg det som var budsjettert for senteret for 2019 og 2020.

Med situasjonen knyttet til pandemien i 2020 og 2021 ble det vesentlig større aktivitet i lærings- og formidlingssenteret enn tidligere både med tanke på videoproduksjon for undervisning og i form av strømming av ulike arrangementer. Kombinert med at det mer eller mindre ble stopp i leveransen av utstyr fra de ulike produsentene, ble innkjøpet av nytt utstyr midlertidig utsatt. Dette skjedde i forståelse med ledelsen, slik at pengene til investering til nytt utstyr i studio fremdeles stod til disposisjon.

Forslag om en større oppgradering og ombygging av Dragefjellet lærings- og formidlingssenter.

Faglig leder ved Dragefjellet lærings- og formidlingssenter førsteamanuensis Knut Martin Tande og produsent/fotograf rådgiver Paulo Cesar Chavarria Serrano har fremlagt et forslag til en større oppgradering og ombygging av Dragefjellet lærings- og formidlingssenter i tre trinn for budsjettårene 2022-2024.

Første trinn 2022 omfatter anskaffelse av nytt utstyr for bilde og lydproduksjon som gir en bedre kvalitet på sluttproduktet, gir en større driftssikkerhet og som kommuniserer bedre med den programvaren som benyttes i produksjonen.

Andre trinn 2023 omfatter en fysisk ombygging av studioet med digitale løsninger som gir en bedre utnyttelse og fleksibilitet i bruken av studioet og som gir digitale produksjoner i et mer tidsmessig design.

Tredje trinn 2024 omfatter en overgang til automatiserte løsninger som effektiviserer bruken av studioet.

Det er foreslått følgende investeringsplan.

ÅR	2022	2023	2024	SUM
Investering	755 000	900 000	450 000	2 105 000

Dekan og fakultetsdirektørs merknader

Digitale produksjoner har vokst frem som viktige elementer i et læringsmiljø. Satsingen på disse pedagogiske arenaene har gjort at fakultetet fremstår som fremoverlent og møter studentene på en tidsriktig måte. Fakultetet har gjennom årene gjort forbedringer, både i selve utformingen av studio og når det gjelder innkjøp av utstyr. Konstant forbedring og fornyelse er en sentral del av å drive video- og formidlingsproduksjon for å fremstå som relevant i dagens medielandskap.

Inntil nå har imidlertid endringer i studio og utstyr skjedd gradvis, og har vært konsentrert som de behov som har oppstått fortløpende i senterets virksomhet. Dette har utvilsomt vært viktig, men nå har tiden kommet for å foreta en mer grundig og helhetlig gjennomgang og forbedring av måten studioet har blitt utstyrt og organisert på. Forslaget til Tande og Serrana har vært til gjennomsyn hos interne ressurspersoner med UiB for å kvalitetssikre at anskaffelsene er nødvendige og kostnadseffektive.

Det fremlagte forslaget innebærer nedstenging av studioet i ombygningsperioden i 2023. Det vil bli lagt opp til alternative løsninger for produksjoner i denne perioden, men noe av denne tiden vil bli avsatt til å utvikle nye nettsider for senteret og gode rutiner for å motta henvendelser fra de fagansvarlige med et digitalt grensesnitt. Det vil også bli avsatt tid til å utarbeide rutiner for å gjøre prioriteringer av ulike oppdrag.

Ovennevnte investering for 2022 er allerede finansiert ved de beslutninger som ble tatt i 2020, men som ble utsatt av de oppgitte grunner. Fakultetsstyret bes gi sin tilslutning til investeringsplanen for 2023 og 2024. Det formelle budsjettvedtaket blir først gitt i forbindelse med vedtaket av budsjettet for det respektive året, men vi ber om en tilslutning til en mer samlet plan i tråd med det som skisseres.

Når det gjelder økonomien i driften av Dragefjellet lærings- og formidlingscenter bemerkes det at fakultetet fortsatt ser for seg noen inntekter fra andre enheter ved UiB, selv om vi vil legge vekt på å prioritere egne behov. Det mest aktuelle eksterne oppdraget er produksjonene for [Holberg-prisen](#), som årlig gir inntekter på ca 200.000 og slik sett gir et substansielt bidrag til fakultetets økonomi.

Dekan og fakultetsdirektør ser det som en god investering å gjøre en større og helhetlig oppgradering av Dragefjellet lærings- og formidlingscenter som innebærer at vi hever kvaliteten på produksjonene, bygger om studioet slik at det gis større fleksibilitet og utnyttingsgrad, oppgraderer hjemmesider og bedrer rutinene for bestillinger og prioriteringer av oppdrag.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

Styret gir sin tilslutning til den fremlagte investeringsplanen.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

Prosjektbeskrivelse.

31.10.2022/ØLI

OPPGRADERING AV UTSTYR OG INFRASTRUKTUR I STUDIOET TIL DRAGEFJELLET LÆRINGS- OG FORMIDLINGSSENTER.

1. BAKGRUNNEN FOR ØNSKET OM ET PROSJEKT HØSTEN 2022 KNYTTET TIL ENDRINGER I DRIFT OG PRODUKSJON I DRAGEFJELLET LÆRINGS- OG FORMIDLINGSSENTER

Det juridiske fakultet startet sin satsning på digital undervisning semesteret 2011/2012 ledet av daværende studiedekan Knut Tande, og kjøpte allerede i 2013 det første av de større videokameraene som fremdeles brukes i studioet til Dragefjellet lærings- og formidlingscenter.

Fordi fakultetet lå så langt fremme i sin satsning på digital undervisning, fikk fakultetet etter kort tid årlig kr. 500.000 fra UiB sentralt for å fortsette på satsningen, og kjøpe inn ytterligere nytt utstyr for videoproduksjon. Sammen med bevilgninger fra fakultetet, har det blitt bygget opp en stor park av utstyr ved fakultetet. Også dette er utstyr som fremdeles er i bruk i fakultetets videoproduksjoner.

Lærings- og formidlingscenteret ble etablert med studio i 2016 med innkjøp av ytterligere utstyr, og studioet ble ytterligere bygget ut sommeren 2017, særlig i form av studiolyss som kunne henge permanent i taket.

I 2016 fikk fakultetet også sin første faste ansettelse av en person med ansvar for videoproduksjon i senteret gjennom André Kvalvågnes. På dette tidspunktet ble det fremdeles gjort manuelle videoopptak av undervisningen ved fakultetet, og en stor del av lærings- og formidlingscenterets ressurser ble brukt på dette. Da disse opptakene av forelesninger ble automatiserte gjennom videonotat-funksjonen til IT-avdelingen, ble det frigjort mer tid i lærings- og formidlingscenteret til andre produksjoner.

Allerede på dette tidspunktet så administrasjonen ved fakultetet og Tande, som da var digitaliseringsdekan, på mulige løsninger for å lage bestillings- og timeplaner som gav bedre oversikt over hvilken kapasitet senteret hadde til enhver tid. Også for senteret selv var det viktig med en viss forutsigbarhet med hensyn til hvilke oppdrag som var aktuelle i fremover i tid. Av ulike grunner ble det imidlertid vanskelig å få på plass et slikt system for planlegging. Det var blant annet lite programvare eller nettløsninger som ivaretok våre behov.

For å skaffe en viss forutsigbarhet knyttet til lærings- og formidlingscenterets økonomi, ble det i 2018 bestemt av dekanen og fakultetsdirektøren at lærings- og formidlingscenteret skulle bli tildelt kr. 200.000 årlig fra fakultetet, samtidig som senteret hadde en inntjening på rundt kr. 250.000 i året gjennom oppdrag som ble gjennomført for ulike institusjoner ved UiB. Samlet ble det årlige budsjettet for senteret da kr. 450.000.

I 2020 traff dekanen beslutning om at det skulle investeres rundt kr. 900.000 i nytt utstyr til studio. Noe av utstyret i studio hadde begynt å bli gammelt, særlig videokamera. Det var på tide å sikre seg mot at noe av utstyret skulle slutte å virke på kritiske tidspunkt i produksjonen, og å sørge for at utstyret var oppdatert med tanke på kvalitet og teknologi. På dette tidspunktet hadde senteret imidlertid brukt lite penger i 2019, slik at summen for investering ikke vesentlig oversteg det som var budsjettet for senteret for 2019 og 2020.

Med situasjonen knyttet til pandemien i 2020 og 2021 ble det vesentlig større aktivitet i lærings- og formidlingscenteret enn tidligere både med tanke på videoproduksjon for undervisning og i form av streaming av ulike arrangementer. Kombinert med at det mer eller mindre ble stopp i leveransen av utstyr fra de ulike produsentene, ble innkjøpet av nytt utstyr midlertidig utsatt. Dette skjedde i forståelse med ledelsen, slik at pengene til investering til nytt utstyr i studio fremdeles stod til disposisjon.

Kort tid etter ansettelsen av Paulo Chavarría ved fakultetet (og ved DLF) sommeren 2021 ble det raskt på nytt fremmet et ønske fra administrasjonen om å lage et system for å organisere arbeidet på en mer oversiktlig måte.

Chavarría delte i tillegg de tidligere tankene og ønskene knyttet til å oppgradere det tekniske utstyret i studio. Men mens det tidligere først og fremst har vært tale om å kjøpe nytt utstyr, ble det etter lengre diskusjoner mellom Chavarría og Tande høsten 2021 og våren 2022, klart at det vil være vel så viktig å oppdatere selve studio med tanke på effektiv videoproduksjon, særlig i lys av den store økningen av aktiviteten i senteret. Samtidig var det sentralt å modernisere og oppdatere studio til et mer moderne visuelt uttrykk.

Chavarría og Tande har også en felles oppfatning at det på grunn av den omfattende aktiviteten i senteret, er behov for å klarlegge tydeligere hva slags type produksjon DLF skal satse på, både på undervisning- og forskningsformidlingsfronten. Det er også behov for mer opplæring og informasjon til de ansatte om hva senteret kan tilby av videoproduksjoner.

Det er også nødvendig å ta stilling til hvor mye tid DLF skal bruke på opptak av rene erstatninger for forelesninger, altså der en underviser står foran kamera og presenterer det som tilsvarer en forelesning, eller ren dokumentasjon av konferanser / eventer. Også her er det dermed behov for automatisering og effektivisering, slik at tid blir frigjort og ressurser til andre produksjoner.

I tillegg er det et klart behov for å oppdatere nettsidene for DLF med informasjon og eksempler for de ansatte knyttet til videoproduksjon.

Våren og sommeren 2022 har Chavarría og Tande på ulike tidspunkt hatt kontakt og møter med ledelsen ved fakultetet, for å undersøke muligheten for å finansiere en ombygging av studio og innkjøp av nytt utstyr for videoproduksjon. Tanken har vært å bruke de pengene som allerede er avsatt til innkjøp av utstyr, sammen med de budsjetterte pengesummene for investeringer i DLF for 2022 og 2023.

Chavarría og Tande har i forlengelsen av kontakten og møtene blitt bedt om å gjøre rede for de ulike tiltakene som ønskes gjennomført, bakgrunnen for de ønskede endringene, og den nødvendige finansieringen av de ulike tiltakene. Det er denne redegjørelsen som vil bli foretatt i det følgende.

2. PROSJEKTBESKRIVELSE

2.1 Innledende oversikt over de ønskede endringene i drift og produksjon knyttet til Dragefjellet lærings- og formidlingscenter.

DLF har gjennom årene gjort forbedringer, både i selve utformingen av studio og når det gjelder innkjøp av utstyr. Konstant forbedring og fornyelse er en sentral del av å drive video- og formidlingsproduksjon for å fremstå som relevant i dagens medielanskap.

Inntil nå har imidlertid endringer i studio og utstyr skjedd gradvis, og har vært konsentrert som de behov som har oppstått fortløpende i DLF sin virksomhet. Dette har utvilsomt vært viktig, men nå har tiden kommet for å foreta en mer grundig og helhetlig gjennomgang og forbedring av måten studioet har blitt utstyrt og organisert på. Det dreier seg mer spesifikt om det følgende:

a) Endre det visuelle uttrykket i DLF sitt studio.

Tande og Chavarria mener at det er på tide å gi studioet ved fakultetet et mer moderne visuelt uttrykk, noe som er mindre tungt og monoton enn dagens studio. Dagens studio med innredning som et bibliotek har vært populært blant de ansatte, men vi trenger muligheten for større fleksibilitet og variasjon enn dette oppsettet gir. Dagens oppsett i studio binder oss til en svært spesifikk og begrenset stil i videoproduksjonene.

b) Strømlinjeforme arbeidsflyten i studio.

Dagens arbeidsflyt i studio gir ikke stor nok effektivitet. Selv om vi sparer tid på å ha utstyr stående permanent i studio, er det fremdeles mange justeringer som må gjøres med tanke på lys, kamera og lyd uansett hvilken produksjon som skal gjøres. Studioet bør endres på en måte som gjør at studioproduksjon blir enklere og mer automatisert. Det siste åpner også for at en kan ha studentassistenter som håndterer en del av opptakene.

c) Fornyelse av utstyr.

Det er nødvendig med en oppdatering av de eldre kameraene i studio, samtidig som det er behov for nye kamera som enklere kan brukes i produksjoner utenfor studio. Når det gjelder kamera i studio, er det behov for utstyr som kan justeres raskt og automatisk, slik at vi slipper å bruke så mye tid på å justere kameraene manuelt, slik vi må gjøre i dag.

I tillegg er det behov for oppgradering av lysene i studio. Justering av lys mellom de ulike lysene i studio er noe av det som det brukes mest tid, ved siden av justeringer av kamera. På markedet finnes det nå løsninger som gjør at vi kan slippe de manuelle justeringene.

d) Helhetlig redesign av DLF sin nettside med mulighet for bestilling av tjenester.

Chavarria og Tande sin erfaring er at det er stort behov for informasjon og opplæring i videoproduksjon ved fakultetet. For å effektivere arbeidet med informasjon og opplæring, må nettsiden for DLF bygges ut med denne typen informasjon, og med konkrete eksempler på hva DLF kan tilby av produksjoner.

Nettsiden kan både være et utgangspunkt for de ansatte for idéer til ulike typer produksjoner, men også noe DLF kan vise til for å konkretisere ulike innfallsvinkler til en produksjon underveis i planleggingsfasen.

Nettsiden bør også inneholde klare rutiner og prosesser for booking av tjenestene ved DLF. [og – ikke minst- redefinere hva slags videoproduksjoner skal DLF prioritere for å oppnå den beste studentopplevelse og fremragende forskningsformidling.]

e) DLF skal kunne levere produksjoner som skal fremme engasjement, inspirere og tilrettelegge læring.

Det vil fremdeles være behov for enklere videoproduksjoner ved fakultetet i form av samtaler eller diskusjoner i studio.

En oppgradering av studio, inkludert en forenkling av prosessene for videoproduksjon, vil imidlertid gjøre det mulig å bruke mindre tid på enkle videoproduksjoner i form av opptak eller strømming av samtaler eller diskusjoner i studio, og mer tid på videoproduksjoner hvor en virkelig får brukt videomediet kreativt til å presentere undervisning og forskning på mediets egne premisser. Opptak av samtaler og diskusjoner krever et flerkamera-oppsett, et innbydende studio og god belysning, men krever lite av kreativ innsats ellers på produksjonssiden. En ulempe med dagens studio, er at det brukes uforholdsmessig mye tid på å rigge studio i forkant av opptak.

Mer avanserte videoproduksjoner krever imidlertid mer innsats fra de ansatte sin side, og også en tettere dialog mellom DLF og de ansatte. Dialogen handler om å implementere dramaturgi, filmspråk og estetikk for at DLF sine produksjoner skal være relevante for studentene. De vitenskapelig ansatte må gjøres mer oppmerksom på hva slags muligheter videoproduksjon åpner for dem, og hva som kreves for å oppnå et bedre resultat enn det som har vært mulig frem til nå.

f) Hel eller delvis nedstengning av driften ved DLF i prosjektperioden

Dersom de prosessene som er skissert foran i bokstav a til e skal bli gjennomført, krever det mange timer med planlegging, oppfølging og konkret gjennomføring fra DLF sin side. Det siste året har som nevnt Chavarria og Tande hatt omfattende dialog om flere av disse punktene. Det har imidlertid blitt veldig tydelig at så lenge DLF fortsetter med sin daglige drift, som stadig øker i omfang, er det umulig å komme videre i disse prosessene.

Chavarria og Tande foreslår derfor at DLF i stor grad må stenges ned mens vi arbeider med de aktuelle prosessene. Arbeidet må starte så snart som mulig, og vi må realistisk sett regne med at det tar rundt seks måneder å gjennomføre prosjektet. Det dreier seg om en rekke ulike elementer som må på plass. Hvert element er tidkrevende i seg selv.

2.2 Forslag til endringer i studio

I DLF sitt studio ved fakultetet er det også tidligere gjort oppgraderinger når det gjelder det visuelle uttrykket. Studioet har beveget seg fra et enkelt oppsett med ensfarget bakgrunn til en mer organisk og realistisk løsning der studioet er utformet som et slags bibliotek. Mange vil mene at det siste uttrykket er en klar forbedring, særlig for et studium og en forskning som i stor grad er knyttet til tekst.



DLF Studio ca 2018

DLF Studio ca 2022

Likevel er det legitimt å spørre seg i hvilken grad denne typen estetikk gir tilstrekkelig variasjon og fleksibilitet i det visuelle uttrykket, om det kan gi et for begrenset inntrykk av hva juridisk undervisning og forskning er, og om det visuelle uttrykket i studio er tilpasset de forventninger både studenter og andre kan ha i en mer moderne og utviklet medievirkelighet. To personer i samtale omkranset av et bibliotek, er en estetikk og formidlingsmåte som på mange måter ligner “public service”-fjernsyn på 80- og 90-tallet.

Seerne av DLF sine videoproduksjoner vil i stor grad være personer, herunder studenter, som i liten grad er innforstått med denne estetikken og formidlingsmåten. En oppgradering av studio kan dermed bidra til videoproduksjonene fremstår som mer relevante og inspirerende for mange seere.



PBS “Closer to truth” produsert og publisert rundt år 2000.

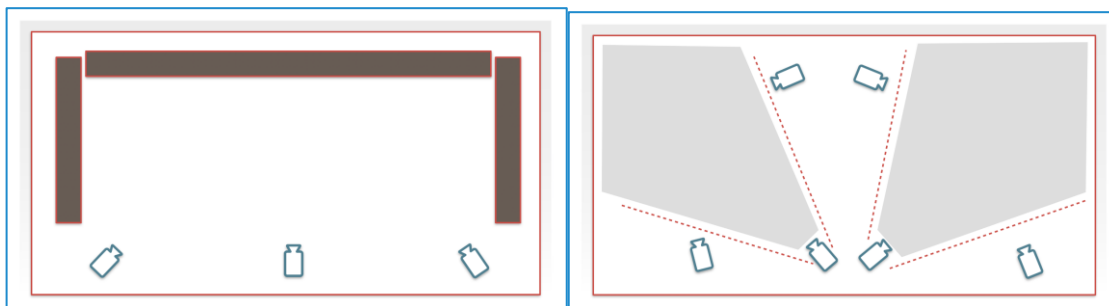
Et annet viktig forhold som kan tilsi en endring av utformingen av studio, er måten studio er utformet per dags dato. Slik lyssetting og lyd oppsett er idag, må ansvarlig for studio klatre opp på en stige, justere lyd og lys nesten for hver produksjon. For Tande og Chavarria har det vært tydelig at dette er ikke en optimal måte å drive studioet på. Man bruker mye tid for produksjoner som kunne ta mindre tid, blitt bekjent av assistenter, og frigjort tid til annen type produksjoner.

Med modernisering og strømlinjeforming i sikte har Chavarria og Tande -ila våren 2022- etablert kontakt med Mediability for å drøfte muligheter. Fort fant vi en løsning for belysning av studio som ikke bare kan modernisere estetikken, men også bidra til å minimere tid man bruker til rigging.



Dette systemet gjør at vi ikke trenger å klatre stiger hver gang en produksjon skal gå i gang, den er av den art at den kan vises på bilder (ikke slik det er idag, da vi må ”gjemme bort” lampene), og operasjonen er så enkelt at det er lett å lære andre hvordan man kan lyssette studioet.

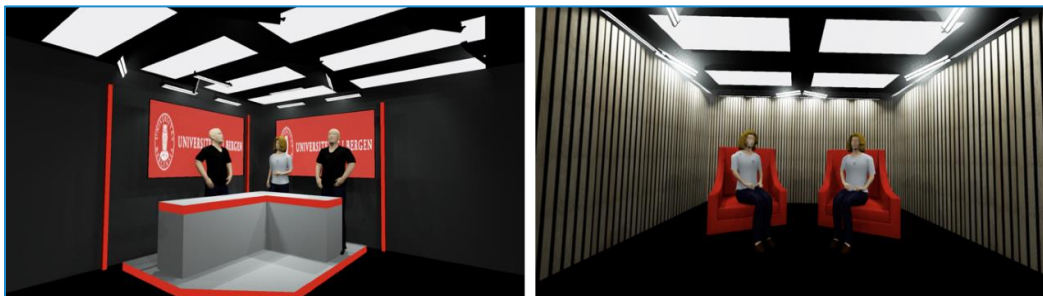
Vi har også kommet frem til at det er mulig med en bedre utnyttelse av arealet DLF sitt studio. I dag er det slik at studioet bare har én posisjon man kan filme fra: rett fram foran bokhyllene. Dersom man fjerner de tunge og plasskrevende hyllene, kunne vi imidlertid utnytte studio med å lage to posisjoner – med to forskjellige rekvisitt og “look”- med å bruke to hjørner av studio som to separate “studioer”. Dette vil skape den ønskede variasjonen og fleksibiliteten i studioproduksjonene. Se illustrasjon under for en nærmere forklaring.:



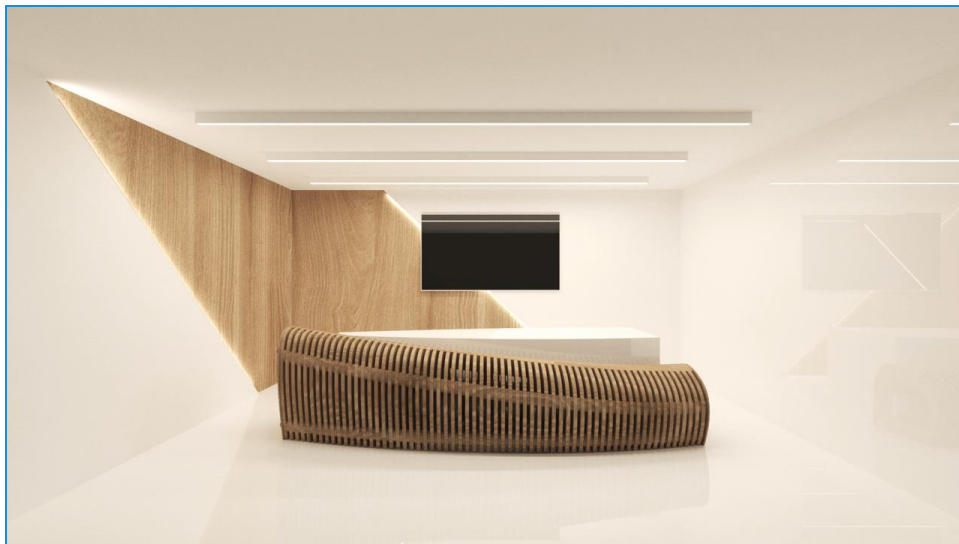
DLF Studio pr idag, med kun én posisjon for opptak

DLF med to posisjoner for opptak i studio

Allerede vår 2022 har vi fått noen enkle skisser, som på ingen måte er ferdig utkast, men som viser potensialet ved en oppgradering av studio:

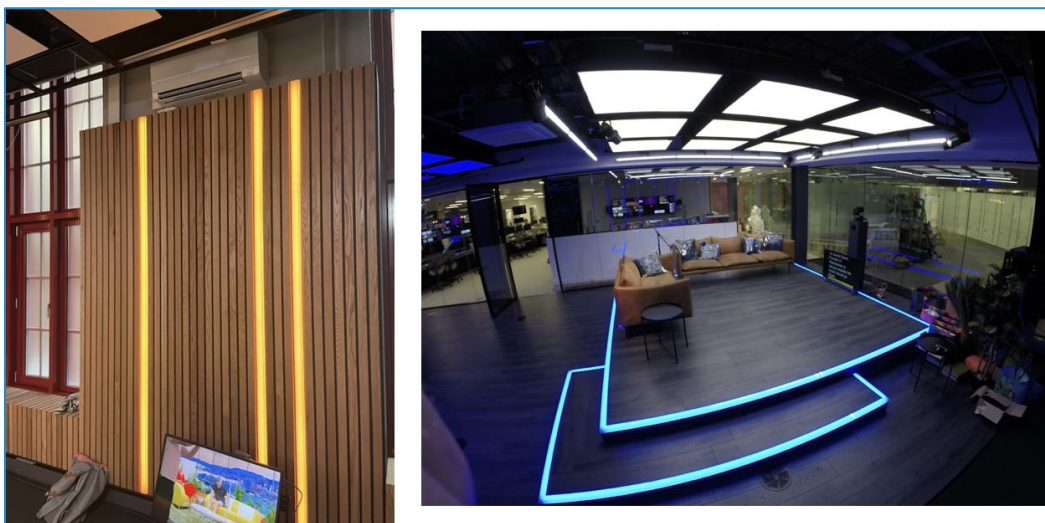


Fremdeles er skissene på et tidlig stadium og klarer ikke helt ennå å forespeile tankene vi har om hvordan selve estetikken skal være. Tankene våre er å forsøke å gjøre studio mye mer åpent og lyst enn det som er idag. Veggene må gjøres lysere, gulvet burde ha en mer reflektiv karakter og lysene kan også brukes som aksenter på veggene eller gulvet.



En lysere, mer moderne konsept for studio

Vi har allerede brukt noe tid for å se på hva slags muligheter vi kan bringe til studio med å integrere lysene på selve scenografien.



Eksempler fra Mediability. Integrering av lyselementer i scenografien.

I tillegg til en bedre og lettere måte å belyse studio, har vi også dialog for å lage et system som veldig enkelt kan gjøre det mulig for assistenter å kunne “klippe live” samtaler i studio, plus å kontrollere såkalte PTZ kameraer –robotiserte- fra en kontroll panel.



Enkel switcher

PTZ Kamera

Målet med denne type utstyr er å lage det så enkelt å betjene studio, slik at man kunne i praksis skru på lyset, skru på kameraene, klikke på en knapp for å ta opptak og kunne veldig enkel redigere “on the fly”, med å trykke på tre knapper. Dette kan gjøre mulig for DLF å trene 2 til 4 studenter –f. eks. Fra andre år- som kan fungere som assistenter som kunne betjene denne løsning. På denne måte kan vi samarbeide med disse studentene i flere år; de kommer også til å bidra med tilbakemelding og idéer som DLF, Fakultetet, og publikum til DLF utvilsom kan dra fordel av.

2.3 Prioritering av oppdrag ved DLF

Med noen unntak som skal nevnes senere her i punkt 2.3, kan det som DLF hittil har produsert deles i tre ulike kategorier. Den første: en person foran kamera, statisk i studioen, som leverer en monolog, klippet ofte mellom powerpoint planjer. Den andre: to personer, sittende i studio, i samtale. En mulig tredje er filming av forelesning på ett av auditoriumene, uten noe form for redigering.



Monolog

Samtale i studio

Forelesning i auditorium

Gitt den type produksjon som har blitt levert, kan en få inntrykk av at det har etablert seg en kultur i organisasjonen blant de vitenskapelige ansatte og administrasjonen om hva man kan forvente av videoproduksjon fra DLF. Dvs. at ansatte har utviklet en oppfatning at videoproduksjon hos DLF skal være en av disse tre: monolog i studio, samtale i studio, eller filming av en konferanse eller forelesning.

Det er imidlertid ikke gitt at en videoproduksjon for fakultetet må være en av disse tre. Det er heller ikke gitt at denne type produksjon og uttrykk er den som hjelper studentene best, eller bidrar til fremragende formidling av juridisk tematikk til et større publikum.

På DLF sin Vimeo-konto kan man finne statistikk om DLF sine videoer. Her kan man se at i de to siste månedene har vårt publikum bare sett ferdig videoene i 59 prosent av tilfellene. Dette skyldes i stor grad at det dreier seg om videoer av lengre varighet.

Chavarria sin erfaring med å jobbe i mediebransjen i ca 20 år er det at publikum – og spesielt de yngre - ofte foretrekker kortere videoer. Denne type publikum er også vant til en bestemt estetikk, produksjonskvalitet, tempo og formidlingsstil gjennom formidling i ulike medier. Chavarria ser slik at det er uklart om det store flertallet av videoene som DLF har hittil levert er laget med studentene som målgruppe, eller om de heller er laget for å tidsfrestille forelesere sine behov for å erstatte vanlig forelesninger eller gjøre opptak av konferanser –som stort sett fungerer som dokumentasjon-.

Tande er enig med Chavarria i at det er et betydelig utviklingspotensial når det gjelder innholdet i videoproduksjonene ved fakultetet. Særlig med Chavarria sin kompetanse har vi muligheter til å lage produksjoner som ikke har vært realistisk å lage tidligere.

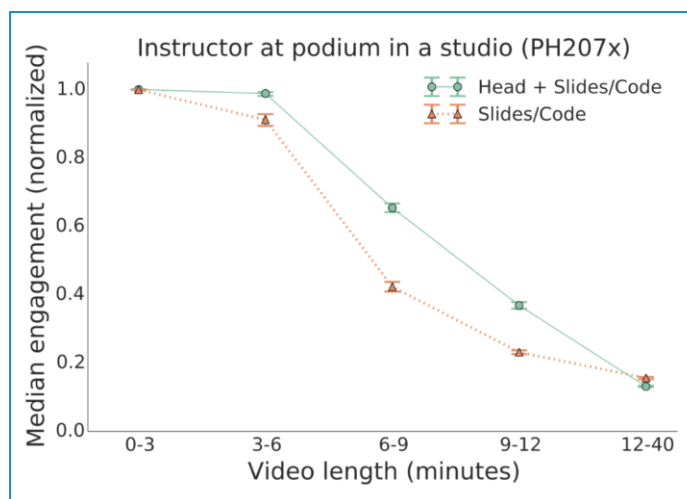
Det har imidlertid vært en bevisst strategi fra fakultetets side å komme i gang med digitalisering og videoproduksjon i større omfang for å gjøre seg erfaringer, og heller justere kursen og prioriteringene underveis ut fra disse erfaringene. Uten en slik strategi ville vi aldri ha kommet dit vi er i dag med eget studio og med omfattende videoproduksjon. Det at vi har vært tidlig ute sammenliknet med andre fakulteter, har gitt oss erfaringer og ekstern finansiering som andre fakulteter fremdeles ikke har.

Bildet er heller ikke helt entydig når det gjelder hva slags videoproduksjoner som er laget ved DLF. Allerede i 2014 ble det laget en rekke helt korte videoer som hver var på rundt 5 minutter, og som dekket mye av innholdet i forelesningene på JUS133 Metode- og rettskildelære, og som ble brukt som ledd i utprøving av “flipped classroom”-løsninger i dette emnet. Disse videoene har også skilt seg ut fra mange andre videoer på fakultetets Vimeo-konto, ved at så godt som alle videoene er sett helt ferdig av studentene, noe som bekrefter det Chavarria har sagt om korte videoer.

DLF har også laget lengre videoer som synes å ha vært kreative nok til å inspirere studentene. I 2016 ble det i forbindelse med JUS133 Metode- og rettskildelære laget en video der to vitenskapelig ansatte diskuterte metodespørsmål og rettspraksis på vei med bil i naturskjønne omgivelser fra fakultetet til indre Hardanger. Denne videoen har fått svært gode tilbakemeldinger fra studentene, og også fra folk utenfor fakultetet som har sett videoen, til tross for at videoen varer en og en halv time. Også den såkalte kontraktsrettsfredagen på JUS113 Kontraktsrett I hvor vitenskapelig ansatte og en arbeidsgruppeledere gjennom flere relativt lange videoer oppsummerte undervisningsuken, har virket inspirerende på studentene ut fra evalueringene av kurset.

Dette siste er imidlertid ikke en argumentasjon mot det Chavarria gjør gjeldende. Tvert imot viser disse erfaringene at det nettopp kan være viktig å prioritere produksjoner som er et klart supplement eller tillegg til den vanlige undervisningen, og som samtidig virker inspirerende for studentene.

Chavarria har også undersøkt noe av litteratur og forskning som finnes når det gjelder undervisningsvideoer. Det finnes noe empiri som støtter at studentene engasjerer seg med kortere videoer; i paper *“How video production affects student engagement: an empirical study of MOOC videos”* (Guo, Kim, Rubin, 2014) har forskere analysert nesten 7 millioner visninger fra studentene fra MIT, Harvard og Berkeley. De bl.a. finner at videolengde kan ha en korrelasjon om hvor mange studenter “faller fra”, som visst her:



Guo, Kim, Rubin (2014)

Nesten 7 millioner visninger virker å bekrefte at de fleste studentene kunne bedre engasjere seg med videoer med en lengde mellom 3 til 6 minutter. Lengre enn det og student engasjementet faller markant. Dette enkel poeng er en sterk påminnelse om hva publikumet foretrekker eller er vant med. Det setter også ekstreme høye krav til hva en video skal være om man vil lage en produksjon som er lengre enn 6 minutter. Dette er i samsvar med Chavarrias oppfatning fra hans erfaring innen filmbransje: det er ikke uvanlig å bruke flere år for å utvikle og lage en videoproduksjon som varer kun 30 min.

Forskning viser også behov for å øke bevisstheten om hvordan videoene formes, med tanke på hva slags muntlig språk skal brukes, hvordan en evt. foreleser skal fremstå, hvilket tempo skal benyttes, osv. I paper *“Effective educational videos: principles and guidelines for maximizing student learning from video content”* (Brame, 2017) oppsummeres noen retningslinjer som forskere mener øker læring:

- *“Use weeding to reduce extraneous information”*
- *“Keep each video brief”*
- *“Use conversational language”*
- *“Speak relatively quickly and with enthusiasm”*

En annen moment, som vi ikke har sett skissert i litteraturen så langt, er følgende: i hvilken grad er det nødvendig at selve foreleser må snakke rett til kamera?

Chavarría har en karriere innen dokumentar og reklame, og han er av den oppfatning med at det finnes mange andre måter å formidle innhold gjennom video, gjennom bevisst bruk av dramaturgiske midler og visuelle grep. Den ene produksjon kan dra nytte av en mer dokumentarisk stil, den andre kan være mer som en promofilm, en annen kan dra nytte av animasjon og visualiseringer. Men felles for evt. produksjon av alle disse løsninger er en grunnleggende endring i hvordan forelesere / forskere tilnærmer seg DLF og videoproduksjon generelt. Frem til nå har DLF vært mer eller mindre en teknisk tilrettelegger: sette opp kamera, ta opp, redigere og publisere. Chavarría mener at DLF burde fra nå av innta en enda mer rådgivende rolle, i form av konseptualisering av videoene, utvikling av manusene i samråd med forelesere / forskere, definering av målsetninger og målgruppe for produksjonen, osv. Forelesere kan fagstoffet, DLF kan videoproduksjon og historiefortelling.

Tande og Chavarria mener at en omprioritering av DLF burde ta sikte til å styrke bruken av tydeligere dramaturgi i videoproduksjon og modernisere stilen i produksjonene. Dette forutsetter at produksjoner i studio skal kunne forenkles og effektiviseres, og ideelt sett bli gjennomført av assistenter, mens DLF kan fokusere på andre type produksjoner av mer kreativ dokumentarisk eller promoterende art. Det forutsetter også en gjennomgående endring i kultur i organisasjonen der forelesere / forsker forstår den rådgivende rolle som DLF har når det gjelder videoproduksjon og en tydelig beskjed fra Ledelsen om at det er slik DLF er ment å jobbe.

En annet moment i diskusjonen er det samlede ansvarsområdet til DLF. Slik det er i dag er det ofte en del oppgaver av mindre kreativ karakter som fotografering av ansatte, forskergrupper, samt teknisk hjelp med å filme / live streaming. Det er et behov å klarlegge i hvilken grad disse oppgaver skal prioriteres i fremtiden av DLF.

Om DLF skal kunne satse på produksjoner som hever kvalitet og fremmer læring / forskningsformidling på en mer virkningsfull måte, er fakultetet nødt til å vurdere hva slags oppgaver og ansvarsområder DLF skal ha, og hvilke oppgaver som må prioriteres ned. Slik det er i dag, kommer store og små oppdrag om hverandre, og det er liten tid og kapasitet til å jobbe målrettet over tid med mer kreative produksjoner.

Behovet for at noen forelesere filmer sine monologer, gjerne kombinert med Powerpoint-presentasjoner, vil helt sikkert fortsatt være til stede. Spørsmål er imidlertid om akkurat denne oppgave skal være en del av DLFs sine prioriteringer, eller om det skal signaliseres at det er foreleser selv som kan ta opp denne type video selv med bruk av Kaltura eller andre programmer for opptak.

En mellomløsning når det gjelder slike monologer, er at DLF lager en enklere stasjon for opptak av denne typen, hvor foreleserne kan sette seg ned å gjøre et opptak med kvalitetssikret lys og bilde. I så fall må antakelig en slik stasjon betjenes av en studentassistent.

2.4 DLF nettside – Bookingssystem

Bestilling av tjenester fra DLF skjer i dag via epost, muntlig og SMS sendt til Tande, Chavarria eller via UiB Hjelp – ofte fra eksterne aktører fra andre fakulteter i UiB-. Hva slags oppgaver DLF skal ta på seg, blir ofte en “sak til sak”-vurdering basert på viktighet og kapasitet til enhver tid. Ofte er det slik at vi får en forespørsel om hjelp med veldig kort frist.

Informasjonen fra fakultetet om hvilke tjenester DLF kan bistå med er i tillegg ofte mangelfull, og preget av at de skal “booke studio” for å “spille inn videoer”. Bevissthet om hva slags videoer er det nærmere bestemt kan være tale om, hvilke målsetninger skal man oppnå med videoene, og hvilken målgruppe skal man forholde seg til i videoene, er så å si fraværende når henvendelsene kommer til DLF. Og det er ikke underlig, når forelesere behersker sitt eget fagområde, men ikke har den kunnskapen om dramaturgi, visuell kommunikasjon og videoproduksjon som DLF besitter.

Som nevnt foran i punkt 2.3, er det behov for en endring i kulturen i organisasjonen, slik at de ansatte får mer kunnskap og forståelse for videoproduksjon og historiefortelling som fag, og for DLF sin rolle som rådgivende organ. En del av denne endringen består i at de ansatte på ulike måter blir veiledet

til å tenke mer gjennom hva slags virkemidler som kan være aktuelle knyttet til en konkret videoproduksjon.

Chavarria har som en del av denne veiledningen utviklet et utkast for et bestillingsskjema, laget i skjemaker. Denne bestillingsskjema sikter til å være inngangsporten for alle som vil bestille tjenester fra DLF. Med dette skjema har vi som mål å:

- samle alt av kommunikasjon ang bestilling på en plass
- minske mengden av eposter som må til for å forstå innholdet i og behovene knyttet til en videoproduksjon.
- bidra til endring i kulturen for videoproduksjon i organisasjonen
- bevisstgjøre med hensyn til om det virkelig er behov for å levere et visuelt produkt i det konkrete tilfellet
- kartlegge og klarlegge hvilken innsats fra de ansatte bestillernes side for å oppnå et så godt resultat som mulig, og for å planlegge produksjonen på en realistisk måte.

DLF – kontaktskjema
 For å få hjelp fra DLF må vi vite mer om hva du trenger, når, og hvilken format du tenker passer dine behov. Med denne info kan vi rådggi om mulighetene som tjener behovet best.

Hvem fyller denne skjema? *

Fornavn Etternavn

Hvem er ansvarlig for prosjektet? *

Fornavn Etternavn

Konkret og kort: hva er behovet? *

Maksimum 100 tegn tillatt. Foreløpig Oppgitt: 0 tegn.

Er behovet knyttet til undervisning her på fakultetet? *

Ja
 Nei
 Hvis ja, hvilken kurs?

Er behovet knyttet til forskning / forskningsformidling på Dragefjellet? *

Ja
 Nei
 Hvis ja, hvilken forskningsprosjekt?

Hvem er målgruppen din? (studenter, kollegaer, allmennhet?) *

Video er en visuelt medium. Hvilke ressurser har du (bortsett fra å snakke foran kamera eller en powerpoint) for å formidle innholdet på en visuelt måte? *

Maksimum 200 tegn tillatt. Foreløpig Oppgitt: 0 tegn.

Hvor er det forventet at ferdigresultat skal publiseres? *

Mitt UiB
 Youtube / Vimeo (offentlig)
 Nettside til Fakultetet
 Offentlig streaming – Zoom
 Streaming kun til påmeldte – Zoom
 Annet, spesifiser:

Ønsket leveringsfrist? *

/ /
 MM DD AAAA

For å nå tidsfristen: hvilke andre datoer er det viktig å krysse av i kalenderen?

Kan du anslå hvor mye tid kan du sette til rådighet for å samarbeide med manus, oppfølging og godkjenning av prosjektet? *

Maksimum 150 tegn tillatt. Foreløpig Oppgitt: 0 tegn.

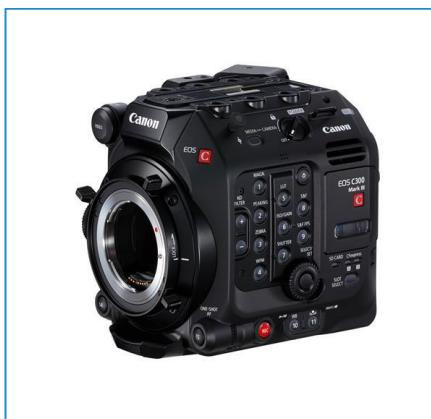
Dette bestillingsskjemaet er kun et utkast og det burde være mulig å få utviklet den videre. Chavarria og Tande tenker at en slik skjema burde være en av de første ting man møter når man kommer inn i DLF sin nettside. Dette synligjør behovet med en total renovasjon og oppdatering av DLF sin nettside. Den sistnevnte er en ganske omfattende prosess, og den kommer til å kreve å forstå hvordan man best kan oppdatere denne nettside og definere / designe hva slags innhold skal være der.

2.5 Kamera / Utstyr

Vi har allerede gjort rede for behovet for oppgradering til PTZ-kameraer i studio. Dette for å strømlinjeforme arbeidsflyten i studio enda mer, slik at ved å benytte oss av at assistenter kan evt. betjene denne type produksjonen og dermed frigjøre ressurser til andre typer produksjoner.

I tillegg er det behov for å oppgradere kameraene som blir bruk for produksjoner utenfor studio. Hoved kameraene for DLF er nå kameraer som stammer fra rundt 2013. Kravene til videoproduksjon er i konstant endring, og det krever blant annet at en benytter seg av de ulike fremskrittene i teknologi.

For feltproduksjoner utenfor studio foreslår vi en oppgradering til en Canon C-300 MK III som er en velbrukt løsning for dokumentarproduksjon. Fargeteknologi, ergonomi og fleksibilitet i videoformater er større og av høyere kvalitet enn det utstyr DLF benytter i dag.



Canon C-300 MkIII

Noen ganger behøver DLF en noe lettere kamera når operasjonen må være av en person alene. Dette er ofte brukt i tandem med stabilisering i form av en gimbal. Både gimbal og kamera må være kompatible. For denne bruk har vi tenkt å benytte oss av de siste Blackmagic Cinema Pocket Pro 6K kameraer. De er kompakte nok, kan bruke den høykvalitetsoptikk som vi allerede har og utvider mulighetene våre i postproduksjon.



Blackmagic Cinema Pocket Pro 6K

Gimbal

Oppgradering av kameraer forutsetter også innkjøp av en del tilhørende utstyr som lagringsenheter, monitorer, beskyttende utstyr, batterier, stativ, osv.

Videoproduksjon utenfor studio krever lysutstyr som er langt lettere og mer portabelt enn det som brukes i studio. Vi anbefaler derfor en viss oppgradering av lysutstyr og såkalt "grip" (ulike former for rigger knyttet til kamera) for å styrke denne type produksjon ytterligere.

3. FINANSERING AV PROSJEKTET

Som nevnt foran i punkt 1, har dekanen tidligere satt av rundt *kr. 900.000* til oppdatering av eldre kamerautstyr knyttet til virksomheten ved DLF. Fordi vi har endret planene noe, med innkjøp av noe mer kamerautstyr, ønsker vi nå å kjøpe inn utstyr for *kr. 755.000* høsten 2022 med hjemmel i dekanens beslutning, og foreta resten av innkjøpene av kamerautstyr i 2024 basert på dette årets antatte budsjett for DLF (*kr. 450.000*).

Det vil være nødvendig å ha et eget anbud i forbindelse med kjøp av dette kamerautstyret.

Siden planene for studio nå er utvidet til å omfatte en mer grunnleggende endring av selve studio, på den måten som det er beskrevet foran i avsnitt 2.2, vil det komme ekstra kostnader knyttet automatiseringen av lys og opptak i det nye studioet, samt etableringen av selve den fysiske infrastrukturen for studioet.

Når det gjelder de sistnevnte endringene er det vanskeligere å fastsette en nøyaktig sum for kostnader siden vi ennå ikke har kommet frem til den endelige løsningen for utformingen av studio. Det finnes heller ikke en like forutsigbar markedspris som for standard videoutstyr. Å få mest mulig for pengene på dette punktet, vil være en del av prosessen videre. Og leverandørene må også her komme med sine tilbud i en anbudsrunde. Vi har imidlertid grunn til å tro at vi kan begrense kostnadene, slik at vi får en kostnad på *kr. 900.000* for 2023 på dette punktet.

Fordelt på de ulike årene blir altså kostnaden for kamerautstyr og studio slik:

ÅR	2022	2023	2024	SUM
Investering	755 000	900 000	450 000	2 105 000

I denne sammenhengen må det også nevnes at fakultetet har blitt tildelt omfattende midler til bruk i DLF den siste tiden:

Fakultetet har fått *kr. 400.000* til bruk i DLF gjennom prosjektet "Bedre læring, bedre jurister", *kr. 200.000* gjennom prosjektet GOVLAND, *kr. 80.000* fra prosjektet Dimensions, i tillegg til at DLF hadde rundt *kr. 200.000* i ekstra inntekter i 2021. Til sammen utgjør dette *kr. 880.000* i ekstra inntekter utover det budsjetterte knyttet til DLF. I tillegg har fakultetet fra UiB sentralt blitt tildelt *kr. 100.000* og *kr. 500.000* i henholdsvis 2020 og 2021 i midler til forbedring av infrastruktur knyttet til DLF og digital produksjon. Til sammen utgjør dette altså rundt en og en halv million kroner i ekstra inntekter for 2020 og 2021.

Ut fra det budsjetterte og de ekstra inntektene knyttet til DLF, og ut fra hensynet til utvikling av DLF som produsent av digitalt materiale for fakultetet i samsvar med ulike strategiplaner, synes det dermed berettiget og hensiktsmessig å gjennomføre det prosjektet som er beskrevet foran i punkt 2.

En grunnleggende forutsetning er selvsagt at fakultets nåværende budsjett tillater en slik investering. Men investeringen må sees i lys av at digitalisering av forskning og undervisning fremdeles er høyt prioritert i ulike strategiplaner, og at DLF også har vist seg som en betydelig inntektskilde for fakultetet over tid. I tillegg er det mulig å fordele utgiftene i hvert fall over to ulike budsjettår (2022 og 2023.)

Det er kanskje hensiktsmessig at dekanen får fullmakt til å avgjøre nøyaktig hvilke summer fakultetet skal anvende på det aktuelle prosjektet, og hvordan disse kostnadene skal fordeles på budsjettårene 2022 og 2023.

4. FREMDRIFTSPLAN

Som nevnt, har Tande og Chavarria sett at det er ikke mulig å drive med alle disse målene samtidig som DLF fortsetter å ta imot bestillinger, og leverer produksjoner. Mye av disse prosessene krever planlegging, dialog med leverandørens, oppfølging og implementering. Det er tidkrevende. Derfor er vår anbefaling å stenge ned DLF i en del måneder.

En mulig fremdriftsplan kan se slik ut:

- September og november 2022:

Dialog med ledelse angående prosjektet knyttet til å oppgradere utstyr og studio for å sikre at vi opererer innenfor en ramme som alle er innforstått med.

Nærmere undersøkelser av markedet med tanke på ulike løsninger i utformingen av studio, gjennomført av Chavarria og Tande.

Forberedelse og gjennomføring av anbud for kjøp av oppgradert utstyr til studio, slik at denne utgiften kan budsettes for 2022. Som nevnt er det lettere å gjennomføre denne delen av anbudet først fordi det er avklart hvilket utstyr vi trenger og hvilken markedspris dette utstyret i utgangspunktet har.

Første planleggingsfase for ny nettside for DLF, også dette i dialog med fakultetsledelsen.

- November og desember 2022:

Nærmere design og utforming av studio i lys av den informasjonen som er innhentet i markedet og klarlegging av hvilken kostnadsramme vi skal å legge oss på for prosjektet i samråd med fakultetsledelsen. Dette krever en betydelig innsats fordi det krever vanskeligere vurderinger og beslutninger enn innkjøp av nytt utstyr.

Forberedelse av anbud for oppgradering av utforming og infrastruktur i studio.

- Januar 2023:

Gjennomføring av anbud for ny design og utforming av studio.

Oppstart redesign av nettside til DLF. Andre anbud ang. utstyr til feltproduksjon, kamera, lys og lyd.

- Februar og Mars 2023:

Faktisk gjennomføring av ombyggingen studio, implementering av automatiseringen av opptak, testing av de ulike løsningene.

- April 2023:

Siste test av studio, lansering av DLF sin nye nettside.

- Ingen nye bestillinger av oppdrag i den angitte perioden:

I perioden fra september til april vil DLF ikke ta imot nye bestillinger eller lage nye produksjoner. Et unntak er dialog og idéplanlegging som vi allerede er i gang med emneansvarlige for de nye norske valgemenner på tredje studieår i den nye studieordningen. Dette arbeidet kan vi ikke stoppe uten at det blir umulig å gjennomføre de aktuelle videoproduksjonene i tide.