

Instituttsammenslåing Det psykologiske fakultet

Allmøte 13.10/ IDU 14.10/FU 16.10/Fakultetsstyremøte 16.10



Bakgrunn

- Vedtak mars 2025: En mindre endring i organisasjonsstruktur enn forventet fra ambisjonene i innledende fase der betydelig større endringer ble utredet
- I forkant av vedtaket: Ingen økonomiske beregninger som sannsynliggjør vesentlige økonomiske gevinster på kort sikt
- Sammenslåingen vedtatt med knappest mulig flertall; et utfordrende utgangspunkt for implementering



Bakgrunn

- Nytt dekanat: oppfølging av vedtak i dialogen med fagmiljøet, vekt på medbestemmelse fra ansatte ved de berørte instituttene
- Fagmiljø og ny fakultetsledelse må sammen formulere mål med sammenslåing, og kartlegge mulige gevinster og forutsetninger for at disse gevinstene kan realiseres
- Gjennomgang av risikovurderingsrapporten, med påfølgende risikoreduserende tiltak
- **Formålet med høstens sonderingsarbeid har vært å etablere en etterrettelig prosess som gir et beslutningsgrunnlag forankret i fagmiljøets egne vurderinger**



Forankringsarbeid med fagmiljøet i høst

14 august: Felles allmøte 1

- Gjennomgang av nytt dekanatets vurdering
- Styringsgruppe og arbeidsgruppe med mandat
- Tentativ tidsplan

28 august: Fakultetsstyremøte

- Orientering til nytt fakultetsstyre
- Vedtak av justering av arbeidsgruppe og styringsgruppe med mandat

2 september: Felles allmøte 2

- Orientering om status
- Drøfting av mulige gevinster
- Drøfting av mål

10/11 september: Allmøte 3 med hvert institutt for seg

- Drøfting av styringsgruppens bestilling til arbeidsgruppen ihht mandat pkt 1

3 oktober: Eget møte for T/A ansatte

- Avklaring av hvem som blir berørt av omstilling
- Drøfting av konsekvenser/gevinster av sammenslåing for T/A ansatte

13 oktober: Felles allmøte 4

- Orientering og tiltakemelding på fakultetsstyresak

Arbeidsgruppens arbeid
med mandat 4-29 sept



Beslutningsgrunnlaget

Risikovurderingsrapport
-risikoreduserende tiltak

**Arbeidsgruppens
uttalelse**
navn, gevinster, mål

Tidsplan



Risikovurderingsrapport med tiltaksplan - Grunnlag for fakultetsledelsens prioriteringer

For eksempel:

- Avklaring av gevinster og mål med sammenslåing sammen med fagmiljøet
- Avpassing av tempo: Komme til en konklusjon vs. behov for oversikt og forankring
 - *Risikoreduserende tiltak: allmøter, nyhetsskriv, detaljerte tidsplaner, arbeidsgruppens arbeid, tett kontakt arbeidsgruppeleder og dekan, bistand fra HR*
- Plan for prosess etter et eventuelt vedtak om sammenslåing
 - *Organisasjonskart og lederstruktur: Mandat til arbeidsgruppen*
 - *Fakultetsledelsen og HR ansvar for å gjennomføre omstillingsarbeid etter gjeldende regelverk*
 - *Fra vår 2026 ; HR involvert i etablering: lederstøtte, arbeid med integrering og samhandling på tvers av opprinnelige institutt*



Arbeidsgruppens uttalelse

-Institutt-navn

- *Prosess:*

Ansatte ble invitert til å gi begrunnet forslag pr e-post. Resulterte i 12 unike forslag. I slutfasen har tre navn vært grundig behandlet i lys av overordnede prinsipper. Avveiningene er grundig drøftet i uttalelsen

- *Oppsummering/ Konklusjon:*

Arbeidsgruppens mener navnet **Institutt for klinisk og biologisk psykologi** best ivaretar til dels kryssende hensyn. Det er gruppens klare inntrykk at dette navnet vil ha bredest støtte i fagmiljøene.



Arbeidsgruppens uttalelse

-Gevinster ved sammenslåingen

- **Organisering og ressursutnyttelse**
 - Vesentlig i dagens økonomiske situasjon, mer presserende fremover, med færre ansatte ved allerede små enheter
 - Bedre balanse mellom institutter på fakultetet: oppnå bedre gjennomslag for synspunkter og prioriteringer
- **Faglig og administrativ ledelse**
 - Bla rekruttering og valg av ledelsesfunksjoner
- **Undervisning**
 - Enklere drift og koordinering av spesielt profesjonsstudiet
 - Lettere å utveksle ressurser mellom programmer/emner
 - Mindre ressurser til undervisningsadministrasjon
 - Integrering av basale og anvendte perspektiver
 - Integrering av klinisk nevropsykologi mot øvrig praksis, og logopedi inn mot miljøet ved Psykologisk universitetsspoliklinikk
- **Klinikk**
 - Allerede samarbeid, vil forenkle driften å kun ha én instituttledelse å forholde seg til
 - Enkelte klinikkadministrative funksjoner; budsjett, regnskap, avvikshåndtering og ekstern kommunikasjon forenkles
 - Potensielle gevinster for den kliniske undervisningen på sikt
- **Forskning**
 - Åpenbare krysningspunkter mellom instituttene
 - Integrering av basale og anvendte perspektiver



Arbeidsgruppens uttalelse

-Gevinster ved sammenslåingen

- *Oppsummering/ Konklusjon:*
 - Ansatte ser en rekke potensielle fordeler ved sammenslåing, sannsynligheten for å oppnå gevinst modifiseres av tiltak som støtter opp om initiativer
 - Fagmiljøene ser potensiale for å hente ut fordeler på alle punktene i styringsgruppens bestilling, størst potensiale i organisering, ledelse og ressursutnyttelse.
 - Sammenslåing kan styrke fagmiljøenes samlede posisjon ved fakultetet
 - Forskning og undervisning: muligheter men kanskje mindre direkte og umiddelbar effekt, behov for tiltak
- Arbeidsgruppen anbefaler: Dedikerte ressurser til integrasjonsprosessen, systematisk arbeid med kulturbygging, langsiktig plan for samlokalisering og opprettelse av møteplasser på tvers av bygg og fagmiljøer som virkemidler
- Kritisk suksessfaktor er en langsiktig plan for samlokalisering. Fakultetsledelsen er i dialog med Eiendomsavdelingen



Arbeidsgruppens uttalelse

–Mål

- **Sammenslått institutt er tilpasningsdyktig i møte med kommende års reduksjon av ansatte. Viser seg ved at:**
 - Instituttet evner å ivareta forpliktelser som institutt
 - Andel av totalressurser brukt til instituttdrift minker, relativt til status før sammenslåing
 - Koordineringen mellom institutt med ansvar for profesjonsstudiet er enklere
 - Det er bedre balanse mellom institutter ved fakultetet
 - Det er etablert en integrert, felles kultur ved instituttet.



Arbeidsgruppens uttalelse

–Mål

- **Anvendt og basal forskning og undervisning er bedre integrert. Viser seg ved:**
 - Nye forskningsgrupper som integrerer basale og kliniske/anvendte perspektiver
 - Grobunn for nye forskningsideer, -perspektiver og -initiativer
 - Større grad av integrasjon av basale og anvendte perspektiver i undervisningen på profesjonsstudiet i psykologi
 - Tydelig integrering av basale og anvendte perspektiver kan være attraktivt med tanke på rekruttering av nye studenter



Arbeidsgruppens uttalelse

–Mål

- **Klinikkens drift og posisjon er styrket. Viser seg ved:**
 - Enklere ledelseslinjer
 - Klinikkleder bringes inn i lederteam ved instituttet
 - Forenkling av klinikkadministrative funksjoner som i dag er hindret av instituttgrensene
 - Bedre integrering av den kliniske undervisningen og de ulike kliniske miljøene ved det nye instituttet



Tidsplan for implementering etter vedtak

<u>Uke</u>	Aktivitet	Ansvar
45	Utarbeide informasjons - og fremdriftsplan	Styringsgruppen
45	Kunngjøring av valg av instituttleder og instituttråd	Valgstyret
45	Sende sak om organisering av vernetjenesten til AMU	Seksjonssjef HR
45	Kontakte økonomiavdelingen: endringer i økonomisystemene	Seksjonssjef økonomi
45	Kontakte Faggruppe for dokumentasjons- og systemforvaltning	Seksjonssjef HR
45 og 46	Informasjons- og fremdriftsplan drøftes i IDU	Fakultetsdirektør
45 og 46	Utarbeidelse av forslag til organisasjonskart, inkludert funksjoner (som for eksempel UU, programansvar, instituttråd) ved det nye instituttet.	Arbeidsgruppen
46	Styringsgruppen mottar forslag og beslutter ny organisering	Styringsgruppen
47	Sak om organisering av vernetjenesten i AMU (20.11.25).	Seksjonssjef HR
47	Drøfte bemanningsplanen med tillitsvalgte i IDU, eventuelt i FU	Fakultetsdirektør
47	Kalle de som berøres direkte av omstilling inn til kartleggingssamtaler	Fakultetsdirektør
48	Arrangere valg av verneombud ved det nye instituttet	Seksjonssjef HR
49	Innplassering i nye stillinger for dem som er i omstilling	Fakultetsdirektør
des. / jan.	Ny instituttledelse inntre	
Vår 2026	Evalueringsprosess	Styringsgruppe/ instituttleder
Vår 2028	Evalueringsprosess - er målene oppnådd?	Styringsgruppe/instituttleder



Vurdering fra partssammensatt styringsgruppe

Om navn

- Arbeidsgruppen har gjennomført en grundig prosess, Fremstår som godt forankret, tydelig engasjement og argumentasjon
- Navnet er godt dekkende for virksomheten, og i samsvar med etablerte og kjente faglige underdisipliner innen psykologi

Om gevinster

- Arbeidsgruppens gjennomgang bidrar sterkt til beslutningsgrunnlaget for å kunne anbefale en sammenslåing
- Uttalelsen kan brukes i videre prioritering og konkretisering av tiltak
- Bredden og omfanget av momenter tyder på at ansatte er i gang med å tydeliggjøre muligheter og utfordringer
- Arbeidsgruppens betoning av langsiktig og systematisk arbeid for å oppnå ønskede effekter, behovet for dedikerte ressurser til integrasjon, kontinuerlig arbeid med kulturbygging, langsiktig plan for samlokalisering, felles møteplasser og aktiviteter på tvers av bygg og fagmiljøer, fremstår alle som relevante punkter for det videre arbeidet

Om målformuleringene

- Styringsgruppen oppfatter at skisserte gevinster og tiltak har høy relevans for langsiktige målsetninger ved fakultetet. Noen av kriteriene for måloppnåelse kan konkretiseres ytterligere?
- Ved et Universitetsstyrevedtak om sammenslåing kan en naturlig oppfølging være å operasjonalisere sentrale mål og måloppnåelse via indikatorer på jobbtrivsel, medbestemmelse, tilhørighet, studiekvalitet, og forskningskvalitet



Fakultetsledelsens oppsummerende vurdering

- Forhold ved prosessen rundt vedtaket i mars og knapt flertall, har vanskeliggjort implementering
- Nødvendig med oppdatert status, og dokumentasjon som styrker beslutningsgrunnlaget
- Fagmiljøet medvirket med drøftinger av status, reservasjoner og bekymringer, potensialet for gevinster, og mål med en sammenslåing
- Fokus på hva som vil være en tjenlig strategi, og langsiktig planlegging for ivaretagelse av fagfeltene
- Risikovurderingsrapporten og arbeidsgruppens uttalelse: balansert fremstilling av fagmiljøets vurdering. Fakultetsledelsen deler disse vurderingene
- Risikoreduserende tiltak i gang nå og fremover, i tråd med tiltakslisten
- Sammenslått institutt skal **øke tilpasningsevnen** i møte med kommende års reduksjon av ansatte. Instituttet skal anspore til **større grad av integrering av anvendt og basal forskning og undervisning**, og bidra til **styrking av klinikkens drift og posisjon**



Forslag til vedtak, fakultetsstyremøte 16.10

1. Fakultetsstyret anbefaler å fremme sak om sammenslåing av IKP og IBMP til universitetsstyremøtet 31.10.
2. Ved et endelig vedtak i universitetsstyret om sammenslåing av IKP og IBMP vil det nye instituttet hete
Institutt for klinisk og biologisk psykologi.



Arbeidsgruppens mandat 2: Etter vedtak

- Utarbeide forslag til fremtidig organisering og struktur. Funksjoner (som for eksempel UU, programansvar, instituttråd) ved instituttet skal inn i organisasjonskartet.
- Foreslå nytt organisasjonskart med ny ledelsesstruktur. Det nye institutter skal ha en instituttleder, en administrasjonssjef, og en stedfortreder for instituttleder.
- Arbeidsgruppen må ta stilling til om de vil tilråde utvidet ledergruppe og i tilfelle hvordan denne skal organiseres. Skissere behov for administrative ressurser (Hvilke funksjoner skal ivaretas av hvilke stillingskategorier).



