

Allmøte IKP/IBMP 14 august 25

Instituttsammenslåing



Status for sammenslåingsprosess

- Dato for allmøte fastsatt før sommeren, vi var noe optimistiske mht status for arbeidet
- Nytt dekanat i august, og direktør tilbake etter sykefravær
- Vi har brukt tid på å skaffe oversikt over status og føringer/rammer som gjelder for sammenslåing og omstillingsprosesser
- Vi har laget en skisse til detaljert tidsplan for sammenslåing, etablert arbeidsgruppe med mandat, og styringsgruppe
- Vi trenger noe tid til avklaringer før vi lander endelig plan for videre arbeid
- Dette allmøtet derfor en løypemelding og en åpning for innspill



Bakgrunn

- *Vi har et vedtak om sammenslåing, med knapt flertall, dekans dobbeltstemme*
- *Deler av fagmiljøet har uttrykt sterk kritikk mot prosessen ila våren, synliggjøring i media*

Det har gått lang tid fra vedtak til vi nå begynner å jobbe med implementering



Vurderinger

- Denne bakgrunnen for saken medfører risiko for at universitetsstyremedlemmer vil stille spørsmål ved prosess og forankring i fagmiljø og fakultet, og mulig påpeke et demokratisk underskudd?
- For å fremme sak i universitetsstyret må fakultetet kunne redegjøre for universitetsledelsen:

-hvordan sammenslåingen er bra for universitetet, fakultetet, de ansatte og studentene



Det nye dekanatet mener at

- Vi har ikke sikre holdepunkter pr nå for at en sammenslåing vil være et viktig grep for å redusere økonomisk underskudd
- Studentene blir berørt i liten grad av sammenslåing, nøytralt
- Utfra et instituttperspektiv: større enheter kan være mer robuste i møte med kommende års reduksjon av ansatte. Vi blir færre til å ivareta et institutts forpliktelser, et større institutt avser en mindre andel ressurser til instituttdrift, relativt til et mindre institutt
- Det kan være mulige faglige gevinster, for eksempel mulighet for større forskningsgrupper?
- Et større institutt vil gi bedre balanse mellom institutter ved fakultetet
- Så det *kan* gi gevinster for instituttene å slå seg sammen



Det nye dekanatet mener at

- Vi anbefaler videreføring av arbeidet med sammenslåingsprosessen
- Men dette bør være forankret i at fagmiljøet også ser gevinster ved sammenslåingen



Hva nå?

- Møte med universitetsledelsen snarlig for å avklare den videre prosessen mot en behandling i universitetsstyret
- *Hva er status for fagmiljøets innstilling?*
- *Hvordan kan vi forankre sammenslåing i fagmiljø og på fakultet?*
- *Hvordan sikre en tilstrekkelig formalisering/dokumentasjon som styrker beslutningsgrunnlag for sak i universitetsstyret?*



Mulig organisering av arbeid med sammenslåing av IKP/IBMP



Styringsgruppe

- Ove Borge fakultetsdirektør
- Stine Lehmann, dekan
- Torbjørn Torsheim, prodekan
- Elisabeth Flo-Groeneboom, visedekan
- Mulig partssammensatt jmf omstillingsavtale? -jobber med avklaring

Leder arbeidet med instituttsammenslåing og er beslutningsorgan.

- Ansvar for dialog med universitetsledelsen, organisering, tidsplan, forberedelse til vedtakssak i universitetsstyret
- Skal sikre medbestemmelse ihht gjeldene avtale
- Skal sikre tilstrekkelig støtte til nåværende og kommende instituttledelse



Arbeidsgruppe

- Frøydis Morken Instituttleder IKP/IBMP, Leder
- Per Einar Binder vitenskapelig ansatt IKP
- Daniella Pfabigan vitenskapelig ansatt IBMP
- Endre Visted Klinikkleder IKP/IBMP
- Anne Marie Kinn Røed representant for LAB
- Bjørn Olav Telnes, administrasjonssjef IKP
- Hege Folkedal, administrasjonssjef IBMP
- Anette Darcy, HR. Sekretær og lederstøtte



Arbeidgruppe mandat

Før fremleggelse i universitetsstyret:

Forslag til instituttnavn. Det nye instituttet må et nytt navn som beskriver den faglige virksomheten. Arbeidsgruppen velger prosess for å komme frem til et samlet forslag, ihht fastsatt frist



Arbeidgruppe mandat

Etter vedtak i universitetsstyret:

Utarbeide forslag til fremtidig organisering og struktur

- Foreslå nytt organisasjonskart med ny ledelsesstruktur. Det nye institutter skal ha en instituttleder, en administrasjonssjef, og en stedfortreder for instituttleder
- Arbeidsgruppen må ta stilling til om det er aktuelt med en utvidet ledergruppe og i tilfelle hvordan denne skal organiseres. Funksjoner (som for eksempel UU, programansvar, instituttråd) ved instituttet skal inn i organisasjonskartet
- Skissere behov for administrative ressurser (Hvilke funksjoner skal ivaretas av hvilke stillingskategorier)
- Foreslå administrativ bemanningsplan



Tentativ plan for gjennomføring

Dato	Aktivitet	Ansvar
10.8	Forslag til arbeidsgruppe, mandat, prosess	Styringsgruppen
14.8.	Allmøte IKP/IBMP	Styringsgruppen
15.8	Møte med Universitetsledelsen om prosess ift U- styresak	Direktør/dekan
	Forankring i fagmiljø. Hvordan?	Styringsgruppen
	Arbeidsgruppen foreslår navn	Arbeidsgruppen
	Drøfting i forhandlingsutvalget	Universitetsdirektør
31.10	Vedtakssak Universitetsstyret?	Universitetsdirektør



Dato	Aktivitet	Ansvar
	Utlyse valg av instituttleder	Dekan/direktør
	Utarbeide og drøfte informasjonsplan	Styringsgruppen
	Avklaring: innebærer en formell omstilling og hvem som er berørt. Omstillingsavtalen for UiB trer i kraft.	Fakultetsdirektør
	Arbeidsgruppen leverer forslag til administrativ organisering	Arbeidsgruppen
	Styringsgruppen mottar forslag og beslutter administrativ bemanning	Styringsgruppen
	Starte arbeidet med å fylle funksjons- og bemanningsplan administrative stillinger	Fakultetsdirektør
	Bemanningsplanen drøftes i IDU	Fakultetsdirektør
	Forhandlingsutvalget ved UiB informeres	Fakultetsdirektør
	Kompetansekartlegging, kartleggingssamtaler og innplassering	Fakultetsdirektør
	Forslag fra arbeidsgruppe: nytt organisasjonskart med ny ledelsesstruktur på faglig side.	Arbeidsgruppe
	Allmøte IBMP/IKP Gjennomgang av anbefaling, innspill.	Styringsgruppen
	Styringsgruppen leverer tilbakemeldinger på foreløpige anbefalinger	Styringsgruppen
	Endelige anbefalinger fra arbeidsgruppen	arbeidsgruppen
	IDU- Drøfting av foreløpige anbefalinger og styringsgruppens kommentarer	Fakultetsdirektør
	Endelig beslutning i styringsgruppen	
	Ny instituttledelse på plass	
Vår 26-	Initiere ønskede utviklingsprosjekter for samlet institutt	Ny instituttledelse/ fagmiljø
	Evalueringsprosess	Styringsgruppe/ ny instituttleder

Veien videre

- Avklare universitetsledelsens vurdering av saken
- Vi må raskt komme tilbake til instituttene når vi har hatt dialog med universitetsledelsen om prosessen, særlig i forhold til hva som kreves for en universitetsstyresak. Vi må vurdere hvordan
- Vi tror det nødvendig å tydeliggjøre i hvilken grad fagmiljøene ser gevinster ved sammenslåingen
 - Vi må lande format og fremgangsmåte for dette arbeidet





uib.no