

Allmøte IKP/IBMP

2 september 25

Instituttsammenslåing



I dag

- Innspill på verneombudets plassering og rolle
- Innspill på styringsgruppens bestilling til arbeidsgruppen



Fra allmøtet 14.8 :

Det nye dekanatet mener at

- Vi anbefaler videreføring av arbeidet med sammenslåingsprosessen
- Dette bør være forankret i at fagmiljøet også ser gevinster ved sammenslåingen



Fra allmøte 14.8:

Hva nå?

- Møte med universitetsledelsen snarlig for å avklare den videre prosessen mot en behandling i universitetsstyret
- *Hva er status for fagmiljøets innstilling?*
- *Hvordan kan vi forankre sammenslåing i fagmiljø og på fakultet?*
- *Hvordan sikre en tilstrekkelig formalisering/dokumentasjon som styrker beslutningsgrunnlag for sak i universitetsstyret?*



Fra allmøtet 14.8 vi avsluttet her: **Veien videre**

- Avklare universitetsledelsens vurdering av saken
- Vi må raskt komme tilbake til instituttene når vi har hatt dialog med universitetsledelsen om prosessen, særlig i forhold til hva som kreves for en universitetsstyresak.
- Vi tror det nødvendig å tydeliggjøre i hvilken grad fagmiljøene ser gevinster ved sammenslåingen
 - Vi må lande format og fremgangsmåte for dette arbeidet



Møte med rektor og universitetsdirektør 18.8

- Det er en forventning om snarlig landing av denne OU prosessen på fakultetet, og fakultetsstyre-vedtaket i mars
- Dersom fakultetet er klar med vesentlige momenter til saksfremlegg, kan U-direktør fremme saken i universitetsstyret 31.oktober
- Anbefaling om vedtakssak i fakultetsstyret vedrørende vesentlige momenter
 - Oppdatert beslutningsgrunnlag (eks uttalelse fra fagmiljøet: vurdering av risiko, og mulige gevinster)
 - Instituttnavn
 - Implementeringsplan



Møte med HR avdelingen 19.8 og 27.8

- HR kan bistå med:
 - Å gi instituttleder en sparringspartner
 - Bidra inn i arbeidsgruppen
 - Gi innspill på Tidsplan –Anette er i dialog
 - Mulig forberede U styresak?
 - Å delta på allmøte (ved behov)
- Tillitsvalgt bør delta i styringsgruppen



Forankring av implementering i fakultetsstyret

- Forberede vedtakssak i fakultetsstyret
- ✓ • 28 august:
 - vedtak justeringer i sammensetning arbeidsgruppe og styringsgruppe
- 16 oktober: vedtak
 - Implementering av vedtak om sammenslåing av IKP/IBMP slik den beskrives i saksfremlegg (dekan/direktørs vurdering) med vedlagt beslutningsgrunnlag: risikovurderingsrapport, uttalelse fra arbeidsgruppen om mulige gevinster, forslag til instituttnavn



Fakultetsstyresak 28.8

- Informasjon om status for saken, og justering av arbeidsgruppe/styringsgruppe med mandat
- Vedtak:

*Fakultetsstyret vedtar justeringer i tidsplan, styringsgruppe med mandat og arbeidsgruppe med mandat. **Det må avklares på hvilken måte vernetjenesten skal involveres.** Fakultetsstyret imøteser en ny sak om implementering av sammenslåingen mellom IKP og IBMP i oktober, vedlagt detaljert tidsplan, oppdatert risikovurdering, uttalelse fra arbeidsgruppen om vurdering av mulige gevinster og forslag til nytt instituttnavn før endelig oversendelse til universitetsledelsen.*



Styringsgruppe –parts-sammensatt

- Ove Borge fakultetsdirektør
- Stine Lehmann, dekan
- Torbjørn Torsheim, prodekan
- Elisabeth Flo-Groeneboom, visedekan
- Tillitsvalgt

Leder arbeidet med instituttsammenslåing og er beslutningsorgan.

- Ansvar for dialog med universitetsledelsen, organisering, tidsplan, forberedelse til vedtakssak i universitetsstyret
- Skal sikre medbestemmelse ihht gjeldene avtale
- Skal sikre tilstrekkelig støtte til nåværende og kommende instituttledelse



Arbeidsgruppe

- Frøydis Morken Instituttleder IKP/IBMP, Leder
 - Per Einar Binder vitenskapelig ansatt IKP
 - Daniella Pfabigan vitenskapelig ansatt IBMP
 - Endre Visted Klinikkleder IKP/IBMP
 - Anne Marie Kinn Røed Hovedverneombud
 - Bjørn Olav Telnes, administrasjonssjef IKP
 - Hege Folkedal, administrasjonssjef IBMP
 - Anette D'Arcy, HR. Sekretær og lederstøtte
-
- NY: mulig bistand i form av medlem fra HR-avdlingen



Arbeidsgruppe mandat

Før fremleggelse i universitetsstyret:

- Forslag til instituttnavn. Det nye instituttet må et nytt navn som beskriver den faglige virksomheten. Arbeidsgruppen velger prosess for å komme frem til et samlet forslag, ihht fastsatt frist
- NY:
 - Gi uttalelse om mulige gevinster, hvilke muligheter sammenslåing åpner for, og aktuelle grep for å oppnå disse
 - Gi en uttalelse som vurderer formulering av mål med sammenslåingen



Arbeidsgruppe mandat

Etter vedtak i universitetsstyret:

Utarbeide forslag til fremtidig organisering og struktur

- Foreslå nytt organisasjonskart med ny ledelsesstruktur. Det nye instituttet skal ha en instituttleder, en administrasjonssjef, og en stedfortreder for instituttleder
- Arbeidsgruppen må ta stilling til om det er aktuelt med en utvidet ledergruppe og i tilfelle hvordan denne skal organiseres. Funksjoner (som for eksempel UU, programansvar, instituttråd) ved instituttet skal inn i organisasjonskartet
- Skissere behov for administrative ressurser (Hvilke funksjoner skal ivaretas av hvilke stillingskategorier)
- Foreslå administrativ bemanningsplan



Til innspill: i allmøtet

- Vernetjenestens involvering, to alternativer:
 - Vernetjenesten involveres via Informasjons- og Drøftingsutvalget(IDU), da med ekstraordinære møter innsatt i tidsplan
 - Hovedverneombud inn i arbeidsgruppen, og da lab-representant ut?



Oppdatert beslutningsgrunnlag til fakultetsstyret 16 oktober

- **Risikovurderingsrapporten** –et levende dokument, så en oppdatert versjon, basert på status for prosessen nå.
- **Risikovurderingsrapporten peker på behov for å**
 - *Kommunisere tydelige **gevinster**.*
 - *Legge frem gevinstene i skriftlig format*
 - *Hva er **målsettinger** (de må foreligge for å kunne evaluere i ettertid)*
 - *“Whats in it for me??”*
 - *Hva vil bli bedre, sett fra de ansattes side?*
 - *Gevinst for fakultet?*
- Dette sammenfaller med våre vurderinger av at det er nødvendig med en **gjennomgang og dokumentasjon av fagmiljøenes oppdaterte innspill**



Uttalelse om mulige gevinster

Utkast til bestilling fra styringsgruppen

- Når sammenslåingen gjennomføres, hva er potensielle gevinster, hvilke muligheter åpner det for, og hva må vi gjøre for å oppnå dette?
 - Forskningssamarbeid
 - Undervisning
 - Instituttledelse
 - Administrasjon
 - Organisering
 - Lokalisering, areal
 - Klinikk
- Styringsgruppen sender ut en bestilling til arbeidsgruppen med konkrete spørsmål knyttet til disse temaene
- Arbeidsgruppen har ansvar for å svare ut denne, og organiserer arbeidet slik de mener er best for instituttene
- Uttalelsen legges ved og inngår som beslutningsgrunnlag sammen med risikorapporten i vedtakssak i fakultetsstyret 16 oktober.



Vi formulerer: mål med sammenslåingen

- Sammenslått institutt er tilpasningsdyktig i møte med kommende års reduksjon av ansatte. Viser seg ved at:
 - Instituttet evner å ivareta forpliktelser som institutt
 - Andel av totalressurser brukt til instituttdrift minker, relativt til status før sammenslåing for hvert institutt
 - Koordineringen mellom institutt med ansvar for profesjonsstudiet er enklere
 - På lengre sikt:
 - Faglige gevinster, for eksempel nye og større forskningsgrupper?
 - Bedre balanse mellom institutter ved fakultetet



Evaluering

- Måloppnåelse
- Prosess



Tentativ plan for gjennomføring **REVIDERT**

Dato	Aktivitet	Ansvar
10.8	Forslag til arbeidsgruppe, mandat, prosess	Styringsgruppen
14.8.	Allmøte IKP/IBMP	Styringsgruppen
18.8	Møte med Universitetsledelsen om prosess ift U- styresak	Direktør/dekan
27.8	Møte HR avdelingen	Direktør/dekan
28.8	Fakultetsstyremøte	Direktør/dekan
2.9.	Allmøte 2	Direktør/dekan
4.9	Bestilling fra styringsgruppen til arbeidsgruppen	styringsgruppen
5.9	Møte HR, arbeidsgruppeleder, dekan, direktør	dekan
17.9	Orientering Forhandlingsutvalget	direktør/dekan
29.9	Skriftlig uttalelse fra arbeidsgruppen ref bestilling	Arbeidsgruppen
15.10	Drøfting av styresak I forhandlingsutvalget	Universitetsdirektør
16.10	Vedtak fakultetsstyret	
31.10	Vedtakssak Universitetsstyret?	Universitetsdirektør

Etter vedtak om sammenslåing i universitetsstyret

- Utarbeide og drøfte informasjonsplan
- Utlyse valg av instituttleder
- Vernetjenesten
 - Organisering av vernetjenesten ved det nye instituttet
 - Valg av verneombud



Omstilling

- Det må avklares hvem som er berørt av en formell omstillingsprosess. Omstillingsavtalen for UiB trer i kraft.
- Arbeidsgruppen leverer forslag til administrativ organisering, og på grunnlag av den kan styringsgruppen beslutte administrativ bemanning.
- Starte arbeidet med å fylle funksjons- og bemanningsplan for administrative stillinger
 - Bemanningsplanen drøftes i IDU
 - Forhandlingsutvalget ved UiB informeres
 - Kompetansekartlegging, kartleggingssamtaler og innplassering



Nytt organisasjonskart med ny ledelsesstruktur på faglig side

- Arbeidsgruppen utarbeider forslag til nytt organisasjonskart med ny ledelsesstruktur.
- Allmøte IBMP/IKP - Gjennomgang av anbefaling, innspill.
- Styringsgruppen leverer tilbakemeldinger på foreløpige anbefalinger
- Endelige anbefalinger fra arbeidsgruppen
- IDU - Drøfting av foreløpige anbefalinger og styringsgruppens kommentarer
- Endelig beslutning i styringsgruppen



Vår 2026

- Ny instituttledelse og fagmiljø kan begynne å initiere ønskede utviklingsprosjekter for samlet institutt
- Evaluering av prosess





uib.no