



Alumnusundersøkelsen 2026

*En undersøkelse blant doktorer som fullførte ph.d.-
utdanningen ved UiB i perioden 2020 til 2022*

Forsknings- og innovasjonsavdelingen



UNIVERSITETET I BERGEN

Innholdsfortegnelse

Oppsummering	3
1. Introduksjon	4
<i>Distribusjon og innhenting av svar</i>	<i>4</i>
<i>Demografi</i>	<i>4</i>
2. Arbeidslivstilknytning	5
<i>Sektorfordeling</i>	<i>5</i>
<i>Midlertidighet</i>	<i>7</i>
<i>Arbeidsoppgaver og tilfredshet</i>	<i>9</i>
3. Forskningsopphold	10
4. Oppnådd kompetanse og kompetansebehov	10

Oppsummering

Alumnusundersøkelsen er gjennomført ved Universitetet i Bergen (UiB) for andre gang, og ble i mars 2026 sendt til 694 personer som fullførte ph.d.-utdanningen sin i årene 2020, 2021 og 2022.

Undersøkelsen tar for seg tematikker som arbeidslivstilknytning, forskningsopphold og oppnådde kompetanser, ferdigheter og kunnskaper, og i hvilken grad disse er viktige for nåværende karriere.

Med en svarprosent på 28 prosent som har svart på hele undersøkelsen, må man være varsom med å generalisere resultatene for hele gruppen. Resultatene kan gi nyttig innsikt i respondentenes erfaringer og vurderinger, men fremstillingene i rapporten viser fordelingen blant dem som har valgt å svare, og bør tolkes i lys av dette. For å kunne trekke sikrere konklusjoner om utvikling over tid og fordelingen i målgruppen som helhet, ville det vært nødvendig med mer omfattende statistiske analyser, samt bedre kunnskap om eventuelle forskjeller mellom dem som har svart og dem som ikke har deltatt i undersøkelsen.

Undersøkelsen gjennomgående høy sysselsetting blant UiBs doktorer. Nær samtlige respondenter har vært yrkesaktive etter fullført ph.d.-grad, og flertallet kom i relevant arbeid før eller kort tid etter disputas. Utdannings- og forskningssektoren (UH-sektor, instituttsektor og universitetssykehus) er fortsatt det viktigste arbeidsmarkedet for doktorene, og omfatter rundt to tredjedeler av respondentene, men andelen har sunket noe sammenlignet med alumnusundersøkelsen i 2023, med en tilsvarende økning i andelen som arbeider i privat sektor, helse- og sosialsektoren og annen offentlig sektor. Sektorfordelingen varierer mellom fakultetene.

Flertallet av respondenter rapporterer å være fast ansatt, men andelen midlertidig ansatte er høyere enn i arbeidslivet generelt. Midlertidighet er særlig utbredt blant doktorer i UH- og instituttsektoren, noe som trolig i stor grad kan knyttes til postdoktorstillinger.

Doktorene arbeider med et bredt spekter av oppgaver, der forskning og utviklingsarbeid står sentralt, særlig innenfor UH- og instituttsektoren. Respondentene rapporterer høy tilfredshet med egen arbeidssituasjon, spesielt når det gjelder muligheten til å bruke egen kompetanse, faglig utvikling, autonomi, ansvar og samfunnsbidrag. Respondentene vurderer at de i stor grad har oppnådd sentrale forskningsrelaterte kompetanser gjennom ph.d.-utdanningen, særlig innen metodekunnskap, kritisk og analytisk tenkning, problemløsning, fagkunnskap og akademisk skriving. Undersøkelsen indikerer at doktorene på enkelte områder opplever å ha oppnådd mindre kompetanse enn det arbeidslivet ser ut til å etterspørre, spesielt når det gjelder ledelse og samarbeid.

Et klart flertall av respondentene vurderer ph.d.-utdanningen som relevant for sin nåværende stilling. De fleste har arbeidsoppgaver som enten krever doktorgrad eller der ph.d.-kompetanse vurderes som en klar fordel.

1. Introduksjon

Alumnusundersøkelsen ble gjennomført ved Universitetet i Bergen (UiB) for første gang i 2023, og har våren 2026 blitt gjennomført for andre gang. I undersøkelsen ønsker vi å samle informasjon om hvordan ph.d.-utdanningen har gitt våre tidligere ph.d.-kandidater kompetanse og ferdigheter for den videre arbeidskarrieren deres. Undersøkelsens besvarelser kan gi indikasjoner på hva som kan forbedres i ph.d.-programmene, med tanke på kandidatenes karriere etter oppnådd grad.

Alumnusundersøkelsen er delt inn i tre temaområder; arbeidslivstilknytning (nåværende karriere i forhold til planlagt karriere), forskningsopphold og oppnådd kompetanse, kunnskaper og ferdigheter gjennom ph.d.-utdanningen. I denne rapporten er utvalgte resultater presentert, både i figurer og tabeller. Vedlagt rapporten ligger svar for alle, samt svar fordelt på fakultet. Av hensyn til anonymisering er det ikke lagt ved fakultetsvise resultater for Fakultet for kunst, musikk og design (KMD), da undersøkelsen er sendt til 10 personer eller færre som har avlagt doktorgrad ved fakultetet. Svarene er likevel inkludert i totalen.

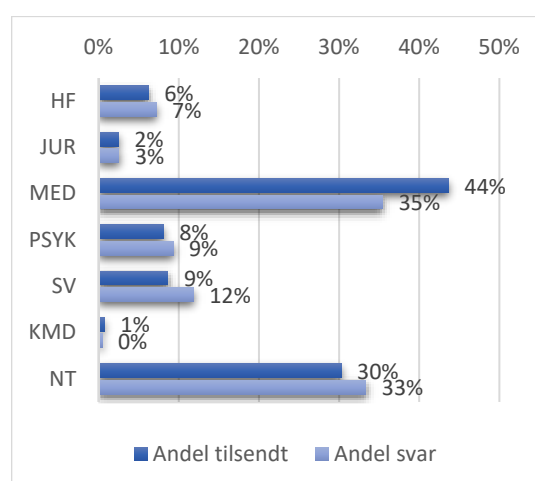
Distribusjon og innhenting av svar

3. mars 2026 ble alumnusundersøkelsen sendt til 694 personer som fullførte ph.d.-utdanningen sin i perioden fra 1. januar 2020 til 31. desember 2022. For å sende ut undersøkelsen ble kontaktinformasjon (e-post) som var lagret i UiB sine systemer (FS- Felles studentsystem) brukt. Det ble ikke hentet ut annen bakgrunnsinformasjon. Kontaktinformasjonen i FS oppdateres automatisk mot informasjonen om digital kommunikasjon i folkeregisteret. Dette gir oppdatert kontaktinformasjon for personer som har tillatt digital kommunikasjon i Norge, men det er en risiko for at det ikke er oppdatert kontaktinformasjon for personer som ikke lenger er registrert i folkeregisteret, blant annet personer som ikke lenger bor i Norge. Svarene i undersøkelsen kan derfor være noe skjevt fordelt og ikke helt representativt for doktorer bosatt i utlandet etter endt grad. Fire prosent (30 epostadresser) ga feilmelding ved utsendelsestidspunktet eller har av andre grunner frafalt undersøkelsen.

Det ble sendt ut to påminnelser (10. og 17. mars) til personer som ikke hadde svart. Undersøkelsen ble avsluttet 25. mars. 237 personer (34 prosent) har svart på hele eller deler av undersøkelsen, hvorav 195 (28 prosent) har svart på hele og 42 (6 prosent) har svart på deler av den. *Alle svar er inkludert i rapporten.*

Demografi

Alle fakultetene er representert blant respondentene, men det er kun én respondent fra KMD¹. Alle respondentene bortsett fra én har tatt en avhandlingsbasert ph.d.-grad. Fordelingen av respondenter er relativt lik som utvalget



Figur 1: Oversikt over andel tilsendte undersøkelser og andel svar fordelt på fakultet.

¹ Da det kun er en respondent fra KMD, vil ikke KMD bli omtalt ved fakultetsvise forskjeller.

undersøkelsen er sendt til (Figur 1), men med noen forskjeller verdt å merke seg, blant annet ved Det medisinske fakultet (MED). Respondentene er jevnt fordelt med kvinner (50 prosent) og menn (49 prosent). To personer ønsker ikke å oppgi kjønn. Undersøkelsen ble sendt til 56 prosent kvinner og 45 prosent menn. 68 prosent av respondentene oppgir at de bodde i Norge før de begynte på ph.d.-utdanningen. Dette er tilsvarende tall som andel registrert som norsk statsborger i FS, som for utvalget er 65 prosent.

Fordeelingen av respondenter og utvalget undersøkelsen ble sendt til er relativt tilsvarende, men med noen mindre avvik. Dette gir noe større tiltro til at tallene er representative for gruppen som helhet selv om det kun er i underkant av en tredjedel som har svart. Det kan imidlertid ikke utelukkes noe skjevhet i resultatene som følge av lav svarprosent og enkelte demografiske forskjeller i utvalget. Dette bør tas i betraktning ved tolkning og vurdering av funnene. Undersøkelsen kan derimot gi et bilde av situasjonen.

2. Arbeidslivstilknytning

I denne delen av undersøkelsen ønsker vi å undersøke arbeidslivstilknytningen til de ferdige doktorene, innen hvilken sektor og med hva UiBs alumner arbeider med. Videre er det ønskelig med informasjon om i hvilken grad alumnene er fornøyde med ulike aspekter ved den nåværende stillingen.

Sysselsettingsgraden blant doktorer er vist å være høy (f.eks. Kyvik og Olsen, 2007², s. 7; Reiling et al., 2019³, s. 7, UiBs alumnusundersøkelse 2023⁴), og som også understøttes av denne undersøkelsen. Omtrent alle respondentene (99,6 prosent) har vært yrkesaktiv etter fullført ph.d.-grad, og gjennomsnittlig har respondentene vært i relevant arbeid i 84 prosent av tiden. Denne andelen varierer mellom 74 og 94 prosent mellom fakultetene (se vedlegg), og noe etter kjønn, hvor menn og kvinner oppgir å gjennomsnittlig ha vært i arbeid hhv 89 og 81 prosent av tiden. 57 prosent av respondentene fikk relevant jobb før de disputerte, og 87 prosent hadde fått en relevant jobb innen ett år etter at de disputerte. Kun tre prosent av respondentene oppgir at de ikke har hatt en *relevant* jobb siden disputas. Tallene er i stor grad like som i UiBs alumnusundersøkelse som ble gjennomført i 2023⁴.

Sektorfordeling

Ved undersøkelsestidspunktet var det 98 prosent av respondentene som svarte at de var i arbeid. Tabell 1 viser en oversikt over hvilken sektor respondentene har sin nåværende hovedstilling, og andelen som ikke er ansatt. Dette betyr ikke nødvendigvis at det er 2 prosent som er arbeidsledige. Kategorien ikke ansatt viser til alle som ikke hovedsakelig er yrkesaktive, og inkluderer blant annet arbeidsledige, studenter, uføretrygdete og personer som er mellom jobber.

² Kyvik, S., Olsen, T. B. (2007). [Doktorgradsutdanning og karrieremuligheter – En undersøkelse blant to årskull doktorgradskandidater](#) (NIFU rapport 35/2007). Oslo: NIFU.

³ Reiling, R. B., Madsen, A. Å., Ulvestad, M. E. S (2020). [Doktorgradsundersøkelsen 2019 – En spørreundersøkelse blant doktorer \(ph.d.\) som disputerte i 2013, 2014 eller 2015](#) (NIFU rapport 2020:19). Oslo: NIFU.

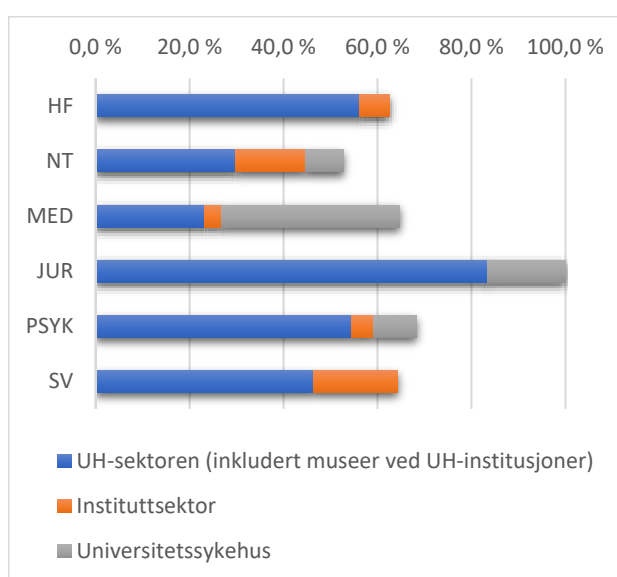
⁴ [Ph.d.-alumnusundersøkelsen ved UiB 2023](#)

Tabell 2: Oversikt over doktorenes nåværende hovedstilling per sektor, fordelt på fakultet. Privat sektor inkluderer også ideell organisasjon, interesseorganisasjon, frivillig organisasjon og selvstendig næringsdrivende.

	HF	NT	MED	JUR	PSYK	SV	Alle
UH-sektoren	56,3 %	29,7 %	23,2 %	83,3 %	54,5 %	46,4 %	34,9 %
Instituttsektor	6,3 %	14,9 %	3,7 %	0,0 %	4,5 %	17,9 %	9,2 %
Universitetssykehus	0,0 %	8,1 %	37,8 %	16,7 %	9,1 %	0,0 %	17,5 %
Helse- og sosialsektoren	0,0 %	0,0 %	13,4 %	0,0 %	18,2 %	3,6 %	7,0 %
Annen offentlig sektor	25,0 %	10,8 %	1,2 %	0,0 %	13,6 %	14,3 %	8,7 %
Privat sektor	0,0 %	31,1 %	20,7 %	0,0 %	0,0 %	14,3 %	19,7 %
Annet	0,0 %	2,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,9 %
Ikke ansatt	12,5 %	2,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %	2,2 %

Den største andelen respondenter har sin hovedstilling i universitets- og høyskolesektoren (UH-sektoren), inkludert universitetsmuseene. Denne gruppen utgjør 35 prosent av respondentene. Når også ansatte i instituttsektoren (9 prosent) og ved universitetssykehus (18 prosent) inkluderes, representerer utdannings- og forskningssektoren (UoF-sektoren) samlet 62 prosent av respondentene. Det betyr at nær to tredjedeler av respondentene har sin hovedstilling innenfor utdannings- og forskningsinstitusjoner. UoF-sektoren har tradisjonelt vært det primære arbeidsmarkedet for ferdige doktorer (Kylvik og Olsen, 2007¹, s. 7; Reiling et al., 2019²), og denne undersøkelsen bekrefter at dette fremdeles stemmer. Vi ser likevel en liten nedgang i andelen som oppgir at de arbeider innen UoF-sektoren i denne undersøkelsen, fra 66 prosent i 2023 til 62 prosent i 2026. Denne nedgangen innen UoF-sektoren sammenfaller med en liten oppgang i andelen som svarer at de arbeider innen kategoriene helse- og sosialsektoren, annen offentlig sektor og privat sektor.

Det er enkelte forskjeller mellom fakultetene når det gjelder doktorenes nåværende hovedstilling (Tabell 1 og Figur 2). Lavest andel ansatt i UH-sektoren finner vi ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT) og MED. Ved NT er nærmere en av tre ansatte i privat sektor, mens en stor andel av de ferdige doktorene fra MED er ansatt enten ved universitetssykehus, i helse- og sosialsektoren, samt i privat sektor. Ved Det humanistiske fakultet (HF) er over halvparten av



Figur 2: Andel med hovedstilling i UoF-sektoren, fordelt på fakultet.

Tabell 1: Sektorfordeling, fordelt på kjønn.

	Kvinne	Mann
UH-sektoren	38,5 %	34,4 %
Instituttsektor	6,3 %	12,5 %
Universitetssykehus	17,7 %	16,7 %
Helse- og sosialsektoren	11,5 %	3,1 %
Annen offentlig sektor	10,4 %	4,2 %
Privat sektor	13,5 %	25,0 %
Annet	0,0 %	2,1 %
Ikke ansatt	2,1 %	2,1 %

Tabell 3: Oversikt over andelen ansatt i ulike sektorer (vertikal), fordelt på hvilke sektorer respondenten ønsket å arbeide ved slutten av ph.d.-utdanningen (horisontal).

	UH-sektoren	Instituttsektor	Universitets-sykehus	Helse- og sosialsektoren	Annen offentlig sektor	Privat sektor	Annet	Jeg hadde ingen klar formening om videre karriere
UH-sektoren	76,6 %	11,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,2 %	0,0 %	33,3 %
Instituttsektor	4,3 %	66,7 %	2,4 %	0,0 %	0,0 %	3,2 %	25,0 %	13,3 %
Universitetssykehus	3,2 %	11,1 %	80,5 %	7,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	6,7 %
Helse- og sosialsektoren	2,1 %	0,0 %	7,3 %	84,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Annen offentlig sektor	3,2 %	5,6 %	4,9 %	0,0 %	88,9 %	6,5 %	25,0 %	20,0 %
Privat sektor	5,3 %	5,6 %	4,9 %	7,7 %	11,1 %	87,1 %	0,0 %	26,7 %
Annet	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	50,0 %	0,0 %
Ikke ansatt	5,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

respondentene ansatt i UH-sektoren, og en av fire i annen offentlig sektor. Andelen med hovedstilling i UoF-sektoren varierer mellom 52,7 prosent ved NT til 100 prosent ved Det juridisk fakultet (JUR) (Figur 2). Se vedlegg for ytterligere forskjeller mellom fakultetene. Andelen kvinner og menn som arbeider innenfor UoF-sektoren er tilnærmet lik (Tabell 2), men vi ser at andelen kvinner som arbeider innen UH-sektoren er noe høyere enn hos mennene, mens for mennene er det en noe større andel som arbeider innenfor instituttsektoren. Videre er det en større andel kvinner enn menn som arbeider innenfor helse- og sosialsektoren og annen offentlig sektor, mens andelen menn som arbeider innen privat sektor er høyere enn for kvinnene. Vi ser en relativt stor forskjell i sektorfordelingen fordelt på kjønn fra 2023 til 2026. I 2023 var det en betydelig høyere andel menn (46 prosent) enn kvinner (28 prosent) som arbeidet i UH-sektoren blant respondentene, mens en større andel kvinner (21 prosent) enn menn (11 prosent) arbeidet på et universitetssykehus. Alle tallene i parentes er fra 2023-undersøkelsen.

Undersøkelsen ber også respondentene å oppgi innenfor hvilken sektor de ønsket å arbeide da de var ferdig med ph.d.-utdannelsen. Over to av tre (67 prosent) oppgir at de ønsket å arbeide innen UoF-sektoren da de var ferdig med ph.d.-utdanningen, hvorav 41 prosent ønsket å arbeide innen UH-sektoren (Vedlegg 1). I Tabell 3 vises en oversikt over sektoren respondentene i dag har sin hovedstilling fordelt på hvilken sektor de ønsket å arbeide ved slutten av ph.d.-utdanningen. Tabellen viser at en stor andel av respondentene arbeider innenfor den sektoren de ønsket da de var ferdig med doktorgraden. Lavest andel ser vi for instituttsektoren, med 67 prosent overlapp mellom ønsket og faktisk arbeidssted.

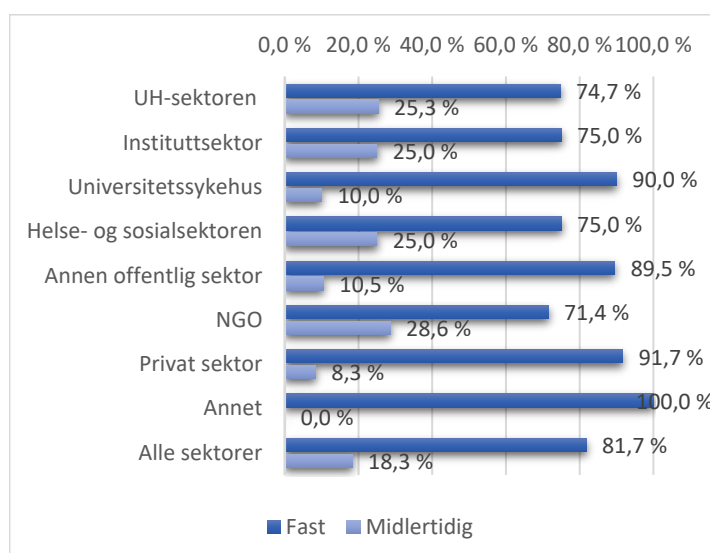
Midlertidighet

I Figur 3 vises en oversikt over andelen fast og midlertidig ansatte, fordelt på sektor. Av respondentene svarer 82 prosent at deres nåværende hovedstilling er fast⁵. 18 prosent oppgir at de er midlertidig ansatt. Vi ser liten forskjell på midlertidigheten mellom kvinner og menn. Andelen midlertidig ansatte er noe høyere enn i alumnusundersøkelsen som ble gjennomført i 2023, da 14

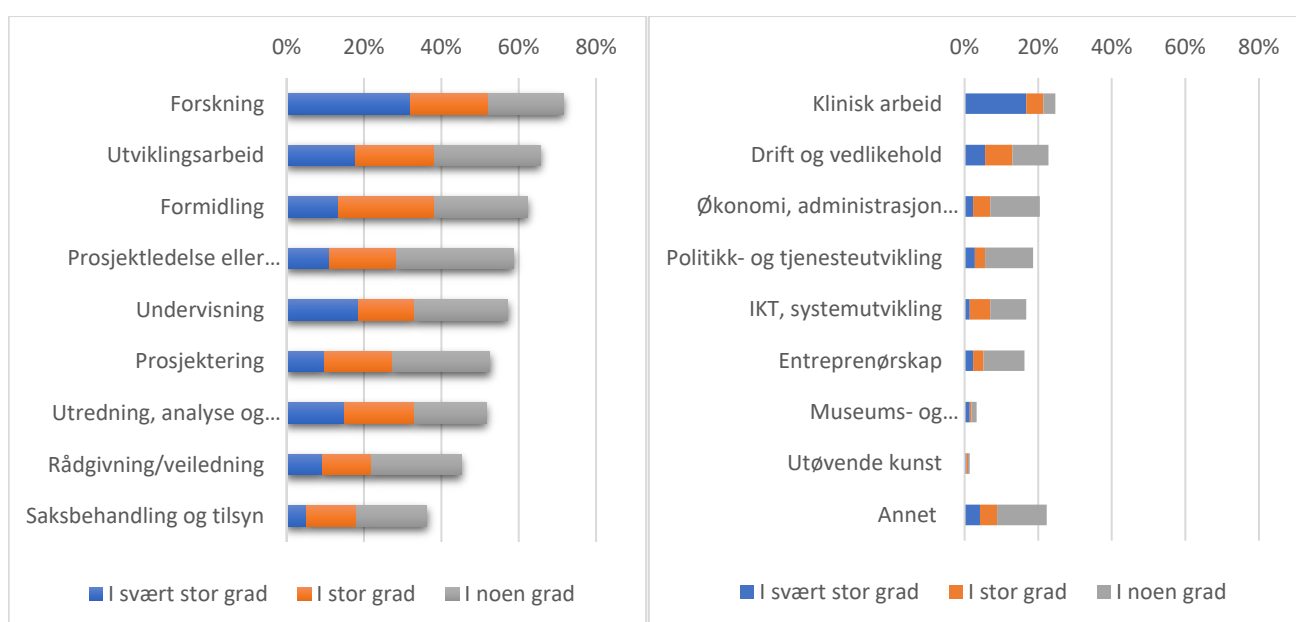
⁵ Inkluderer personer som oppgir å være selvstendig næringsdrivende (3 prosent)

prosent av respondentene oppga at de var midlertidig ansatt. Som vi ser av Figur 3, varierer andelen faste ansatte noe mellom sektorene, med lavest andel fast ansatte innen helse- og sosialsektoren, UH- og instituttsektoren, samt blant de respondentene som arbeider ved ideelle-, interesse- og frivillige organisasjoner (NGO). Av respondentene som arbeider innen UH- og instituttsektoren, oppgir en av fire at de er midlertidig ansatt. Dette er sektorer der postdoktor er en vanlig rekrutteringsstilling, og det er godt mulig postdoktorer svarer at de er midlertidig ansatt,

selv om denne gruppen ikke telles som midlertidig ansatt i de nasjonale styringsparameterne. Forskerforbundet⁵ sin statistikk over midlertidig ansatte ved universiteter og høyskoler viser at ved statlige institusjoner, er 13 prosent av de ansatte ansatt i midlertidige stillinger i 2025. Vi har ikke etterspurt stillingskategori, og kan derfor ikke oppgi andelen midlertidig ansatt der postdoktor ikke er tatt med i beregningen. Av alle ansatte i Norge var 8,1 prosent midlertidig ansatt i fjerde kvartal 2025⁶. Vår undersøkelse viser at respondentene innenfor alle sektorer har høyere andel midlertidighet enn samfunnet for øvrig, men at midlertidigheten blant respondentene innen privat sektor er omtrent den samme som arbeidslivet for øvrig.



Figur 3: Oversikt over andel fast og midlertidig ansatt, fordelt på sektor. Selvstendig næringsdrivende regnes som fast ansatt.



Figur 4: Andelen av respondentene som har svart at de i svært stor, stor eller noen grad jobber med følgende i sin nåværende stilling.

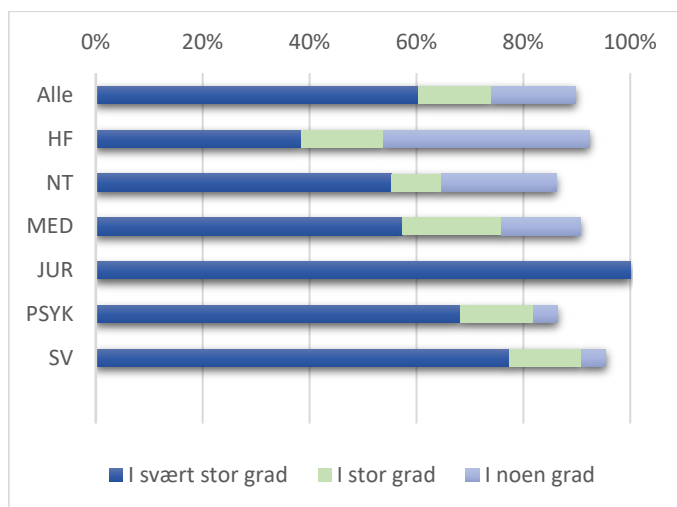
⁶ [07205: Midlertidig ansatte, etter næring \(SN2007\) 2008K1-2025K4](#)

Arbeidsoppgaver og tilfredshet

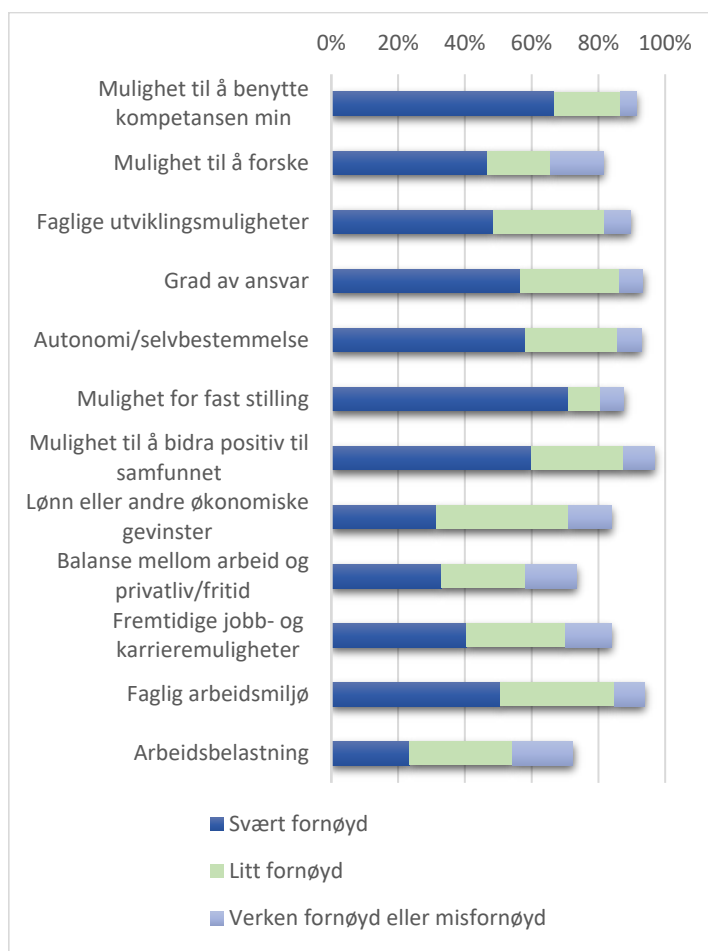
I undersøkelsen blir respondentene bedt om å svare på i hvilken grad de arbeider med en rekke ulike tematikker i sin nåværende stilling (Figur 4). Det er flest doktorer som arbeider med forskning, utviklingsarbeid, formidling, prosjektledelse, undervisning, prosjektering, utredning, analyse og konsulentvirksomhet, rådgiving, og saksbehandling og tilsyn. På andre enden av skalaen finner vi blant annet politikk- og tjenesteutvikling, IKT og systemutvikling, og entreprenørskap.

Gjennomsnittlig oppgir respondentene å bruke 42 prosent av tiden sin på forsknings- og utviklingsarbeid (FoU). Dette er tilsvarende tall som i 2023-undersøkelsen. Denne andelen er desidert høyest blant doktorene som arbeider innen UH- og instituttsektoren, hvor doktorene i UH- og instituttsektoren bruker hhv. 50 og 81 prosent av tiden sin på FoU-arbeid. Også de personene som arbeider innen ideelle-, interesse- og frivillige organisasjoner oppgir å bruke mer en halvparten av tiden sin på FoU-arbeid. Vi ser også betydelig forskjell mellom fakultetene, der respondenter fra SV og JUR bruker mer enn 50 prosent av tiden på FoU-arbeid, mens respondentene fra HF, MED og PSYK bruker mindre enn 40 prosent av tiden sin på FoU-arbeid.

Totalt svarer 74 prosent av respondentene at ph.d.-utdanningen i stor grad (14 prosent) eller svært stor grad (60 prosent) er relevant for den nåværende stillingen (Figur 5). Dette er tilsvarende andel som i



Figur 5: I hvilken grad er ph.d.-utdanningen relevant for din nåværende stilling, fordelt på fakultet. Andeler som har svart i noen grad, i stor grad og i svært stor grad.



Figur 6: Andelen som har svart at de er svært eller litt fornøyd med følgende aspektene ved sin nåværende stilling.

2023-undersøkelsen da andelen var 73 prosent. Det er noen fakultetsvise forskjeller på dette spørsmålet, med høyest andel av respondenter som svarer at ph.d.-utdanningen er relevant ved Det juridiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det psykologiske fakultet (se vedlegg).

Respondentene er i stor grad fornøyde med egen arbeidssituasjon. Se Figur 6 for en oversikt over andelen som har svar at de er svært eller litt fornøyd med ulike aspekter ved sin nåværende stilling. Over fire av fem svarer at de er fornøyde med muligheten til å bidra positivt til samfunnet (88 prosent), mulighet til å benytte kompetansen sin (87 prosent), grad av ansvar (86 prosent), autonomi/selvbestemmelse (86 prosent), det faglige arbeidsmiljøet (85 prosent) og faglige utviklingsmuligheter (82 prosent). Områdene der lavest andel svarer at de er litt eller svært fornøyde, er arbeidsbelastning (54 prosent) og balanse mellom arbeid og fritid (58 prosent).

3. Forskningsopphold

Forskningsopphold og internasjonalt samarbeid er viktig i en akademisk karriere. Av respondentene, er det 24 prosent som svarer at de hadde ett (19 prosent) eller flere (5 prosent) forskningsopphold som varte lengre enn tre måneder i løpet av ph.d.-utdanningen. Det var høyest andel som hadde forskningsopphold i Europa utenom Norge og Amerika (se vedlegg).

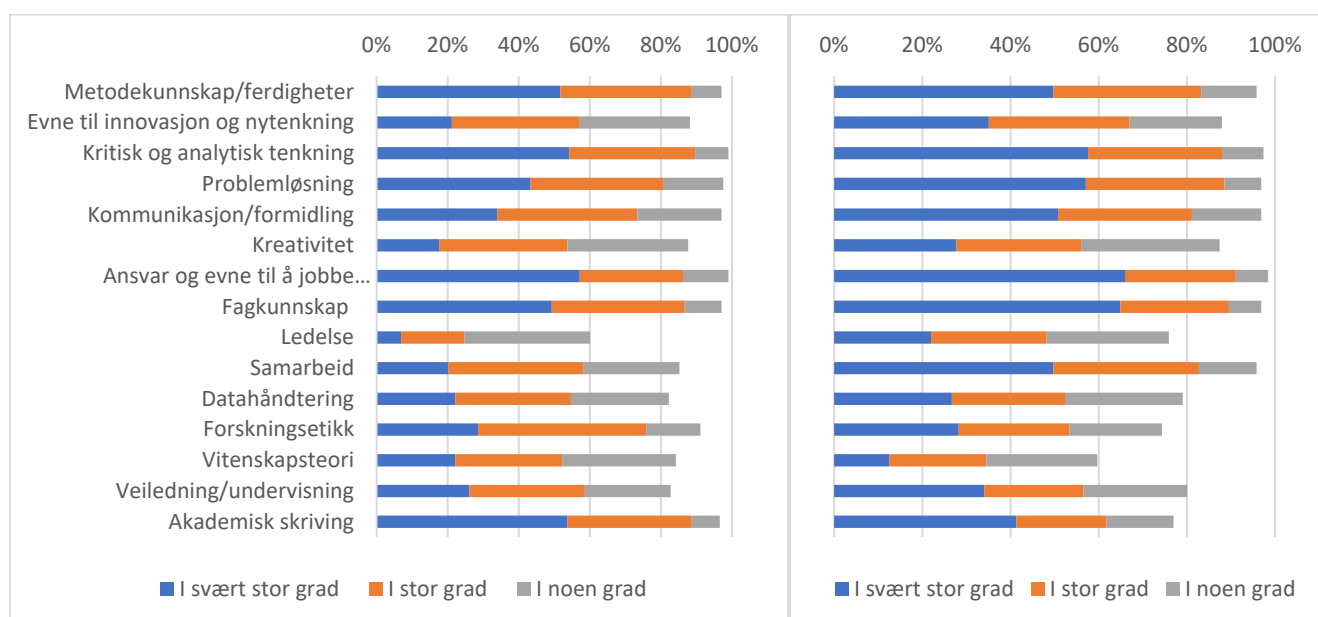
Av respondentene som var på forskningsopphold, svarer over halvparten at de er svært enig (32 prosent) eller enig (20 prosent) i at forskningsoppholdet ga dem utvidede karrieremuligheter etter endt grad. Videre svarer halvparten at de er svært enig (28 prosent) eller enig (22 prosent) i at de fremdeles har kontakt med nettverket fra forskningsoppholdet.

4. Oppnådd kompetanse og kompetansebehov

I siste del av undersøkelsen bes respondentene å svare på en del spørsmål om oppnådde kunnskaper, ferdigheter og kompetanser etter endt ph.d.-utdanning (se Figur 7, til venstre), og i hvilken grad disse kunnskapene, ferdighetene og kompetansene er viktige i den nåværende stillingen (se Figur 7, til høyre). Respondentene av ph.d.-kandidatundersøkelsen blir bedt om å svare på om i hvilken grad de har oppnådd de samme kunnskapene, ferdighetene og kompetansene rett etter de er ferdige med ph.d.-utdanningen. Dette gir en mulighet til å sammenligne svarene fra personer som akkurat har fullført en ph.d.-utdanning, hvordan det oppleves etter noen år i arbeidslivet og i hvilken grad disse er viktig i arbeidslivet.

om vi ser til høyre i Figur 7 vurderer en høy andel av doktorene at de har oppnådd kunnskaper, ferdigheter og kompetanser innen en bredde av kategorier, og mer enn fire av fem vurderer at de i stor til svært stor grad har oppnådd kunnskaper, ferdigheter og kompetanser innen blant annet metodekunnskap og ferdigheter, kritisk og analytisk tenkning, ansvar og evne til å jobbe selvstendig, fagkunnskap og akademisk skriving. Ledelse er den eneste kompetansekategorien der under 60 prosent av respondentene oppgir at de i noen, stor eller svært stor grad har oppnådd kompetanse.

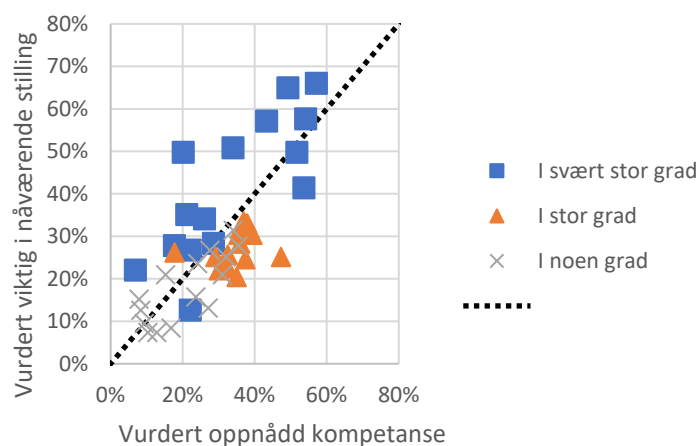
Ser vi på hvordan doktorene har svart at de sammen kunnskapene, ferdighetene og kompetansene er viktig i den nåværende stillingen, er det til dels stor overlapp, og kategoriene der den vurderte oppnådde kunnskapen var høy, er det også mange som vurderer at den er viktig i den nåværende stillingen.



Figur 7: Andel respondenter som har svart i svært stor, i stor og i noen grad at de har oppnådd kunnskaper ferdigheter og kompetanser etter endt ph.d.-utdanning innen ulike kategorier (til venstre) og andelen som svarer at disse kunnskapene, ferdighetene og kompetansene er viktige i nåværende stilling (til høyre).

Dette kan vi og se igjen i Figur 8, som viser vurdert oppnådd kompetanse kryssset med hvordan samme kompetanse er viktig i nåværende stilling. De ulike tegnene representerer kategoriene kunnskap, ferdighet og kompetanse. Jo nærmere punktene er den svarte stiplede linjen, jo nærmere er det mellom vurdert oppnådd og viktighet av kompetansen. Punktene som ligger over og under den svarte linjen betyr at vurdert oppnådd kompetanse er hhv lavere eller høyere enn vurdert behov i nåværende stilling. Vi ser fra figuren, at punktene i stor grad plasserer seg langs linjen, som indikerer at det er godt samsvar mellom oppnådd kompetanse og behov. Men sammenhengen varierer noe, og særlig kategoriene der respondentene har vurdert kunnskapen, ferdighetene og kompetansen til i svært stor grad å være viktig i nåværende stilling, ligger noe over linjen, som betyr at den vurderte oppnådde kompetansen er noe lavere enn behovet.

Den største forskjellen vi ser er innen ledelse, der andelen respondenter som har svart at de har oppnådd kompetanse i stor eller svært stor grad er 25 prosentpoeng lavere enn andelen som har svart at dette i stor eller svært stor grad er et behov i nåværende stilling (se Tabell 4). Videre er andelen som svarer at samarbeid er viktig i stor eller svært stor grad i nåværende stilling 24 prosentpoeng høyere enn andelen som svarer at de har oppnådd kompetanser innen dette gjennom ph.d.-utdanningen. På



Figur 8: Vurdert oppnådd kompetanse kryssset med vurdert viktig i nåværende stilling. Kategoriene «i svært stor», «i stor» og «i noen grad» representerer oppnådd kompetanse.

motsatt side er det en høyere andel som svarer at de har oppnådd kompetanse enn andelen som vurderer behov for kompetansen innen dagens stilling innen kategoriene forskningsetikk, vitenskapsteori og akademisk skriving. Forskjellen mellom disse ligger på mellom 18 og 27 prosentpoeng.

Selv om vi ser at det er noen forskjeller mellom i hvilken grad respondentene har oppnådd kompetanse innen de ulike kategoriene, svarer 58 prosent av respondentene at innholdet i ph.d.-utdanningen passer godt med arbeidsoppgavene i den nåværende stilling. 34 prosent svarer at innholdet i ph.d.-utdanningen passer middels med arbeidsoppgavene, og kun 8 svarer at det passer dårlig. Av respondentene er det 51 prosent som svarer at arbeidsoppgavene deres krever en ph.d.-utdanning, mens 36 prosent svarer at arbeidsoppgavene krever utdanning på masternivå, men at det er en fordel å ha en ph.d.-grad. Kun under 3 prosent svarer at arbeidsoppgavene krever utdanning på bachelornivå eller lavere. Dette tyder på at doktorene fra UiB i stor grad har arbeidsoppgaver som reflekterer deres kvalifikasjonsnivå, og at innholdet i ph.d.-utdanningen jevnt over passer med arbeidsoppgavene, men at det innenfor noen kategorier er rom for en enda bedre tilpasning.

Tabell 4: Oversikt over andelen som har svart at de har oppnådd kunnskaper, ferdigheter og kompetanser i svært stor og stor grad, sammen med andelen som har svart at de følgende kategoriene er i svært stor og i stor grad viktige for nåværende stilling. Tabellen viser også forskjellen mellom dem. Negative tall indikerer at behovet i nåværende stilling vurderes som større enn oppnådd kompetanse gjennom ph.d.-utdanningen.

	Oppnådd	Nåværende stilling	Forskjell
Metodekunnskap/ferdigheter	89 %	83 %	5 %
Evne til innovasjon og nytenkning	57 %	67 %	-10 %
Kritisk og analytisk tenkning	90 %	88 %	2 %
Problemløsning	81 %	88 %	-8 %
Kommunikasjon/formidling	73 %	81 %	-8 %
Kreativitet	54 %	56 %	-2 %
Ansvar og evne til å jobbe	86 %	91 %	-5 %
Fagkunnskap	87 %	90 %	-3 %
Ledelse	25 %	48 %	-24 %
Samarbeid	58 %	83 %	-25 %
Datahåndtering	55 %	52 %	2 %
Forskningsetikk	76 %	53 %	22 %
Vitenskapsteori	52 %	35 %	18 %
Veiledning/undervisning	59 %	57 %	2 %
Akademisk skriving	89 %	62 %	27 %

