

1. Arbeidsgruppens mandat

På bakgrunn av drøftelsene ovenfor, foreslår dekan og fakultetsdirektør at arbeidsgruppen får følgende mandat:

Del 1: Revisjon av læringsutbyttebeskrivelsen for masterprogrammet i rettsvitenskap

- Med utgangspunkt i den gjeldende læringsutbytteskrivelsen for masterprogrammet i rettsvitenskap skal arbeidsgruppen utarbeide et helhetlig forslag til en læringsutbytteskrivelse som også inkluderer følgende læringsmål:
 - o Kandidatene skal kunne formulere, drøfte og ta stilling til rettslige spørsmål på en poengtert og presis måte, både skriftlig og muntlig
 - o Kandidatene skal kunne arbeide med juridiske problemstillinger på så vel norsk som engelsk
 - o Kandidatene skal ha generell kompetanse i akademisk skriving, heri innbefattet de alminnelige akademiske krav til etterprøvbare kildehenvisninger og redelig bruk av andre forfatteres arbeider
 - o Kandidatene skal kunne planlegge, styre og gjennomføre større juridiske arbeidsoppgaver og prosjekter innen en gitt tidsramme
 - o Kandidatene skal kunne løse nye problemer og bidra til nytenkning i en rettslig sammenheng
 - o Kandidatene skal ha digitale ferdigheter som gjør dem i stand til å ta i bruk de muligheter som digitaliseringen av samfunnet innebærer for juridisk arbeid
 - o Kandidatene kan foreta rettspolitiske vurderinger av rettsreglene
 - o Kandidatene skal kunne samarbeide med fagfolk fra andre disipliner og på det grunnlag både kunne vurdere den rettslige argumentasjonsverdien av kunnskap som er frembrakt av andre vitenskaper og bidra med juridiske perspektiver på tverrfaglige løsninger av komplekse samfunnsproblemer
- Forslaget til revidert læringsutbyttebeskrivelse må sendes på høring blant fakultetets ansatte og deretter legges frem for fakultetsstyret på junimøtet

Del 2: Undervisnings- og prøvingsformer på 1.-4. studieår

- Med utgangspunkt i den reviderte læringsutbyttebeskrivelsen for masterprogrammet i rettsvitenskap, med de tillegg som styret nå har sluttet seg til, og den nå vedtatte fagsammensetningen på 1.-4. studieår, skal arbeidsgruppen utarbeide et helhetlig forslag til undervisnings- og prøvingsformer på 1.-4. studieår.
- Arbeidsgruppen må utarbeide et forslag som innebærer en klar ansvars plassering på emnenivå av læringsmålene i læringsutbyttebeskrivelsen for masterprogrammet.
- 5. studieår ligger utenfor arbeidsgruppens mandat, men arbeidsgruppen må kunne forutsette at enkelte av de overordnede læringsmålene ivaretas av hhv. *Metode III*-emnet og de ulike masteroppgavekursene på 5. studieår.
- Hovedtrekkene i undervisningsopplegget på dagens studieordning («Bergensmodellen») skal ligge fast. Dette innebærer bl.a. videreføring av ordningen på 1. og 2. studieår med ukentlige møter i studentledete arbeidsgrupper med 10-12 studenter, lærerledete storgrupper

bestående av 3 arbeidsgrupper som møtes ca. annenhver uke, og løpende arbeid med å skrive og kommentere juridiske tekster. Forholdstallet mellom forelesninger og storgrupper/seminargrupper forutsettes også videreført omtrent som i dag.

- Arbeidsgruppen bes vurdere særskilt om endringer knyttet til antall, omfang og oppfølging av de mange skriftlige arbeidene som studentene i dag leverer kan bidra til økt læringsutbytte og bedre ressursbruk.
- Innslaget av obligatoriske læringsaktiviteter på de ulike studieårene forutsettes videreført omtrent som i dag, men arbeidsgruppen må kunne foreslå visse justeringer.
- Målsettingen om mer varierte prøvingsformer forutsetter en helhetlig tilnærming til prøvingsformene på alle emner, og innebærer at Arbeidsgruppen kan komme med konkrete forslag til aktuelle prøvingsformer på enkeltemner.
- Prøvingsformen i de tre største emnene på 2. og 3. studieår – *Rettsstaten* (28 sp), *Forvaltningsrett* (22 sp) og *Obligasjonsrett* (28 sp) – kan ikke bare være en avsluttende skoleeksamen.
- Vurderingsformen på emnene på første semester på 1. studieår (*Ex.fac.*, *Familie- og arverett* og *Avtalerett*) skal være bestått/ikke-bestått.
- Arbeidsgruppen må fremme forslag som innebærer reell styrking av sensuren, særlig på 3. og 4. studieår.
- Arbeidsgruppen må forholde seg til de ressurser som fakultetet per i dag bruker på undervisning, læringsaktiviteter og prøving på 1.-4. studieår.
- Arbeidsgruppen bes vurdere særskilt om det skal øremerkes undervisningsressurser for å vise sammenhenger mellom emner («stafettforelesninger»).
- Arbeidsgruppen bes å se nærmere på bruk av de innreisende utvekslingsstudentene i undervisningen i Rettshistorie og komparativ rett
- Arbeidsgruppen må legge til rette for en prosess hvor alle berørte vitenskapelig og administrativt ansatte får anledning til å komme til orde. Det er særlig viktig at de emneansvarlige involveres tidlig i prosessen og holdes informert om gruppens arbeid. Dette gjelder særlig for emner som arbeidsgruppen mener bør ha et særskilt ansvar for et eller flere av læringsmålene i læringsutbyttebeskrivelsen for masterprogrammet, og/eller emner hvor arbeidsgruppen har konkrete forslag til nye undervisnings- eller prøvingsformer.
- Arbeidsgruppen skal ikke utarbeide komplette forslag til emnebeskrivelser for enkeltemner. Det nærmere faglige innhold i de ulike emnene ligger utenfor arbeidsgruppens mandat. Reviderte emnebeskrivelser må utarbeides av de emneansvarlige i etterkant av fakultetsstyrets behandling av arbeidsgruppens forslag, og deretter godkjennes i SU. Det kan imidlertid være hensiktsmessig at arbeidsgruppen tar utgangspunkt i eksisterende emnebeskrivelser og innarbeider sine forslag til ansvarsplassering for konkrete læringsmål, undervisnings- og prøvingsformer mv. i disse.
- Arbeidsgruppen bør levere sitt forslag til fakultetsstyret i månedsskiftet august/september 2019.