



UNIVERSITETET I BERGEN

**Den sentrale klagenemnd
årsmelding 2019**

Innhold

Generelt om Den sentrale klagenemnd.....	3
Sammensetningen av klagenemnda i 2019.....	3
Saker i klagenemnda 2019.....	4
Politiattestsaker.....	4
Klagesaker.....	4
Fuskesaker.....	4
Antall saker tidligere år – utviklingen.....	5
Advokatrepresentasjon.....	5
Merknader.....	6

Generelt om Den sentrale klagenemnd

Etter universitets- og høyskoleloven § 5-1 plikter universiteter og høyskoler å opprette en klagenemnd, og bestemmelsen er grunnlaget for virksomheten til Den sentrale klagenemnd ved UiB. Nemndas mandat er å behandle klager over enkeltvedtak, fuskesaker mot studentene, og visse andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i «Regler for Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen», som finnes her:

<http://regler.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.4-Regler-om-nemnder-og-utvalg/Den-sentrale-klagenemnd-Lovpaalagt-organ>

Sammensetningen av klagenemnda i 2019

Lederen og hennes vara, samt de vitenskapelig ansatte, har funksjonstid ut juli 2021.

Sammensetningen var slik i vårsemesteret:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
lagdommer Beate Blom, leder	tingrettsdommer Berit Sangolt
professor Tanja Barth	førsteamanuensis Esperanza Diaz
professor Espen Gamlund	professor Jarle Berntsen
student Aleksander M. Gjøsæter	student Carl Henrik Andersson
student Cecilie Andrea Løvseth Arnesen	student Miriam Whittall Norborg

Nye studentmedlemmer ble oppnevnt i juni 2019, og nemnda hadde følgende sammensetning i høstsemesteret:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
lagdommer Beate Blom, leder	tingrettsdommer Berit Sangolt
professor Tanja Barth	førsteamanuensis Esperanza Diaz
professor Knut Hidle	professor Jarle Berntsen
student Aleksander M. Gjøsæter	student Carl Henrik Andersson
student Ane Arnestad	student Susanne Lohne Iversen

Sekretariat:

Universitetsdirektørens kontor ved Sekretariat for universitetsledelsen.

Saker i klagenemnda 2019

Nemnda realitetsbehandlet 87 saker i 2019, mot 87 i 2018.

Tabellen under gir en oversikt over konklusjonene i sakene som ble realitetsbehandlet, slik disse er fordelt på fakultetene og Studieadministrativ avdeling. I 2019 kom det som tidligere flest saker fra Det juridiske fakultet.

Sakstype og utfall per fakultet	Fusk, annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semester	Fusk, henlagt (frifinnelse)	Klager, medhold	Klager, ikke medhold	Politiattest	Antall saker per fakultet
JUR	10	2	3		2	8		25
PSY					1			1
MN	1	1	1	1				4
MED				1		6		7
HF	1	3			2	6		12
SV	4	1				10		15
KMD					1			1
SA	2				1	17		20
Totalt	18	7	4	2	7	47		85

I tillegg behandlet nemnda en klage fra Det sentrale valgstyret hvor klager fikk medhold. Nemnda har også behandlet en skikketssak.

Politiattestsaker

Nemnda er førsteinstans til å behandle saker som gjelder spørsmål om ekskludering fra enkelte typer praksisstudier eller klinisk undervisning som følge av merknad på politiattest, jf. uhl. § 4-9 (5). I 2019 ble ingen slike saker behandlet. I 2018 og i 2017 ble 2 saker behandlet hvert år.

Klagesaker

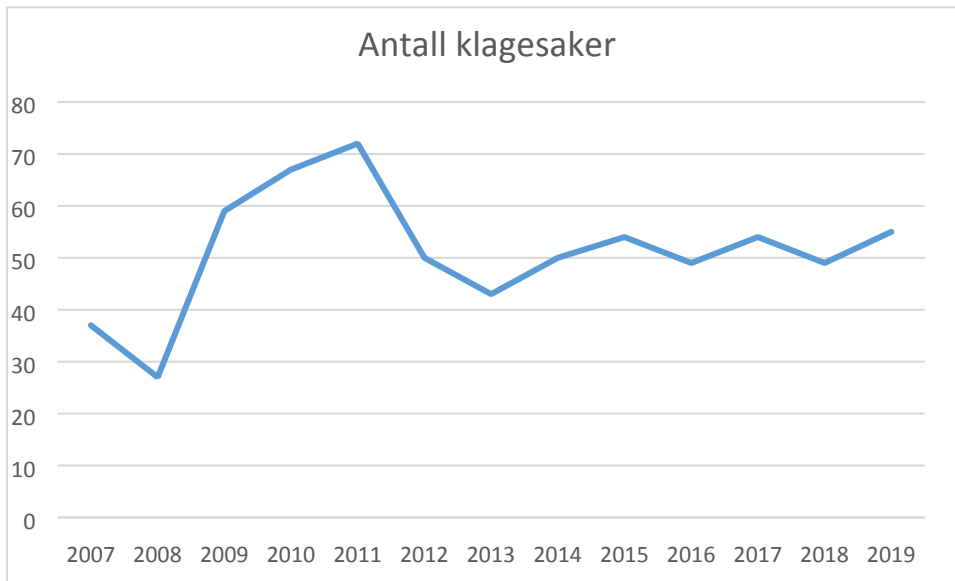
Klagesaker er saker hvor en student har klaget på et enkeltvedtak truffet av institusjonen. Enkeltvedtaket kan for eksempel være avslag på søknad om lokalt opptak, avslag på søknad om permisjon, avslag på ulike dispensasjonssøknader, vedtak om tap av eksamensrett eller tap av studierett og lignende. Nemnda behandlet 55 klagesaker i 2019. Av sakene i 2019 var det 8 som resulterte i at klageren fikk medhold eller delvis medhold, og 47 hvor klageren ikke fikk medhold.

Fuskesaker

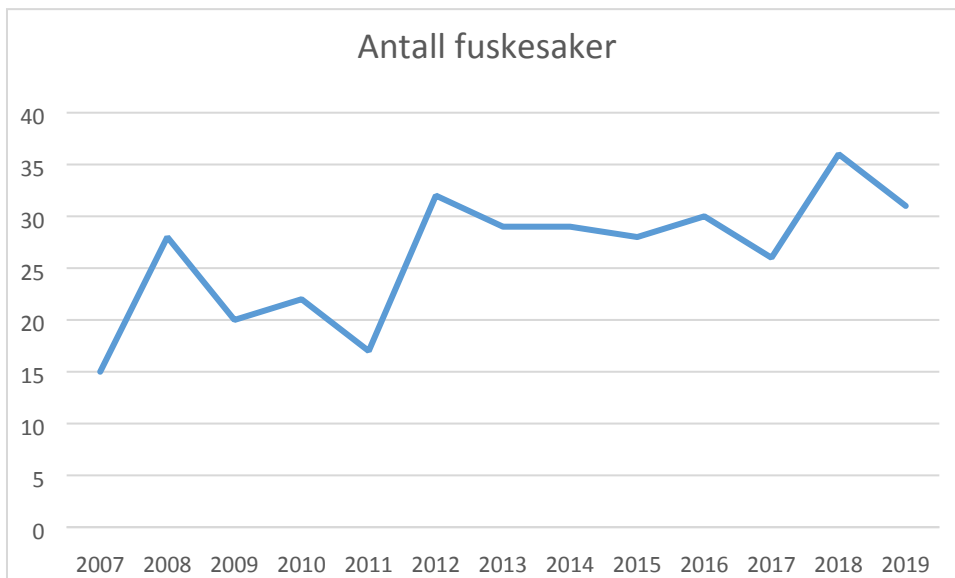
Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). I 2019 behandlet nemnda 31 slike saker. 2 saker ble henlagt uten reaksjon. Annullering er den vanligste reaksjonen i fuskesakene.

Antall saker tidligere år – utviklingen

Utviklingen i antall klagesaker siden 2007 ser slik ut:



Utviklingen i antall fuskesaker siden 2007:



Advokatrepresentasjon

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får reist sak som kan ende med utestengelse mot seg, rett til advokatbistand for universitetets regning. Det samme gjelder i politiattestsaker. I klagesaker har studenten som hovedregel ikke rett til å få dekket sakskostnadene sine dersom de ikke får medhold i klagen. De som får medhold, kan få eventuelle sakskostnader dekket etter nærmere regler i forvaltningsloven § 36.

I 2018 var noen av studentene representert av advokat i fuskesakene.

Merknader

Antall saker og vanlige sakstyper

På grunn av lave absolutte tall vil små endringer i antall saker gi store utslag i diagrammene over. Dette er særlig synlig i tallene frem til 2012. I årene etter 2012 har antallet saker for nemnda vært relativt stabilt, men fortsatt høyt. Nemnda vil, som tidligere, advare mot å tolke antallet fuskesaker som en sikker indikasjon på hvor mye studentfusk det er ved UiB.

Blant fuskesakene har flertallet oppstått ved mistanke om plagiat, mens de resterende gjelder medbrakt ikke-tillatte hjelpemidler til eksamen. Klagesakene er langt mindre ensartede, men klage på avslag på opptak/innpassing av fag og klage på tilrettelegging utgjør en stor del. De øvrige sakene fordeler seg jevnt på kategoriene av saker som nemnda behandler.

Arbeidsmengde og bruk av Admincontrol

Det høye antallet saker innebærer at både sekretariatet og nemndas medlemmer må bruke mye tid og ressurser på nemndsarbeidet. Sekretariatet var besatt med en saksbehandlere fram til september 2019, mens to saksbehandlere har forestått sekretariatsfunksjonen fra september til desember.

Årsrapporten for 2016 omtalte digitalisering av nemndas arbeid, hvor målsettingen var å arbeide fullstendig papirfritt i løpet av 2017. Dette arbeidet har fortsatt i 2019, og Admincontrol-plattformen er nå godt innarbeidet som et velfungerende arbeidsverktøy for nemndsarbeidet.