



UNIVERSITETET I BERGEN

**Den sentrale klagenemnd
årsmelding 2020**

Innhold

Generelt om Den sentrale klagenemnd.....	3
Sammensetningen av klagenemnda i 2020.....	3
Saker i klagenemnda 2020.....	4
Politiattestsaker.....	4
Klagesaker.....	4
Fuskesaker.....	4
Antall saker tidligere år – utviklingen.....	5
Advokatrepresentasjon.....	5
Merknader.....	6

Generelt om Den sentrale klagenemnd

Etter universitets- og høyskoleloven § 5-1 plikter universiteter og høyskoler å opprette en klagenemnd, og bestemmelsen er grunnlaget for virksomheten til Den sentrale klagenemnd ved UiB. Nemndas mandat er å behandle klager over enkeltvedtak, fuskesaker mot studentene, og visse andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i «Regler for Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen», som finnes her:

<http://regler.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.4-Regler-om-nemnder-og-utvalg/Den-sentrale-klagenemnd-Lovpaalagt-organ>

Reglene for nemnda ble sist oppdatert i universitetsstyremøtet den 20. februar 2020.

Sammensetningen av klagenemnda i 2020

Lederen og hennes vara, samt de vitenskapelig ansatte, har funksjonstid ut juli 2021. Universitetsdirektørens kontor ved Sekretariat for universitetsledelsen fungerer som sekretariat for klagenemnda.

Sammensetningen var slik i vårsemesteret:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
lagdommer Beate Blom, leder	tingrettsdommer Berit Sangolt
professor Tanja Barth	førsteamanuensis Esperanza Diaz
professor Knut Hidle	professor Jarle Berntsen
student Aleksander M. Gjøsæter	student Carl Henrik Andersson
student Ane Arnestad	student Miriam Whittall Norborg

Nemnda hadde følgende sammensetning i høstsemesteret:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
lagdommer Beate Blom, leder	tingrettsdommer Berit Sangolt
professor Tanja Barth	førsteamanuensis Esperanza Diaz
professor Espen Gamlund	professor Jarle Berntsen
student Aleksander M. Gjøsæter	student Andreas Vindenes
student Ane Arnestad	student Kaia Bergland Kjos

Saker i klagenemnda 2020

Nemnda behandlet 100 saker i 2020, mot 87 i 2019.

Tabellen under gir en oversikt over konklusjonene i sakene som ble realitetsbehandlet, slik disse er fordelt på fakultetene og Studieadministrativ avdeling. I 2020 kom det flest saker fra Det Matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

Sakstype og utfall per fakultet	Fusk, annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semester	Fusk, henlagt (frifinnelse)	Klager, medhold	Klager, ikke medhold*	Politiattest	Antall saker per fakultet
JUR	2		1		1	7		11
PSY	1	2	4	1		8		16
MN	11	2	1	4		1		19
MED				1	1	14		16
HF	1	2	2		1	5		11
SV	2	3	1		2	4		12
KMD						1		1
SA						9		9
Totalt	17	9	9	6	5	49	0	95

I tillegg behandlet nemnda 1 klage på vedtak om uskikkethet, 3 klager oversendt til Felles klagenemnd, og 1 klage ble trukket etter at det var meldt inn til nemnda.

Politiattestsaker

Nemnda er førsteinstans til å behandle saker som gjelder spørsmål om ekskludering fra enkelte typer praksisstudier eller klinisk undervisning som følge av merknad på politiattest, jf. uhl. § 4-9 (5). I 2020 ble ingen slike saker behandlet, heller ikke i 2019. I 2018 og i 2017 ble 2 saker behandlet hvert år.

Klagesaker

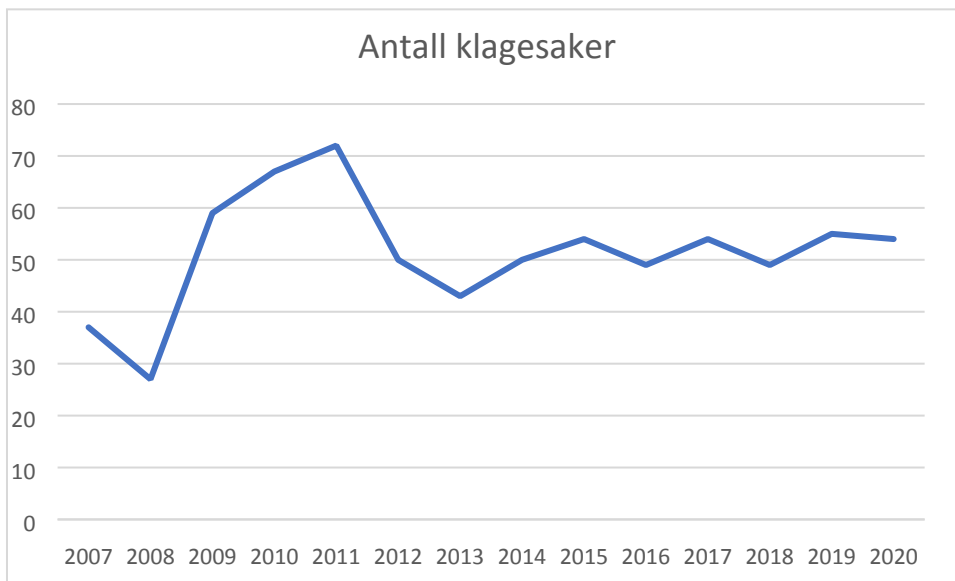
Klagesaker er saker hvor en student har klaget på et enkeltvedtak truffet ved UiB. Det kan for eksempel være klage på avslag på søknad om lokalt opptak, avslag på søknad om permisjon, avslag på ulike dispensasjonssøknader, vedtak om tap av eksamensrett eller tap av studierett, klage på formell feil, klage på innpassing av fag og lignende. Nemnda behandlet 54 klagesaker i 2020. Av sakene i 2020 var det 5 som resulterte i at klageren fikk medhold eller delvis medhold, og 49 hvor klageren ikke fikk medhold.

Fuskesaker

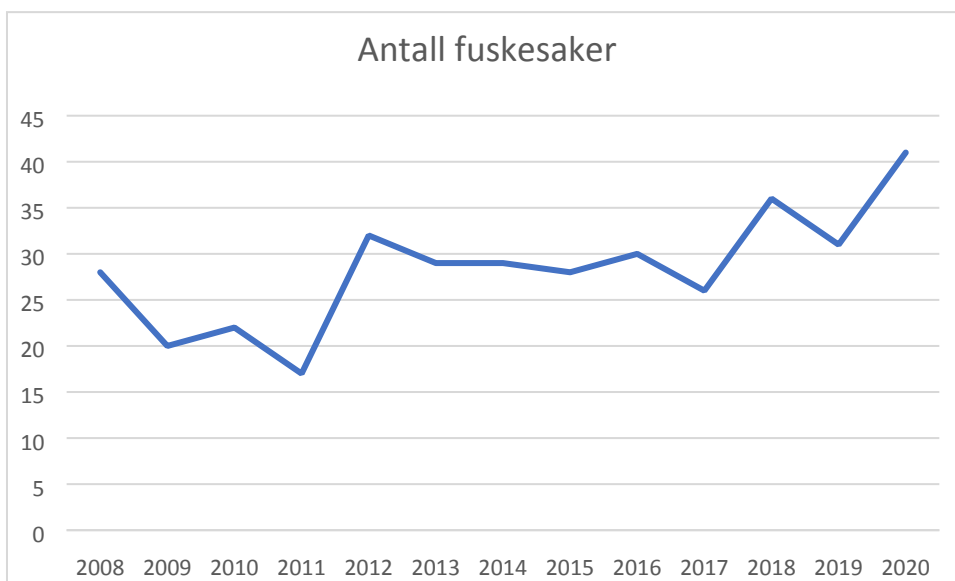
Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). I 2020 behandlet nemnda 41 slike saker. 6 saker ble henlagt uten reaksjon. Reaksjonsformene var jevnt fordelt.

Antall saker tidligere år – utviklingen

Utviklingen i antall klagesaker siden 2007 ser slik ut:



Utviklingen i antall fuskesaker siden 2007:



Advokatrepresentasjon

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får reist sak som kan ende med utestengelse mot seg, rett til advokatbistand for universitetets regning. Det samme gjelder i politiattestsaker. I klagesaker har studenten som hovedregel ikke rett til å få dekket sakskostnadene sine dersom de ikke får medhold i klagen. De som får medhold, kan få eventuelle sakskostnader dekket etter nærmere regler i forvaltningsloven § 36. I 2020 var de fleste studenter ikke representert ved advokat.

Merknader

2020 har vært preget av flere fuskesaker enn foregående år. Økningen knytter seg blant annet til studenter som har fusket, eller har vært mistenkt for fusk, etter å ha gjennomført vurderinger som skulle vært avviklet som tradisjonelle skoleeksamener, men som har blitt lagt om i forbindelse med covid-19. Omleggingen har da typisk vært til «skoleeksamen hjemme» (en eksamen studenten gjennomfører hjemmefra, eller et annet sted hvor man kan sitte uforstyrret). Dette har medført flere saker fra for eksempel Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet enn tidligere år. Antall saker fra Det juridiske fakultet som omhandler fusk har imidlertid gått fra 15 saker i 2019 ned til 3 saker i 2020.

Generelt kan det imidlertid pekes på at med lave absolutte tall vil små endringer i antall saker gi store utslag i diagrammene over. Dette er særlig synlig i tallene frem til 2012. I årene etter 2012 har antallet saker for nemnda vært relativt stabilt, men fortsatt høyt. Nemnda vil, som tidligere, advare mot å tolke antallet fuskesaker som en sikker indikasjon på hvor mye studentfusk det er ved UiB. Blant fuskesakene har flertallet oppstått ved mistanke om plagiat/tekstsammenfall, og mange av sakene for 2020 er preget av covid-19 omlegginger og tilpassinger.

Klagesakene er langt mindre ensartede, men klage på avslag på opptak/innpassing av fag og klage på formelle feil utgjør en del. De øvrige sakene fordeler seg jevnt på kategoriene av saker som nemnda behandler.

Det høye antallet saker innebærer at både sekretariatet og nemndas medlemmer må bruke mye tid og ressurser på nemndsarbeidet. Heldigitalisering av nemndas arbeid, hvor målsettingen var å arbeide fullstendig papirfritt, er nå full drift inkludert elektronisk signering av protokoller. Admincontrol-plattformen er godt innarbeidet som et velfungerende arbeidsverktøy for nemndsarbeidet.