



# UNIVERSITETET I BERGEN

Den sentrale klagenemnd

Årsmelding 2022

## Innhold

Generelt om Den sentrale klagenemnd.....	3
Sammensetning av klagenemnda i 2022 .....	3
Saker i klagenemnda 2022.....	4
Fuskesaker .....	5
Klagesaker.....	5
Advokatrepresentasjon .....	5
Antall saker i tidligere år – utvikling .....	6
Merknader .....	8

## Generelt om Den sentrale klagenemnd

Etter universitets- og høyskolelovens § 5-1 plikter universiteter og høyskoler å opprette en klagenemnd, og bestemmelsen er grunnlaget for virksomheten til Den sentrale klagenemnd ved UiB. Nemndas mandat er å behandle klager på enkeltvedtak, fuskesaker mot studenter og andre typer disiplinærsaker. Arbeidsområdet og arbeidsformen for klagenemnda er regulert i «Regler for Den sentrale klagenemnd ved Universitetet i Bergen».

[Klagenemndas mandat i universitetets regelsamling](#)

## Sammensetning av klagenemnda i 2022

Lederen og hans vara, samt de vitenskapelig ansatte, ble oppnevnt av universitetsstyret i møte den 9. september 2021 (sak 110/21) og har funksjonstid ut juli 2025. I møte 5. mai 2022 oppnevnte universitetsstyret ny varaleder fra og med 1. august 2022 til og med ut juli 2025. Universitetsdirektørens kontor ved Sekretariat for universitetsledelsen fungerer som sekretariat for klagenemnda. Nemnda behandler saker én gang i måneden, utenom juli som er møtefri.

Nemnda hadde følgende sammensetning vårsemesteret 2022:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
Tingrettsdommer Morten D. Haldorsen, leder	Lagdommer Beate Blom
Forsker Ivar Stefansson	Førsteamanuensis Tryggve Lavik
Førsteamanuensis Rannveig Øvrevik Skoglund	Professor Marguerite Lorraine Daniel
Student Aleksander Gjøsæter	
Student Martine Jordana Baarholm	

Nemnda hadde følgende sammensetning høstsemesteret 2022:

<u>Representant</u>	<u>Vararepresentant</u>
Tingrettsdommer Morten D. Haldorsen, leder	Tingrettsdommer Katrine Lillejord
Forsker Ivar Stefansson	Førsteamanuensis Tryggve Lavik
Førsteamanuensis Rannveig Øvrevik Skoglund	Professor Marguerite Lorraine Daniel
Student Håvard Rørtveit	Student Ludvig Graff
	Student Calvin T. Berget
Student Martine Jordana Baarholm	Student Sara Karoline Mørland

## Saker i klagenemnda 2022

Nemnda behandlet 141 saker i 2022 hvor 46 var fuskesaker og 92 var klagesaker, i tillegg til 3 saker som gjaldt bortvising. I 2021 behandlet nemnda 143 saker og 100 i 2020. I 2019 behandlet nemnda 87 saker, noe som innebærer at saksmengden de tre siste årene har vært stabilt over 100 saker siden koronapandemien inntraff. I universitetsstyremøte 16. juni 2022 (sak 63/22) ble nemndas mandat utvidet ved at flere sakstyper ble delegert fra styret til Den sentrale klagenemnd. Følgende sakstyper ble delegert:

- Bortvising og utestenging for grovt forstyrrende atferd, jf. uhl. § 4-8 (1)
- Saker om salærnedsettelse, jf. uhl. § 4-8 (5)
- Bortvising og utestenging på grunn av bruk av klesplagg som dekker ansikt, jf. uhl. § 7-9.

Tabellen under gir en oversikt over konklusjonene i fuske- og klagesaker, slik disse er fordelt på fakultetene og Studieadministrativ avdeling. I 2022 kom det flest saker fra Det psykologiske fakultet.

Sakstype og utfall per fakultet/avdeling	Fusk, annullering	Fusk, utestenging ett semester	Fusk, utestenging to semestre	Fusk, henlagt (frifinnelse)	Klager, medhold	Klager ikke medhold	Antall saker per fakultet/avdeling
JUR				1	1	15	17
PSYK	2	5	2	1	3	16	29
MN	5	1				1	7
MED						15	15
HF	1	5				3	9
SV	3	2	6	9		3	23
KMD						2	2
SA			1			23	24
<b>Totalt</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>78</b>	<b>126</b>

I tillegg ble det behandlet 6 saker hvor nemnda opphevet fakultetets vedtak og sendte det tilbake for ny behandling. Nemnda behandlet også 5 klager på vedtak om utestengelse som ble sendt til Felles klagenemnd for endelig avgjørelse. Felles klagenemnd stadfestet alle 5 vedtakene, som vil si at ingen studenter fikk medhold. 3 saker ble trukket før behandling i nemnda, og 1 sak resulterte i karantene fra godkjenning av eksterne emner som følge av dokumentforfalskning. Sakene fra Studieadministrativ avdeling består av 1 sak om mistanke om forfalsket vitnemål, en klage på tilrettelegging, 21 klager på avslag på søknad om opptak til masterprogram og 2 klager på advarsel om bortvising. Til sammen utgjorde det 141 saker som ble behandlet av nemnda.

Nemnda er førsteinstans til å behandle saker som gjelder spørsmål om ekskludering fra enkelte typer praksisstudier eller klinisk undervisning som følge av merknad på politiattest, samt saker som utestengelse som følge av manglende skikkethet for yrket og om nedsettelse av advokatsalær. I 2022 ble ingen slike saker behandlet i klagenemnda.

## Fuskesaker

Fuskesaker er saker om mistanke om fusk etter universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 (annullering) og 4-8 (utestenging). I 2022 behandlet nemnda 46 slike saker, som er en nedgang fra 65 saker i 2021. 11 av sakene ble henlagt uten reaksjon. Reaksjonsformene i de øvrige sakene var jevnt fordelt. 2 saker som gjaldt mistanke om fusk ble trukket av fakultet.

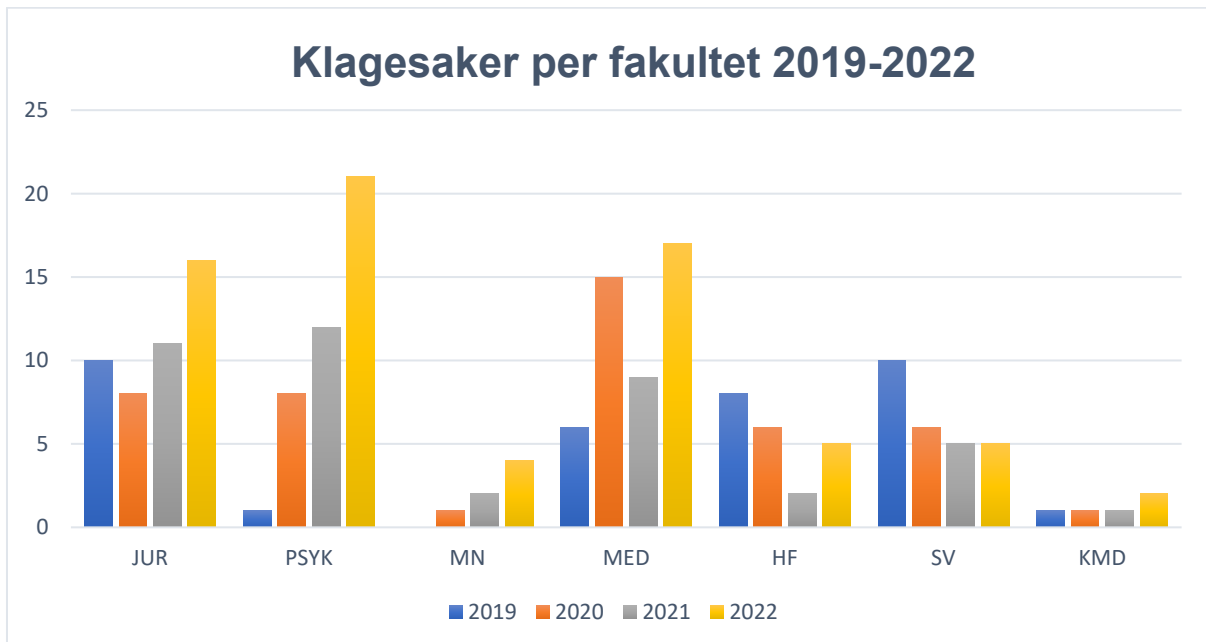
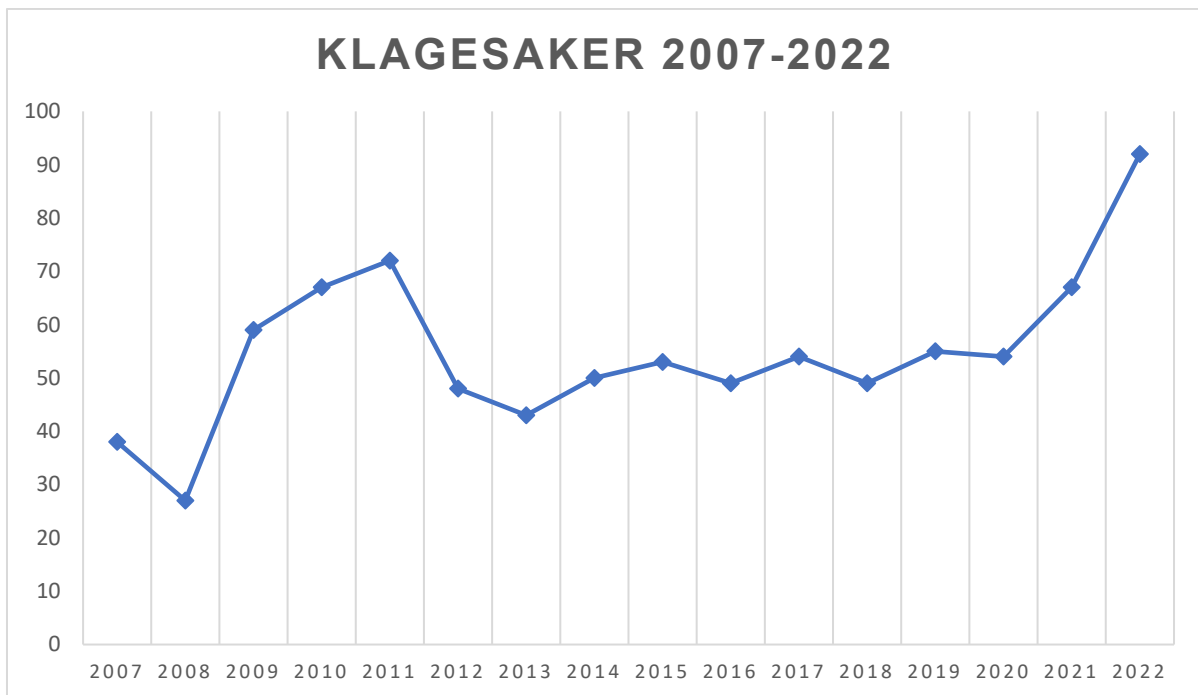
## Klagesaker

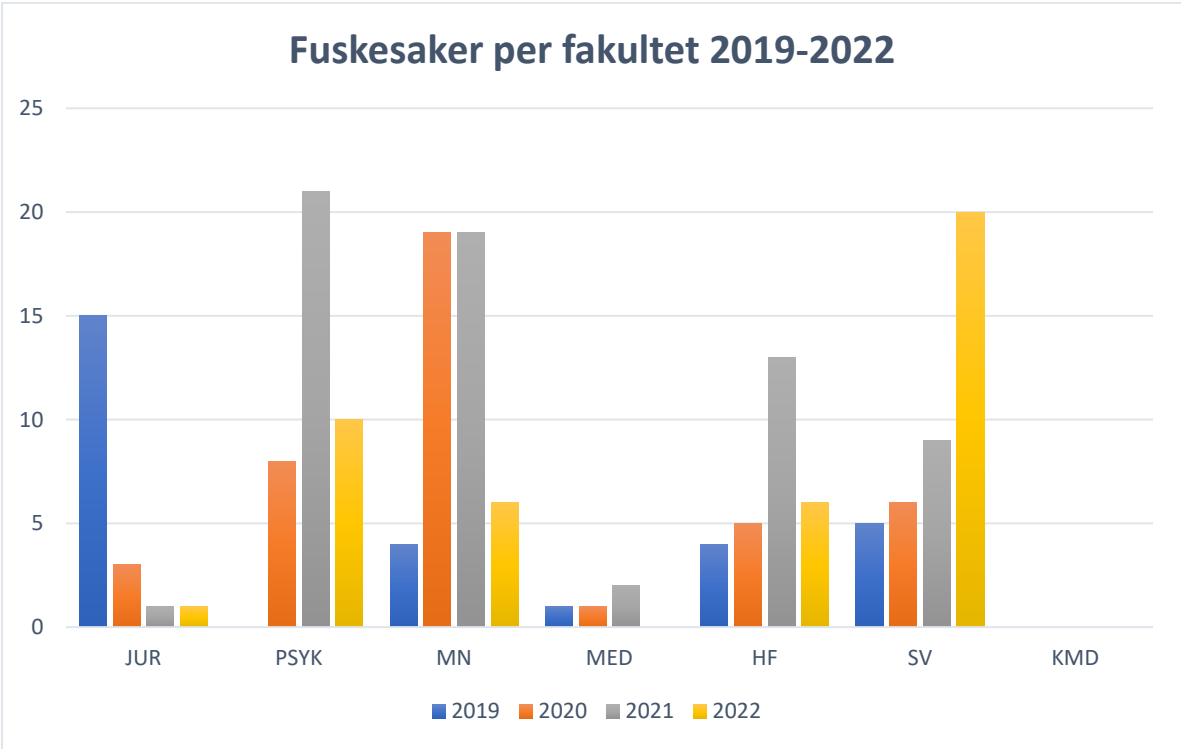
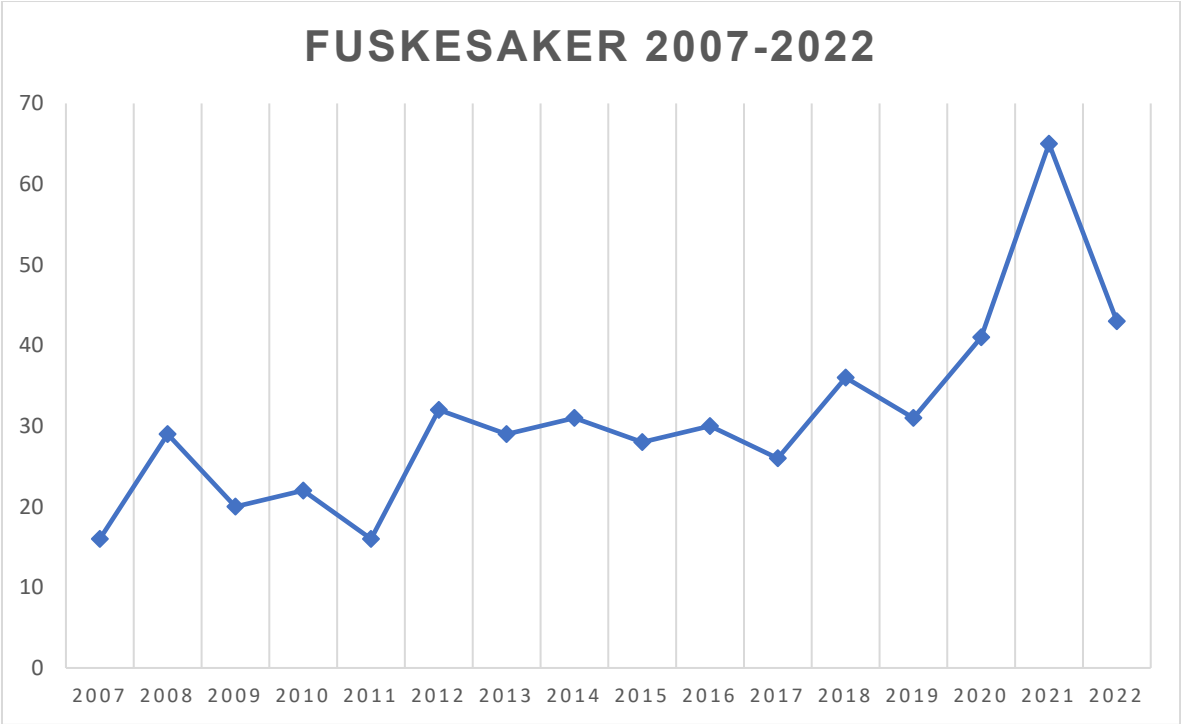
Klagesaker er saker hvor en student har klaget på et enkeltvedtak truffet ved UiB. Det kan for eksempel være klage på avslag på søknad om lokalt opptak, avslag på søknad om permisjon, avslag på ulike dispensasjonssøknader, vedtak om tap av studierett, klage på formelle feil ved eksamen og så videre. Nemnda behandlet 92 klagesaker i 2022. 26 av sakene var klager på formelle feil ved eksamen, som var den vanligste sakstypen av klagesakene nemnda behandlet. I 6 av klagesakene ble fakultetenes vedtak opphevet av nemnda og sendt tilbake for ny behandling. 1 klage som gjaldt avslag på opptak til masterprogram ble trukket av klager. Sammenlignet med tidligere år har det vært en markant økning i antall klagesaker, med 92 saker behandlet i 2022 mot 67 i 2021. I perioden 2007-2021 var det i snitt 52 klagesaker per år.

## Advokatrepresentasjon

Etter uhl. § 4-8 (5) har studenter som får reist sak som kan ende med bortvising eller utestengelse rett til advokatbistand betalt av universitetet. Det samme gjelder i politiattestsaker. I klagesaker har studenter som hovedregel ikke rett til å få dekket sakskostnadene sine dersom de ikke får medhold i klagen. De som får medhold, kan få eventuelle sakskostnader dekket etter nærmere regler i forvaltningsloven § 36. I 2022 var de fleste studenter ikke representert ved advokat.

## Antall saker i tidligere år – utvikling





## Merknader

I forbindelse med gjenåpning av samfunnet etter koronapandemien har en del eksamener gått tilbake til å bli avviklet som tradisjonelle skoleeksamener, og i mindre grad avviklet som hjemmeeksamen. Dette kan muligens gjenspeiles i at nemnda i vårsemesteret 2022 behandlet 34 fuskesaker, mens den i høstsemesteret behandlet 11. Sammenlignet med 2021 ser man en nedgang i antall fuskesaker, men antallet er fortsatt ikke tilbake nivåer man så før koronapandemien. Blant fuskesakene har de fleste oppstått ved mistanke om plagiat/tekstsammenfall, men færre av sakene er preget av omlegginger og tilpassinger i forbindelse med Covid-19 enn i 2021. Nemnda vil, som tidligere, advare mot å tolke antallet fuskesaker som en sikker indikasjon på hvor mye studenter ved UiB fusker.

Den sentrale klagenemnds klageinstans, Felles klagenemnd, har kjente utfordringer med saksbehandlingstid som har ført til lengre saksbehandlingstid totalt for studenter ved UiB. I desember 2022 hadde Felles klagenemnd en saksbehandlingstid på ca. 6 måneder, som kommer i tillegg til saksbehandlingstid før saken oversendes fra UiB. Dette berører stort sett saker som gjelder klager på nemndas vedtak om utestengelse.

Selv om det har vært en nedgang i antall fuskesaker har 2022 derimot vært preget av flere klagesaker enn foregående år. Siden 2007 har ikke nemnda behandlet flere klagesaker på ett år. I 2011 behandlet nemnda 72 klagesaker, som frem til 2022 var det høyeste antall klagesaker på ett år. Klagesakene er mindre ensartede enn fuskesakene, selv om klage på avslag om opptak og klage på formelle feil utgjør en stor del. De øvrige sakene fordeler seg jevnt på kategoriene av saker som nemnda behandler. Det høye antallet saker innebærer økt tidsbruk for nemndas medlemmer på nemndsarbeidet, i form av forberedelse og medgått møtetid.