



Dobbelt så mange dør på sykehjem

Eldre ligger kortere på sykehus enn før, og dobbelt så mange dør på sykehjem nå sammenlignet med tiden før samhandlingsreformen. Forskere i Bergen har sammenlignet situasjonen før og etter at reformen ble innført i 2012, skriver VG. I dag overføres pasienter til kommunene så snart sykehuslegene mener de er ferdig behandlet eller det ikke er

mer som kan gjøres. Forskernes hovedkonklusjoner er at dobbelt så mange dør på sykehjem etter å ha vært på sykehus, pasientene som blir innlagt er eldre, og færre ble overført til andre sykehjem, mens flere ble sendt hjem. – Vi har ingen variabler som kan forklare den økte dødeligheten, men vi tror ikke flere dør fordi de overføres til sykehjem, sier for-

sker Frøydis Bruvik ved Haraldsplass Diakonale Sykehus og Universitetet i Bergen.

– Årsaken er nok at noen av dem som tidligere døde på sykehus, nå kommer på sykehjem den siste tiden av livet. Bruvik sier at det er i tråd med reformen at pasienter sendes fra sykehus til sykehjem tidligere enn før.

– Målet har vært å tilby behandling så nær der pasienten bor som mulig, forklarer hun. Hun understreker at studien ikke gir grunnlag for å si om tilbudet til de eldre er blitt bedre eller dårligere.

– Men de som jobber på sykehjem har fått andre oppgaver, og det er vårt hovedbudskap. (NTB)

Det bygger opp til

BOLIG: Kritikken hagler mot regjeringens forslag om å gjøre det billigere å bygge boliger.

■ TOR SANDBERG

– For første gang på 100 år reduseres boligkvaliteten.

Det sier Liv Kari Skudal Hansteen, administrerende direktør i Rådgivende Ingeniørers Forning (RIF), om forslaget til ny byggeteknisk forskrift, «TEK 17».

– Bokkvaliteten i framtidens boliger vil bli kraftig redusert med lavere krav til utsyn og frisk luft, lydisolasjon, bodplass og lystilgang. Det åpnes altså for å bygge tettere, trangere og mørkere. Vi risikerer å bygge boliger som kan gi redusert folkehelse for en hel generasjon, advarer hun.

Tviler på effekten

– Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner (H) sier endringene i byggeteknisk forskrift vil kunne redusere byggekostnadene med 100.000 kroner eller mer, og at det kan føre til at flere kan oppnå boligdrømmen.

– Vi i RIF tviler på at reduksjonen i bokkvaliteten som foreslås, vil ha annen effekt på boligmarkedet enn at de tilbudte boligene vil gi lavere bokkvalitet og ha negativ innflytelse på folkehelsen, uten at boligprisene vil reduseres nevneverdig, svarer Hansteen.

I et høringsbrev til Kommunal- og moderniseringsdepartementet utdypes RIF dette:

«I dagens boligmarked hvor boligutbyggerne av leiligheter i sentrale områder (der nesten alle leiligheter bygges) har fortjenestemarginer på 20-50 prosent av salgspris, sier det seg selv at gevinsten ved en teoretisk og forbigående reduksjon på grovt anslått 100.000 kroner i byggekostnader, ikke vil tilfalle boligkjøperne i merkbart og varig grad.»

– Nedslående

Også mange andre er kritiske til TEK 17, går det fram av høringsvar Kommunal- og moderniseringsdepartementet har mottatt.

Funksjonshemmedes Felles-

” Vi risikerer å bygge boliger som kan gi redusert folkehelse.

Liv Kari Skudal Hansteen, RIF

INGEN PLANKEKJØRING: Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanners forslag til å gjøre det «enklere og billigere å bygge», møter selv om hans uttalte intensjon er å gjøre det lettere for flere å «oppnå boligdrømmen».

organisasjon (FFO) synes det er «nedslående å registrere at mange av forslagene synes å være motivert ut fra press fra boligbyggebransjen om å kutte kostnader».

Dette «reduserer kvalitetskravene for mange grupper beboere», mener FFO.

Paraplyorganisasjonen går derfor imot hele 13 av endringsforslagene i TEK 17.

Hørselshemmedes Landsforbund (HLF) påpeker at det er endringsforslag i TEK 17 som

påvirker rømnings- og redningstidene, uten at HLF eller andre berørte grupper er blitt hørt. «Dette er brudd på FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne», skriver HLF.

Helsedirektoratet påpeker at «noen bestemmelser som åpner for mer fleksibel arealutnyttelse, vil kunne ha negativ innvirkning på folks helse».

Direktoratet er blant annet skeptisk til muligheten for soverom uten utsyn, og setter det i sammenheng med å kunne oppleve «trygghet, trivsel, angstreduksjon og for å dempe og forebygge psykiske problemer».

Likestillings- og diskrimineringsombudet er en annen høringsinstans som har forslaget om å fjerne krav om utsyn fra soverom, på sin «nei-liste». «Etter en samlet vurdering mener ombudet at de foreslåtte endringene (...) ikke er egnet til å fremme målsetningen om et tilgjengelig samfunn». konkluderes det.

– Svært bekymret

Norges Astma- og Allergiforbund deler bekymringen for bekmørke soverom og påpeker at dagslys og utsyn «har positive helsegevinster både fysisk og psykisk».

Norges Blindeforbund er

«svært bekymret over at det er en rekke forslag som vil redusere kravene til utforming av bygg og bolig».

Forbundet viser spesielt til en endring av trappene som de frykter vil føre til flere uhell og skader.

«Ipsos-undersøkelse fra 2014 viser at mer enn 700.000 nordmenn har uhell ved trapper og kanter hvert år. Disse fører til brudd og mange andre alvorlige skader», påpekes det.

Statens seniorråd er «bekymret for at forslag til endring av enkelte krav (...) kan gå på bekostning av tilgjengelighet og funksjonalitet i nye boliger som bygges».

• River ned regjeringens forenklingsforslag



FOTO: