

Møtet ble holdt **onsdag 12.03.2025 kl. 09.15-11.00 på rom 446, Christies gate 12**

Medlemmer til stede

Gruppe A: Elisabeth Norman (leder)
 Katharina Wolff
 Hege Høivik Bye
 Bjørn Sætrevik
 Gruppe B: Michail Lavdas
 Gruppe C:
 Gruppe D: Ida Iversen Skjeie

Forfall: Hans Jørgen Grov, Puneet Kaur
 Observatører:
 Sekretær: Sondre Kleppa Øvrebø

REFERAT:

I	25/373	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	25/373	GODKJENNING AV REFERAT FRA MØTE 04.02.2025 Referatet ble godkjent med ett forbehold: Sak 04/25: Kulepunktet om PSYK106 omformuleres. Forslag til formulering: <i>UU ber emneansvarlig i PSYK106 forberede seg på en mulig fremtidig endring av eksamensform når instituttet har høstet erfaringer fra implementering av flervalgsprøve på PSYK109.</i>
III	20/9291	FULLMAKTSSAKER 1. Endring av opptakskrav på master i psykologi og master i arbeids- og organisasjonspsykologi til rangering på hel grad forskyves til 2027, etter rådgøring med opptakskontoret, studieseksjonen og studentforeningen UU tar fullmaktssaken til etterretning.
IV	25/2323 12/721	ORIENTERINGSSAKER 1. Studiebarometeret 2024 – en oppfølging og videreføring 2. Internasjonalisering – en porteføljeoversikt UU tar de vedlagte orienteringssaker til etterretning.
Sak 05/25	22/16841 Vedtak:	Innspill til justering av rutine for deltakende evaluering ved Det psykologiske fakultet Undervisningsutvalget vedtar følgende innspill: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi slutter seg til at det er viktig med en felles forståelse av hva som ligger i begrepet løpende evaluering. Vi mener også at deltakende evaluering er en viktig praksis å løfte frem, og som vi ønsker at våre faglærere skal tilstrebe i sine emner og program. Samtidig har UU noen innspill til den foreslåtte praksisen for hvordan løpende evaluering skal foregå, som vi redegjør for i det følgende. Vi mener at den foreslåtte praksisen legger for stor vekt på underveisvurdering, på bekostning av sluttevaluering. Videre er det uheldig at det spesifiseres at egenvurderingen skal gjøres én gang i året for emner som går hvert semester. Det naturlige er at man i stedet gjennomfører denne hver gang emnet undervises. Beskrivelsen av praksisen fremstår også unødvendig detaljert når det gjelder egenvurderingens innhold. Det er tilstrekkelig å si at

		«Emneansvarlig skriver et kort notat (egenevaluering) som beskriver løpende evaluerings- og endringsarbeid hver gang emnet går». Etter vår mening er det imidlertid viktig å fremheve at studentevalueringer skal dokumenteres og lagres sammen med egenevalueringene. Den treårige emnerapporten skal inneholde informasjon fra studentenes evalueringer, og det er viktig at disse lagres. Ved ISP har vi allerede etablert gode, interne rutiner for å dokumentere løpende evaluering av våre emner. Det arbeides også med å etablere en logistikk rundt lagringen av denne dokumentasjonen, slik at relevante fagpersoner har tilgang. Vi mener det er viktig at rutinene rundt lagring, betjening og tilgang krever minst mulig ressurser fra de administrativt og vitenskapelig ansatte, og videre at terskelen for å legge inn og hente ut løpende evalueringsrapporter, skal være lav. Derfor fremstår det mest hensiktsmessig med et system på instituttnivå som er best mulig tilpasset fagmiljøets interne behov, og som er fleksibelt nok til å imøtekomme løpende behov for eventuelle endringer. Studentenes innsynsrett bør etter vårt syn være tilstrekkelig ivaretatt gjennom UiBs kvalitetssystem for utdanning. Vi ser det likevel som viktig at studentene er orientert om at det foregår løpende evalueringer av alle emner ved vårt institutt, og hvordan denne evalueringen foregår. Det kan også være naturlig at emneansvarlig velger å dele visse deler av den løpende evalueringen med studentene, f.eks. resultatene fra en survey som studentene har deltatt i. Vi er imidlertid skeptiske til å innføre et prinsipp om at studentene skal ha innsynsrett i innholdet i de løpende evalueringene. En praksis der studentene har innsyn i slik dokumentasjon vil kunne føre til at faglærere blir mer tilbakeholdne med å dokumentere kvalitetsarbeidet (som vil kunne omfatte refleksjoner rundt egen praksis, egne forbedringspunkt og tilsvarende). En slik praksis vil også kreve mer ressurser både når det gjelder det faglige arbeidet med dokumentasjonen og det administrative arbeidet rundt tilgjengeliggjøring. Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi melder dette videre til KUE.
Sak 09/25	20/9291 Vedtak:	Endring av emnebeskrivelse PSYK109 Motivasjonssykologi Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar følgende: 1. Undervisningsspråk: Undervisningsutvalget vedtar alternativ 2 – undervisningsspråk blir engelsk om høsten, norsk om våren. Emnebeskrivelsen endres i tråd med dette. - Stemmer: 4 stemmer for alternativ 2, 1 stemme for alternativ 1, 1 stemme for å beholde norsk som undervisningsspråk. 2. Eksamensform: Endring i formulering om eksamen til «4 timars skuleeksamen». UU melder saken om undervisningsspråk videre til KUE.
Sak 10/25	20/9291 Vedtak:	Endring av vurderingsform PSYK122 Praktisk forskningsmetode Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar å innføre mappeeksamen på PSYK122
Sak 11/25	22/16738	Endring av vurderingsform PSYKSEM Gruppeledelse og tilbakemelding i seminar

	Vedtak:	Undervisningsutvalget vedtar ny vurderingsform i PSYKSEM: - Innlevering av eit oppsummerande refleksjonsnotat. Den øvrige emnebeskrivelsen og obligatoriske arbeidskrav beholdes slik som før.
Sak 12/25	20/9291	Endring av vurderingsform MAPSYK351A Forskningspraksis 1 Vedtak: Undervisningsutvalget vedtar endringer i emnebeskrivelsen med følgende justerte formulering i vurderingsform i MAPSYK351A: - Rapport basert på forskingspraksis (2000 ord +/-10%) eller sjølvstudium (8.000 ord, referansar ikkje rekna med) Samme formulering legges inn på MAPSYK351B.
Sak 13/25	20/9291	Endring i vurderingsform PSYK210 Empiriske bidrag til grunnleggjande perspektiv i arbeids- og organisasjonspsykologi Vedtak: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar at den avsluttende oppgaven skal gjøres i gruppe. UU foreslår at gruppeoppgaven gjøres i grupper på tre, og at ordlengde på oppgave legges inn i emnebeskrivelsen. Vurderingsform blir: - <i>Skriftleg gruppeoppgåve</i> UU påpeker ellers at det er viktig at vi forholder oss til standardnormer når vi gjør beregninger av ressursbruk i emner og studieprogram.
Sak 14/25	24/2797	Endring av vurderingsform i PSYK640 Operativ psykologi 1 Vedtak: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar endring i emnebeskrivelse og vurderingsform på PSYK640 Operativ psykologi 1 Det må legges til en setning under vurderingsformer om at alle tre notat må være bestått for å bestå emnet.
Sak 15/25	20/9405	Endring i vurderingsform PRPSYK311C Psykologen som leder Vedtak: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi støtter forslag om endret obligatorisk aktivitet og vurderingsform på PRPSYK311C.
Sak 16/25	20/9405	Endring i emnebeskrivelse og vurderingsform PRPSYKMET2 Kvantitativ metode som grunnlag for psykologisk kunnskap og nedleggelse av PSYH301A Quantitative methods as the basis for psychological science Vedtak: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi anbefaler forslaget til endring av vurderingsform på PRPSYKMET2 og nedleggelse av PSYCH301A. Saken sendes til KUE for videre behandling.
Sak 17/25	20/9291	Endring av forkunnskapskrav PSYK206 Artikkellesing Vedtak: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar å fjerne krav til forkunnskaper på PSYK206. UU oppfordrer samtidig fagmiljøet på PSYK210 til å se på sine forkunnskapskrav.
Sak 18/25	20/9405	Endring av emnebeskrivelse PRPSYK305 Kognitiv psykologi Vedtak: Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar foreslått mappevurdering som ny vurderingsform i PRPSYK305 fra og med høsten 2025.

Sak 19/25	20/9291	Fjerning av obligatorisk innlevering på PSYK111 Innføring i psykologi og psykologiens historie
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar å fjerne det obligatoriske arbeidskravet fra PSYK111.
Sak 20/25	25/2809	Endring i vurderingsform PED645 Innføring i kriminalomsorg som læringsarena
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar endring i vurderingsform på PED645 med følgende presiseringer: - Det må stå i emnebeskrivelsen at muntlig eksamen gjennomføres i gruppe. - I den vedlagte emnebeskrivelsen må karakterskala endres fra A-F til Bestått/ikkje bestått før emnet blir publisert.
Sak 21/25	20/9405	Endring i vurderingsform MAPSYK335 Kulturelt mangfold i samfunn og arbeidsliv
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar endring i emnebeskrivelse og vurderingsform på MAPSYK335.
Sak 22/25	20/9291	Endring i emnebeskrivelse MAPSYK321 Leder- team- og organisasjonsutvikling
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar endring i emnebeskrivelse på MAPSYK321.
Sak 23/25	20/9291	Endring i emnebeskrivelse PSYK208 Affekt og kognisjon
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi vedtar endring i emnebeskrivelse på PSYK208.
Sak 24/25	20/9405	Endring i emnebeskrivelse PRPSYK302 Utviklingspsykologi
	Vedtak:	Undervisningsutvalget ved Institutt for samfunnspsykologi godkjenner endring i emnebeskrivelsen PRPSYK302 Utviklingspsykologi. Språk må endres til nynorsk i emnebeskrivelsen.
Sak 25/25	25/1425	Fortsettelse av diskusjonssak om hjemmeeksamen
	Vedtak:	<i>Saken utsettes og tas opp igjen på neste møte.</i>
		Eventuelt
		1.

Elisabeth Norman
Leder

Sondre Kleppa Øvrebø
Sekretær