DET JURIDISKE FAKULTET
UNIVERSITETET I BERGEN

NOTAT

til

Fakultetsstyret

Jnr. Arkiv	Sak nr. 14 /14 Styremøte 04.02.14

STYRETS KOMPETANSE I TILSETTINGSSAKER. ORIENTERINGSSAK

Hans Fredrik Marthinussen skrev følgende i e-post av 20.12.13 til styrets medlemmer:

«I lys av dekanus (og styreleders) uttalelser om begrensninger i styrets kompetanse i ansettelsessaker i forrige møte, ber jeg om at det snarest blir fremlagt en sak for styret om rammene for styrets kompetanse i slike saker. Ansettelser er blant de klart viktigste strategiske valg og investeringer fakultetet foretar. Når styret skal ta stilling til bl.a. utlysninger, delegasjon av utforming av utlysningstekst, oppnevning av bedømmelseskomite, bedømmelseskomiteenes mandat m.m., er det helt avgjørende å vite hvilket ansvar som da delegeres. Hvis det er slik å forstå at styret knapt kan røre en innstilling, er dette punkter som må gjennomgås på nytt. Det er også forhold som bør spilles inn til UiB sentralt, slik at det eventuelt kan endres i den prosessen som foregår.

Jeg er kjent med at "noen" har sett på dette tidligere, men kan ikke se at det er fremlagt for styret før. Det er lite heldig at styret blir møtt med argumenter i møter som man ikke selv har mulighet for å kontrollere».

Forskningsutvalget og fakultetsrådet har tidligere drøftet spørsmål knyttet til tilsettingsorganets/styrets kompetanse i forhold til den sakkyndige komitéens innstilling. Det vises her til FU-sak 47/09 hvor utvalget drøftet tilråding i sak om tilsetting av postdoktor. Som ledd i saksforberedelsen til FU hadde utvalgets leder, visedekan Anne Marie Frøseth, utarbeidet et notat. Samme notat fulgte som vedlegg til fakultetsstyret da det behandlet denne tilsettingssaken i møte 01.09.09 (sak 65/09). Særlig relevant for den problemstillingen Marthinussen har tatt opp i sin e-post er kapittel 5: «Tilsettingsorganets kompetanse i forhold til den sakkyndige komitéens faglige vurderinger» som siteres her:

5. Tilsettingsorganet kompetanse i forhold til den sakkyndige komiteens faglige vurderinger

Tilsettingsorganene skal som nevnt ta selvstendig standpunkt til om de formelle kvalifikasjonskravene som er knyttet til en postdoktorstilling, er oppfylt, jf. foran i punkt 2 til 4. Det samme gjelder ikke i forhold til den sakkyndige komiteens faglige vurderinger. For slike faglige vurderinger er det ut fra regelverk og praksis, større begrensninger i tilsettingsorganenes mulighet til overprøving.

Det følger av universitets- og høgskoleloven § 6-3, tredje ledd andre punktum at ansettelse av vitenskapelig personale i undervisnings- og forskerstillinger skal skje ..."ut fra sakkyndig bedømmelse etter den stillingsbeskrivelse som er gitt i utlysing og betenkning". I Sivilombudsmannens uttalelse, Sak 2007/827, vises det til Kunnskapsdepartementets prinsipielle uttalelse vedrørende tilsettingsorganets kompetanse i forhold til den sakkyndige komité mer generelt ved ansettelse i vitenskapelig stillinger. Departementet uttaler her "...at arbeidsgiver ikke har noen plikt til å tilsette en søker de sakkyndige har funnet faglig kvalifisert, men at det skal «sterke grunner» til for ikke å følge den sakkyndige uttalelsen.». Kunnskapsdepartementet er det øverste klageorganet i ansettelsessaker av denne typen.

Den siterte uttalelsen bygger på den oppfatning som lå til grunn for universitets- og høgskoleloven av 1995. Forståelsen av denne er nærmere utdypet i Sivilombudsmannens uttalelse i Sak 2004–1633, hvor det uttales det følgende på s. 87: "Selv om utgangspunktet etter § 30 nr. 4 er at tilsetting skal skje «på grunnlag av» den sakkyndige bedømmelsen, kan ikke komiteens rangering være ubetinget avgjørende. I lovens forarbeider heter det på s. 60 i Ot.prp. nr. 85 (1993–94) at en ikke kan «begrense bedømmelsen til den som foretas av de sakkyndige. Det er også andre bedømmelser som må foretas, bl.a. av personlig egnethet».

Videre heter det: «Det er alminnelig antatt at de sakkyndiges avgjørelse mht. om en søker har den fastsatte kompetanse for en stilling ikke kan overprøves av innstillings- eller tilsettingsmyndighet. Dette følger naturlig av at de sakkyndige komiteer bør sammensettes med den fremste ekspertise på vedkommende fagområde." Sivilombudsmannen viser så til Bernt i note 19 til § 30 i kommentarutgaven fra 2000:

«Tilsettingsorganet vil ikke kunne overprøve selve den faglige vurderingen av søkernes kvalifikasjoner, men det skal påse at denne er i overensstemmelse med de kriteriene som er formulert i den stillingsbeskrivelsen som er gitt ved utlysingen og innarbeidet praksis når det gjelder kvalifikasjonskrav og vektlegging av ulike kvalifikasjoner. Er tilsettingsorganet i tvil om den sakkyndige komités innstilling oppfyller disse kravene, må det foreta det som er nødvendig for å avklare og eventuelt korrigere en slik uoverensstemmelse. Dette kan skje ved at man ber om en tilleggsuttalelse fra komiteen, man kan oppnevne en komité som foretar en gjennomgang av selve bedømmelsen for å vurdere om denne er bygget på en riktig bedømmelsesnorm, eller man kan oppnevne flere sakkyndige eller en ny sakkyndig komité. Det *kan* også tenkes situasjoner hvor tilsettingsorganet vil kunne treffe et vedtak med annen konklusjon enn den sakkyndige komité kom til, uten ny komitébehandling. Dette er imidlertid bare aktuelt i situasjoner hvor tilsettingsorganet finner å kunne bygge på den sakkyndige komités faglige vurdering av søkerne slik den fremgår av innstillingen, men hvor man ikke er enig i den *bedømmelsesnorm* som er anvendt eller den *vektlegging* av ulike kvalifikasjoner som bedømmelsen er basert på. (Jf. Ot.prp. nr. 85 s. 60.)»

Dekan og fakultetsdirektør håper dette er en tilfredsstillende tilbakemelding til styret.

Marthinussen berørte også den pågående prosessen med revisjon av dagens personalreglement i sin e-post. Det juridiske fakultet har tidligere vært konsultert i dette arbeidet, og vil fortsatt ta del i prosessen så langt det er naturlig.

Dekan og fakultetsdirektør vil invitere fakultetsstyret til å gjøre følgende

Vedtak:

Fakultetsstyret tar saksforelegget av 29.01.14 i sak 14/14 til orientering.

Asbjørn Strandbakken
Dekan

Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør

29.01.14

EIBU