UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 95/16
Møtedato: 13. desember 2016
Journalnummer:

ORIENTERINGSSAK: STATISTIKK OVER TEKSTSAMMENFALL 2015/2016

Studieutvalget fikk saken til orientering i sitt møte den 21. oktober, sak 72/16-4. Framstillingen her er identisk med den SU fikk.

For tidligere år: Se SU-saker 73/15-3 november 2015, 64/14 oktober 2014 og 59/13 november 2013.

Emne	Sendt inn	Retur[1]	Bare brev[2]	Møter[3]	Lokal henlegg[4]	Lokal advarsel	Lokal annullering[5]	Den sentrale klagenemnden[6]			Felles kl.nemnd
								Henlagt	Annullert	Utestengt	
EXFAC	318	8	0								
JUS111	1910	21		1							
JUS112	1810	47	2								
JUS113	1496	29	2	1	1				1		
JUS114	876	2	0								
JUS121	1952	18	0	5	4	2			2		
JUS122	1677	30	4	4	1	1			2	1	1
JUS123	1737	8	0								
JUS124	1607	5	1								
JUS131	1484	4	0								
JUS132	1222	20	0								
JUS133	918	5	1								
JUS134	588	1	0	1			1				
JUS134	289	0									
JUS135	1385	23	1	1	1				1		
JUS241	376	3	0								
JUS242	384	4	0								
JUS243	370	2	0								
JUS399H	117	66	0								
JUS399 V	178	79	0	1					1		
JUS398 V	3	3	0								
SUM	20697	378	11	14	7	3	3		7	1	1

[1] En "Retur" er én e-post. Den gjelder én besvarelse, kan gjelde én eller flere studenter, oftest en eller to.
[2] Standardisert "skjennebrev" sendes der overtredelsen ikke har et slikt omfang at det kvalifiserer til en sak, verken om fusk eller underkjenning av besvarelse, men der vi finner det riktig å veilede studenten med hensyn til den uheldige praksisen som er avdekket. Vil typisk også inneholde en advarsel.
[3] Møter som faktisk er avholdt. I noen tilfeller er det sendt ut møteinnkalling, hvorpå det blir avdekket at en av de involverte ikke har noe med saken å gjøre, derfor kan antallet i kolonnene etter "Møter" bli høyere enn "Bare brev" og "Møter" til sammen.
[4] Lokal henleggelse skjer typisk i minst to tilfeller: Der den ene av de involverte er helt uten ansvar for det inntrufne, og der vi på grunnlag av møtet og tekstene til at her ikke er grunnlag for sak. Ender oftest i en advarsel – se "Lokal advarsel"
[5] Virkningen av lokal annullering (av aktuell besvarelse) avhenger av om man har margin til oppfyllelse av kravene til kursgodkjenning. Dette er ikke en sanksjon mot fusk, men et vedtak om underkjenning av besvarelse på faglig grunnlag (typisk manglende selvstendighet ved for omfattende sitering).
[6] Den sentrale klagenemnden fatter vedtak i fuskesaker i første instans. Klageinstansen er Felles Klagenemnd. Avgjørelsene derfra kan bringes inn for domstolene. Ikke alle klagefrister er gått ut når statistikken her først lages. En forekomst som får både annullering og utestengelse, vil være oppført i begge kolonnene.

Sammenligning mellom sum-radene de fire siste årene:

	Sendt inn	Retur	Brev	Møter	Lokal henleggelse	Lokal advarsel	Lokal annullering	Nemnd		
								Hen-legg	Annuller	Utesteng
12/13	22294	597	20	21	26	6	7	0	13	6
13/14	20504	338	28	18	4	4	6	0	12	2
14/15	20832	206	11	13	4	2	2	1	9	1
15/16	20697	378	11	14	7	3	2	0	7	2

I fjor rapporterte vi om «en liten, men stabil nedgang i alle ledd». I år ser vi en stabilisering på det nivået som synes etablert.
I tillegg til det som omfattes av dataene her, har vi et mindre antall tekster sendt inn fra spesialemner. Der er ingen saker til oppfølging.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar oversikten til orientering.

Asbjørn Strandbakken
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

25.10.2016
JOSP