UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

PROTOKOLL

Protokoll fra møte i Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet 3. februar 2015.

Møtet ble holdt i møterom 546 kl. 12:15 –13:15.

Til stede fra fakultetsstyret:

Asbjørn Strandbakken, Hans Fredrik Marthinussen, Ragna Aarli, Karl Harald Søvig, Marianne Rødvei Aagaard, Lars Kvestad, Ingrid E. Tøsdal, Axel Knudtzon, Erling Ravnanger og Victoria Steen Svendsen.

Til stede fra administrasjonen:

Øystein L. Iversen, Christine S. Olsvik, Birgit Falch, Lars Petter Holgersen, Johanne Spjelkavik, Henning Simonsen og Kristin Mathiesen.

Styresak	**Saker til behandling**
S 1/15	Godkjenning av innkalling. Det var ingen merknader til innkalling og saksliste.
S 2/15	Godkjenning av protokoll fra styremøte 16. desember Det var ingen merknader til protokollen.
S 3/15	Orienterings- og referatsaker
	a) Protokoll fra Studieutvalget Protokoll fra møte 20.01.15 følger vedlagt
	b) Protokoll fra Forskningsutvalget Protokoll fra møte 20.01.15 følger vedlagt
	c) Protokoll fra Tilsettingsutvalget Ingen protokoll
	d) Personalia Esmeralda Colombo er tilsatt som stipendiat for perioden 01.01.2015 til og med 31.12.2018.

Thea Cornelia Geitz er tilsatt som stipendiat for perioden 15.01.15 til og med 14.01.19.
Kristian Strømsnes er tilsatt som stipendiat for perioden 01.02.15 til og med 31.01.19.
Arnt Skjefstad er tilsatt som universitetslektor for perioden 16.12.14 til og med 15.06.15.
Jan Tore Remøy er tilsatt i 100% stilling som vitenskapelige assistent med virkning fra 15.12.14 til og med 14.06.15.

Gjertrud Bøhn Magelli, Marie-Louise Hallandvik og Charlotte Høgnes er tilsatt som studentmedarbeidere i infosenteret ved Det juridiske fakultet for vårsemesteret 2015.

e) Oppnevning av komiteer
Oppnevning av bedømmelseskomité i forbindelse med 1-2 utlyste stillinger som førsteamanuensis i straffeprosess. Komiteen består av professor Bjørn Henning Østenstad (Universitetet i Bergen), lektor Birgit Feldtmann (Syddansk Universitet) og professor Josef Zila(Ørebro Universitet).

Oppnevning av bedømmelseskomité i forbindelse med 1-2 utlyste stillinger som førsteamanuensis i formuerett. Komiteen består av professor Tore Lunde (Universitetet i Bergen), professor Laila Zackariasson (Uppsala universitet) og advokat Are Stenvik (BA-HR).

Oppnevning av komité i forbindelse med vurdering av søker til stipendiatstilling innen sivilprosess (2014/1202). Komiteen består av professor Halvard Haukeland Fredriksen (leder) og professor Ørnulf Øyen.

S 4/15 Årsrapport for utdanning 2014

Vedtak:
1. Styret sier seg tilfreds med aktiviteten i 2014, og anser at rapporten gir en tilfredsstillende framstilling.

2. Det fremlagte utkastet til Årsrapport for utdanning 2014 godkjennes.

S 5/15 Årsrapport økonomi 2014

Vedtak:
Styret tar økonomirapporten for 2014 til etterretning.

S 6/15 Budsjettfordeling 2015

Vedtak:

1. Fakultetets budsjettfordeling innenfor den grunnbevilgningsfinansierte virksomheten fordeles som foreslått i det fremlagte saksforelegget.

2. Styret godkjenner avsetning til annuum i tråd med budsjettet, og ber om å få seg forelagt retningslinjer for bruk av annuum for stipendiater. Inntil videre viser styret til gjeldende retningslinjer og rammer for bruk av oppstartsbevilgning og bokkvote.

S 7/15 Innstillingsutvalg

Vedtak:

1. Styret vedtar Reglement for Innstillingsutvalg for ansettelse i faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet, i samsvar med det fremlagte utkastet.
2. Styret ber seg forelagt nytt utkast til Veiledning for den sakkyndige komite ved bedømmelse av søkere til stilling som førsteamanuensis ved Det juridiske fakultet, UiB, og utkast til «Veiledning for Innstillingsutvalg for ansettelse i faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet».

S 8/15 Masteroppgaver - Læringsmål, veiledning, sensur og karakterbeskrivelser.

Vedtak:

Saken utsettes.

S 9/15 Høring om mulig fusjon med Høgskolen i Bergen

Vedtak:
Saken tas til orientering.

S 10/15 Digital eksamen

Vedtak:

1. Eksamener som kan arrangeres digitalt, skal som hovedregel avlegges digitalt. Unntak kan bare gjøres

a) som individuell tilpasning etter søknad, etter de samme retningslinjer og kriterier som gjelder for annen tilrettelegging for eksamen. Våren stilles det mindre strenge krav for å få skrive eksamen på papir.
b) for enkelteksamener: Enkelte eksamener kan tilbys på papir, eller digitalt/papir etter studentens valg. Slike unntak skal gjøres kjent i MiSide, og eventuelt i emnebeskrivelsen dersom de har en viss varighet.

2. Kontinuasjonseksamener i august 2015 avvikles etter samme modell som den tilsvarende ordinære eksamen.
3. Det må gis god informasjon til studentene.
4. Det må gis god informasjon til sensorene.

S 11/15 Personlig opprykk til professor etter kompetanse.

Vedtak:

Bedømmelsen av Hilde Hauge om kompetanseopprykk til professor i rettsvitenskap godkjennes. Hilde Hauge tildeles opprykk til professor ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen, på grunnlag av godkjent kompetanseerklæring fra bedømmelseskomiteen.

S 12/15 Eventuelt

Asbjørn Strandbakken
Dekan

Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør

16.04.2015

UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

PROTOKOLL

Protokoll fra møte i Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet 17. mars 2015.

Møtet ble holdt i møterom 546 kl. 12:15 –14.00

Til stede fra fakultetsstyret:

Asbjørn Strandbakken, Hans Fredrik Marthinussen, Ragna Aarli, Hilde Hauge, Marianne Rødvei Aagaard, Lars Kvestad, Ingrid E. Tøsdal, Ine Osland, Erling Ravnanger og Victoria Steen Svendsen.

Til stede fra administrasjonen:

Øystein L. Iversen, Birgit Falch, Lars Petter Holgersen, Johanne Spjelkavik, Henning Simonsen, Kristin Mathiesen.

Styresak	**Saker til behandling**
S 13/15	Godkjenning av innkalling. Det var ingen merknader til innkalling og saksliste.
S 14/15	Godkjenning av protokoll fra styremøte 3. februar Protokollen ble godkjent med en endring av vedtak i sak 06/15 i samsvar med innmeldt merknad.
S 15/15	Orienterings- og referatsaker a) Protokoll fra Studieutvalget Protokoll fra møte 17.02.2015 fulgte vedlagt b) Protokoll fra Forskningsutvalget Ingen protokoll c) Protokoll fra Tilsettingsutvalget Protokoll fra møte 03.02.2015 fulgte vedlagt d) Personalia

André Kvalvågnes er tilsatt som vitenskapelig assistent (100%) for perioden 01.02.2015 til 30.06.2015. Engasjementet er knyttet til digitaliseringsarbeidet ved fakultetet.

Rune Sæbø er innvilget ulønnet permisjon i perioden 23.03.2015 til 19.06.2015 grunnet konstitusjon som dommer i Høyesterett

Knut Einar Skodvin er innvilget ulønnet permisjon i perioden 16. 02.2015 til 15.05.2015 (med unntak av 7 undervisningsdager) grunnet konstitusjon som dommer i Tingretten.

e) Oppnevning av komiteer

Oppnevning av komité i forbindelse med vurdering av søknad fra Søren Koch om kompetanseopprykk til professor. Komiteen består av professor Ernst Nordtveit (leder), dag Michaelsen (Universitetet i Oslo) og professor Jan Kleinemann (Stockholms Universitet).

Oppnevning av bedømmelseskomite (2009/14217) for vurdering av søknad fra Arnt Skjefstad om vurdering av ph.d.-avhandlingen «Fradrag for fordel ved erstatningsutmåling — Særlig om fordelsfradrag ved tingsskade og mislighold». Komiteen består av Professor Bjarte Askeland, Universitetet i Bergen (leder), Advokat Are Stenvik, BA-HR, Professor Vibe Ulfbeck, Københavns Universitet.

Oppnevning av bedømmelseskomite (2015/2016) for vurdering av søknad fra Ragnar Auglend om vurdering av dr.philos.-avhandlingen «Polisiær handleplikt, kommandomyndighet og lydighetsplikt i operativ og innsatsrettet virksomhet». Komiteen består av Professor Dan Frände, Helsingfors Universitet, Universitetslektor Mats Glavå, Gøteborgs Universitet, Professor Ørnulf Rasmussen, Universitetet i Bergen (leder).

S 16/15 Årsrapport for forskning 2014

Vedtak:

1. Styret sier seg tilfreds med aktiviteten i 2014, og anser at rapporten gir en tilfredsstillende framstilling.
2. Det fremlagte utkastet til Årsrapport for forskning 2014 godkjennes.
3. Styret gir sin tilslutning til at det utarbeides «Forskningsmelding» og «Forskerutdanningsmelding», henhold til UiBs interne rutiner.

S 17/15 Årsplan for forskning 2015

Vedtak:

Styret godkjenner Årsplan for forskning 2015, i samsvar med det fremlagte utkastet.

S 18/15 Økonomirapport pr. februar 2015

Vedtak:
Styret tar økonomistatus pr. februar 2015 til etterretning.

S 19/15 Delinnstilling fra studieordningskomiteen

Vedtak:

- Delinnstilling I fra studieordningskomiteen sendes på høring til fakultetets ansatte og studenter, med frist 1. mai 2015.
- Høringen inviterer til innspill utover det innstillingen behandler.
- I høringen inviteres det også til å ta stilling til den videre prosessen.
- Dekan og direktør får fullmakt til å utforme høringsbrev.

S 20/15 Innstillingsutvalg - veiledninger

Vedtak:

1. Styret vedtar Veiledning for den sakkyndige komite ved bedømmelse av vitenskapelige kvalifikasjoner av søkere til fast vitenskapelig stilling ved Det juridiske fakultet i samsvar med det fremlagte utkastet og merknader som fremkom i møtet.

2. Styret vedtar Veiledning for Innstillingsutvalg for ansettelse i faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet i samsvar med det fremlagte utkastet og merknader som fremkom i møtet.

3. Styret vedtar endring i Reglement for Innstillingsutvalg for ansettelse i faste vitenskapelige stillinger ved Det juridiske fakultet, i samsvar med det fremlagte utkastet.

4. Styret ber om å få fremlagt ny veiledning til søkere til faste stillinger

S 21/15 Søknad til Bergen Forskningsstiftelse (BFS)

Vedtak:
Det juridiske fakultet vil fremme søknad til Bergen forskningsstiftelse - Rekrutteringsprogrammet – i forbindelse med Rasmus H. Wandalls prosjekt.

S 22/15 Retningslinjer for personlig annuum til stipendiater

Vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar utkastet til retningslinjer i samsvar med det fremlagte utkastet og merknader som fremkom i møtet.

2. Fakultetsstyret ber seg forelagt en oversikt til neste styremøte som viser størrelse og omfang av driftsmidler for stipendiater som er på eksterne forskningsprosjekter.

S 23/15 Incentiver ved søknader om eksternfinansiering

Vedtak:
Fakultetsstyret vedtar forslaget om frikjøp fra undervisning i søknadsprosessen i samsvar med det fremlagte utkastet og merknader som fremkom i møtet.

S 24/15 HMS-rapport 2014 og Handlingsplan 2015

Vedtak:
1. Fakultetsstyret tar HMS-rapporten for 2014 til orientering.
2. Fakultetsstyret vedtar HMS-handlingsplan for 2015 med de tiltakene som fremkommer i planen.

S 25/15 Feil i fakultetets budsjettsak - oppfølging

Vedtak:
Fakultetsstyret ber seg forelagt en sak om kvalitetssikring av fakultetets budsjettrutiner.

S 26/15 Masteroppgaver - Læringsmål, veiledning, sensur og karakterbeskrivelser.

Vedtak:
1. Læringsmål for masteroppgaver.

Følgende punkter skal inngå i læringsmålene for masteroppgaven.

Kunnskaper
Studenten skal tilegne seg
- avansert materiell kunnskap innenfor det fagfeltet masteroppgaven omhandler
- avansert kunnskap om de særskilte metodiske utfordringene på fagområdet
- kunnskap om de etiske spørsmålene som reises innen fagfeltet
- avansert kunnskap om grunnleggende vitenskapsidealer, herunder krav til referanser og respekt for andres arbeider
-

Ferdigheter
Studenten skal være i stand til å
- utforme og analysere en rettslig problemstilling i samsvar med faglige idealer
- bruke juridisk metode på en selvstendig måte
- identifisere, formulere og drøfte rettslige problemstillinger, herunder å disponere stoffet i hovedproblemstillinger, argumentasjon og konklusjoner

- skrive en selvstendig framstilling
- orientere seg i tilfanget av kilder: finne relevante kilder og selvstendig og kritisk skille kilder med akademisk tyngde fra andre
- skille mellom rettsdogmatiske og rettspolitiske analyser i juridisk arbeid, herunder kritisk å vurdere gjeldende rett og drøfte behovet for endringer

Generell kompetanse
Studenten skal etter gjennomført masteroppgave

- kunne anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder innenfor jussen
- kunne formidle omfattende selvstendige arbeider og beherske jussens uttrykksformer
- kunne bidra til nytenking og løsning på nye problemer.
-

2. Instruks for veiledere.

Veiledningen skal følge studenten gjennom alle momentene i læringsmålene.

Veileder må være forberedt på å introdusere studenten for elementære krav til skriftlige arbeider, som krav til kildehenvisninger. Også etiske betraktninger kan være ukjent for studenten, men forutsettes å være innarbeidet i løpet av skriveprosessen.

Veileder skal i innledningsfasen være behjelpelig med å formulere og avgrense problemstillingen som behandles i oppgaven, herunder også å veilede om hva som realistisk kan omhandles innenfor ordgrensen.

Veileder har ikke ansvar for det endelige resultatet; studentenes faglige rekkevidde vil variere, og det er ingen grunn til at ikke dette skal gjenspeiles også i masteroppgaven. Veilederens rolle er å hjelpe studenten til å kunne yte sitt beste.

Veileder kan bistå i utformingen av tema for oppgaven dersom studenten ber om det. Det gjelder både med hensyn til omfang og med hensyn til faglig relevans - er det noe interessant å skrive om her innenfor de rammer som gjelder for en masteroppgave? Likevel bør veilederen mest mulig inspirere studenten til å finne temaer og problemstillinger som studenten selv kan se er viktige og faglig interessante.

3. Instruks for sensorer
4.
Masteroppgave sensureres av to sensorer.

Veileder deltar som hovedregel ikke i sensur av masteroppgaver på 30 studiepoeng, og aldri i sensur av masteroppgaver på 60 studiepoeng.

Vurderingen av masteroppgaven skal knyttes nært til læringsmålene.

Momenter knyttet til metode og kildebruk skal tillegges større vekt – i begge retninger – enn de materielle momentene. For bestått karakter er det likevel et

krav at masteroppgaven avdekker *avansert kunnskap* innen temaet, eller innen deler av det.

Evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder skille mellom ulike problemer, prinsipale og subsidiære spørsmål, samt evne til å sette spørsmålene inn i sin rette sammenheng vektlegges i begge retninger.

Momenter som avdekker selvstendighet skal belønnes. Det gjelder for eksempel der studenten behandler et tema som ikke har god dekning i litteraturen, forutsatt at det gjøres på en faglig forsvarlig måte, eller der studenten reiser eller belyser problemstillinger på interessante måter, forutsatt at det gjøres på en faglig forsvarlig måte.

Momenter som viser at studenten har vært i stand til selv å se faglige eller metodiske sammenhenger som ikke leses direkte ut av litteratur eller andre kilder, belønnes. Herunder også blikk for rettspolitiske dimensjoner innenfor oppgavens tema, dog uten å tape av syne grensen mellom vurderingers betydning de lege lata og de lege ferenda.

Evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper, har også betydning for bedømmelsen. Til dette hører også blikk for hva som er vesentlig i forhold til det som er uvesentlig eller irrelevant, å skille mellom det sikre og det tvilsomme, samt å dimensjonere stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen fornuftig.

Der avgrensing er gjort eksplisitt og godt begrunnet, skal det ikke trekkes for manglende behandling av temaer det er avgrenset mot. Dette henger sammen med de begrensinger som ligger i rammen for masteroppgaven.

Evne til framstilling og formidling er et selvstendig mål med oppgaven: Språkbeherskelse, fremstillingsevne, klarhet, oversiktlighet, presisjon og systematisk ryddighet, herunder ryddige kildehenvisninger vektlegges i begge retninger.

5. Karakterbeskrivelser for sensur av masteroppgaver

Alle læringsmålenes momenter skal vurderes, med mindre enkelte unntaksvis er mindre relevante i enkelte typer oppgaver.

- En fremragende prestasjon. Alle aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, oppgaven representerer overbevisende argumentasjon og meget god forståelse av fagfeltets tradisjoner. Oppgaven preges av konsistens, god oversikt og språklig klarhet.
- En meget god prestasjon. Alle aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd. Oppgaven representerer god argumentasjon, og innsikt i fagfeltets forskningstradisjoner. Oppgaven er oversiktlig og preget av språklig klarhet.
- En god prestasjon. De fleste momentene i læringsmålene er dokumentert nådd, og det er ingen alvorlige mangler i forhold til de øvrige.

- En prestasjon som preges av mangler med hensyn til selvstendighet og evne til å se sammenhenger. Det kan være mangler ved alle momentene i læringsmålene, men ingen av dem må være alvorlige.
- En prestasjon preget av alvorlige mangler, men der det likevel er dokumentert kunnskaper, forståelse og ferdigheter over et visst minimum i alle læringsmålene.
- En prestasjon som ikke oppfyller minstekravene i ett eller flere av læringsmålene.

6. Innsyn i karakter
   Veileder gis rutinemessig innsyn i karakteren for kandidater han/hun har veiledet, forutsatt at veilederforholdet ikke formelt er avsluttet før levering.

7. Ikrafttredelse
   Ikrafttredelse avtales mellom de tre juridiske fakultetene.

8. Ny versjon av masteroppgaveemnene
   De første semestrene denne instruksen om karaktersetting er virksom, bør studentene forsynes med en orientering om at karakterene ikke er helt sammenlignbare med karakterer som har vært gitt før.

   Masteroppgaveemnene må få ny versjon i FS, sånn at karaktergrafen som kommer på karakterutskrift og vitnemål, bare nytter den nye versjonen som referansegrunnlag.

8. Fakultetsstyret ber seg forelagt en sak til styremøtet 9. juni som redegjør for prosessen ved de andre juridiske fakultetene.

S 27/15 Årsplan utdanning 2015

Vedtak:
Styret for Det juridiske fakultet godkjenner årsplan for utdanning 2015, i samsvar med det fremlagte utkastet.

S 28/15 Utdanningsmelding 2014

Vedtak:
Vedlagte utkast til Utdanningsmelding for 2014 vedtas som fakultetets Utdanningsmelding for 2014.

S -/15 Eventuelt

Asbjørn Strandbakken
Dekan

Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør

17.03..2015