Notat til fakultetsstyret

DIGITAL EKSAMEN I JUS133 24. APRIL

Fra Studieseksjonen v/MAWI/KJESO

Fakultetsstyret vedtok 3. februar at digital eksamen blir hovedregelen for eksamener ved Det juridiske fakultet. Eksamen 24. april i JUS133 Rettskilde- og metodelære var en piloteksamen, og en arbeidsgruppe fra studieseksjonen har jobbet med forberedelser til og selve gjennomføringen av denne. Notatet her skal orientere kort om arbeidet som ble utført i forkant av eksamen, og deretter om selve gjennomføringen av den, med noen foreløpige tilbakemeldinger fra representanter fra studentmassen.

Overgangen fra penn og papir til datamaskin som skriveverktøy

Våren 2015 er det ikke obligatorisk å gjennomføre eksamen digitalt. Studentene må likevel søke om særskilt tilrettelegging til eksamen dersom de heller ønsker å skrive med penn på papir. Det var kun én student som søkte om og fikk innvilget en slik tilrettelegging ved eksamen i JUS133 Rettskilde- og metodelære.

Studenter kan også søke om å låne datamaskin til eksamener denne våren. Studieadministrativ avdeling (SA) behandler søknadene, og har 100 disponible lånemaskiner. Av disse ble ca. 30 utlånt til eksamen i JUS133, mens de resterende var tilgjengelige som erstatningsmaskiner på eksamensdagen i tilfelle studenters egne maskiner skulle havarere.

Eksamenssystemet

Programvaren som ble brukt og skal brukes fremover heter Inspera Assessment, og erstatter papir i alle ledd av eksamensgjennomføringen. Eksamensoppgaven legges inn i systemet av administrasjonen eller den kursansvarlige. Oppgaven blir tilgjengelig på nøyaktig samme tidspunkt for samtlige kandidater i eksamenslokalet, og studentene skriver besvarelsen direkte i programmets tekstbehandler. På denne eksamenen fikk studentene i tillegg utdelt en papirversjon av oppgaven etter at den ble digitalt tilgjengelig. Det ser ut til at dette er et generelt sterkt ønske hos studentene, og ordningen består dermed inntil videre.

Det er en egen klokke i skjermbildet som viser hvor lenge som gjenstår av eksamenstiden for den aktuelle studenten. Eksamenstiden kan altså justeres individuelt, for eksempel hvis studenten har fått innvilget utvidet tid, eller dersom en teknisk svikt midlertidig hindrer vedkommende i å skrive på besvarelsen sin. Systemet vil ha registrert hvor lenge studenten eller studentene ble hindret, og hovedvakten kan utvide eksamenstiden deres tilsvarende som kompensasjon. Når eksamenstiden er ute stenger systemet tekstbehandleren automatisk, slik at studentene ikke lengre kan redigere besvarelsen sin, men kun velge å levere besvarelsen eller la være.

Sensur og nivåkontroll

Alle sensorene som deltar i denne sensuren har på forhånd akseptert at sensuren gjennomføres digitalt. De ble grundig informert om de praktiske endringene og det nye systemet, både gjennom informasjon produsert lokalt, og en brukerveiledning for sensorer fra DigUiB/Inspera.

Insperas systemutviklere hadde i utgangspunktet ikke lagt til rette for nivåkontroll, noe som bunner i at Det juridiske fakultet er det eneste fakultetet ved UiB som praktiserer en slik ordning. Inspera ble

imidlertid tidlig informert om at en smidig funksjon for å gjennomføre nivåkontroll var et absolutt krav, ettersom tidligere systemer ikke har hatt gode løsninger for denne. Et digitalt system der sensorene må skrive ut besvarelsene som skal til nivåkontroll og postlegge disse, er klart utilfredsstillende.

Det er per dags dato ikke mulig for sensor å notere/kommentere fortløpende i Inspera, og hver sensor må derfor benytte et skjema i nivåkontrollen. Sensor skriver sine kommentarer og begrunnelse for karakterfastsettelse i skjemaet, som sendes på e-post til den studieårsansvarlige sammen med en oversikt over hvilke besvarelser han eller hun har plukket ut til kontroll. Den studieårsansvarlige formidler så listene til DigUiB, som gir nivåkontrolløren tilgang til de aktuelle besvarelsene. Tilbakemeldinger fra nivåkontrolløren gis i det samme skjemaet som sensorene benyttet i utgangspunktet, og sendes til sensorene på e-post.

Denne løsningen er i overkant omstendelig, men Insperas systemutviklere arbeider med flere funksjoner som vil gjøre prosessen enklere. En tilfredsstillende løsning skal være på plass i løpet av høsten 2015.

Sensor registrerer sin endelige karakter i Inspera. Optimalt skal karakterene kunne overføres direkte fra Inspera til Felles Studentsystem, men dette er dessverre ikke mulig i dag. FSAT jobber nå med å klargjøre FS for mottak av data for sensur (altså karakterer) og oppmøte på eksamen. På grunn av dette registreres karakterer foreløpig som før: karakterene nedtegnes på papirprotokoll, studieseksjonen registrerer karakterene manuelt i FS, og SA overfører resultatene til protokoll.

Eksamensforberedelser, eksamensgjennomføring og foreløpig respons

Informasjonsspredning og demotester

SA/DigUiB opprettet en egen nettside for digital eksamen ca. én måned før eksamen i JUS133, der all *generell* informasjon om digital eksamen er tilgjengelig. Det juridiske fakultet har informert om og forberedt sine studenter til digital eksamen gjennom informasjon fra kursansvarlig i forbindelse med forelesninger, et informasjonsmøte, utfyllende meldinger via Mi side, artikkel på nettsidene våre og innlegg på Facebook. I tillegg har vi, i tett samarbeid med SA, DigUiB og IT-avdelingen, avholdt tre demotester i forkant av eksamen.

Demotestene hadde flere funksjoner: studentene fikk forberedt seg ved å få lastet ned den påkrevede sikre nettleseren (SEB), fikk sjekket at maskinen deres oppfylte systemkravene, og fikk gjøre seg kjent med programvaren før selve eksamensdagen. Fra et administrativt ståsted fikk studieseksjonen erfaring med de rent praktiske sidene ved systemet, vi kunne få avdekket eventuelle småfeil i god tid, og vi kunne ha en viss oversikt over hvor mange studenter som faktisk hadde gjort nødvendige forberedelser. Demotestene kunne gjennomføres hvor som helst av alle studentene som var vurderingsmeldt til emnet, men de hadde også tilbud om teknisk assistanse fra IT-avdelingen, som befant seg i et av seminarrommene på Dragefjellet i minimum to timer av hver demotest. En del studenter fikk hjelp til å oppdatere operativsystemene sine og klargjøre egen datamaskin til eksamen, men majoriteten gjennomførte testene uten problemer. I løpet av de tre testperiodene ble demotesten gjennomført 384 ganger. Studentene kunne til enhver tid også ta Insperas egne demotester, så det er rimelig å anta at så godt som samtlige av de 355 vurderingsmeldte studentene testet Inspera før eksamen – selv om mange nok tok testen flere ganger.

Demotestene og fakultetets «informasjonskampanje» om digital eksamen ser ut til å ha vært effektive. Få studenter hadde problemer med datamaskinen sin på eksamensdagen, og de hadde hatt en mulighet til å bli kjent med selve skriveverktøyet i god tid før ilddåpen. I et evalueringsmøte den 28. april meddelte studentrepresentantene at de var fornøyde med informasjonen fra fakultetet, og at de likte tilbudet om demotest med brukerstøtte. Det at administrasjonen generelt fikk ytterst få henvendelser fra studentene i forkant av eksamen underbygger også antagelsen om at den informasjonen studentene fikk fra fakultetet var god.

Eksamensdagen

På eksamensdagen var 355 studenter vurderingsmeldt i JUS133, hvorav 313 møtte. Av de fremmøtte var det 307 som leverte besvarelser til sensur.

Studieadministrativ avdeling og IT-avdelingen stilte med flere vakter og IT-assistenter enn normalt, og beredskapen var generelt høyere enn hva som er vanlig for skoleeksamener.

Marianne Huse v/ DigUiB skrev i en e-post til studieseksjonen etter eksamen at logistikken på huset fungerte fint, og at DigUiB ble oppmerksomme på småfeil i systemet underveis. Småfeilene gikk etter hennes mening ikke ut over kandidatene, særlig i lys av at de fikk kompensert eventuell tapt tid. Hun skriver også at studentene klaget over at det var for varmt i rommene og at det var dårlig luft. DigUiB skal for øvrig selv gjennomføre en grundig evaluering av arbeidet før og under eksamen i JUS133.

Studentenes tilbakemeldinger på eksamensavviklingen, er jevnt over gode. Studentene var positive til programvaren, lokalene, vaktene og IT-assistentene, i tillegg til digital eksamen mer generelt. De fremhevet særlig fordeler som muligheten til å redigere tekst, mindre stress knyttet til å få skrevet alt innenfor tidsrammen, at besvarelsen ville være lettere for sensor å lese, det å slippe å kladde, at eksamen ble likere for alle og at det føltes trygt å skrive på egen datamaskin.

De mindre gode tilbakemeldingene knytter seg til at skilleveggene mellom pultene var litt for små, at eksamensvaktene hvisket litt for høyt i enkelte rom, at utsjekken hos hovedvakten etter innlevering tok for lang tid, samt noen mindre tekniske problemer underveis. Disse mindre tekniske problemene ble løst i lokalene i løpet av kort tid. Studentene sa i evalueringsmøtet at «det er lett å takle tekniske problemer når du vet at du får den tapte tiden tilbake». Problemene er meldt videre til Inspera, og vi forventer at de samme problemene ikke vil oppstå ved senere eksamensavviklinger når programvaren er videreutviklet.

Fakultetet har mottatt én klage over formelle feil ved eksamen, og da spesifikt relatert til mer betydelige tekniske problemer og den tekniske vaktens håndtering av disse. Klagen er brakt videre til SA, som vil komme med sin redegjørelse etter samråd med IT-avdelingen.