UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 48/16
Møtedato: 2016
Journalnummer:

SENSORBREV JUS399, REF. STYRESAK 26/16 DEN 15. MARS

Det vises til fakultetsstyrets vedtak i sak 26/16 i møtet den 15. mars 2016. I vedtaket heter det: «*Fakultetsstyret ber om at SU kommer tilbake med en ny sak til styret på bakgrunn av problemformulering i saksnotatet og merknader som fremkom i møtet, herunder en sak om blindsensur. Styret vil også ha seg forelagt et forslag til sensorbrev for masteroppgaver hvor det – i tråd med de vedtatte karakterbeskrivelsene – klargjøres ytterligere at den jevnt gode oppgaven tildeles en C, og at A reserveres for den fremragende prestasjonen*.»

Vedtaket har tre deler:

- En sak om karakterfordeling («problemformulering i saksnotatet»)
- En sak om blindsensur
- En sak om sensorbrev til masteroppgaver

Sak om sensorbrev og sak om blindsensur presenteres hver for seg. Sak om karakterfordeling presenteres når vi har data for våren 2016, sånn at vi kan se om tallene for høsten 2015 representerer en tendens eller et avvik.

Saken her gjelder den siste av de tre – ***sensorbrevet***.

Fakultetsstyret har bedt om at det i sensorbrevet «klargjøres ytterligere at den jevnt gode oppgaven tildeles en C, og at A reserveres for den fremragende prestasjonen». På den bakgrunnen, og på bakgrunn av tidligere vedtak og prosesser knyttet til disse, har studieadministrasjonen, studiedekanen og de emneansvarlige utarbeidet vedlagte forslag til sensorbrev. Ny/endret tekst er markert med «vis endring».

Studieutvalget behandlet saken i sitt møte den 24. mai og fattet slikt vedtak i sak 35/16:

> *Studieutvalget anbefaler vedlagte sensorbrev for fakultetsstyret.*

Det nye forslaget til sensorbrev er i sin helhet satt inn som vedlegg i notatet her, med endringer markert med track changes.

Et vedlegg viser også karakterfordelingen for masteroppgaver på 30 studiepoeng på de tre fakultetene i perioden H12 – H15.

Vedtaksforslag:

Sensorbrevet til JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng vedtas som foreslått.

Asbjørn Strandbakken
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

24.05.2016

JOSP

Vedlegg

MASTEROPPGAVE *semester* *år*: SENSUR AV MASTEROPPGAVE – KANDIDAT(ER) *, *, *.
Vi takker for at dere deltar i sensur av masteroppgaver ved Det juridiske fakultet, UiB, *semester* *år*.

Vedlagt følger ett eksemplar av kandidatenes masteroppgave. Dersom du er sensor for flere masteroppgaver, sendes disse fortløpende.

Følgende sensurkommisjon er oppnevnt til bedømmelse av masteroppgave for kandidat(ene) *, *, *.

Sensor I: *fornavn* *etternavn*
E-postadresse: *e-postadresse*

Sensor II: *fornavn* *etternavn*
E-postadresse: *e-postadresse*

Viktige frister:

- ***dag* *dato* *klokkeslett*: Protokollfrist**
  Hvis du sender protokollen i posten tett opptil fristen, ber vi om at du sender en scannet kopi til masteroppgave@jurfa.uib.no før den postlegges.
  Original protokoll sendes som A-post.
- ***dag* *dato* *klokkeslett*: Bekrefte hvem av sensorene som skal gi begrunnelse**
  - Meld fra hvem av sensorene som skal gi begrunnelse til masteroppgave@jurfa.uib.no
- ***dag* *dato*: Kunngjøring av sensur**

Nytt fra høsten 2016:
Fra høsten 2015 ~~har vi endrete~~ ble læringsmålene for masteroppgavene endret. Læringsmålene finnes i emnebeskrivelsen: JUS399 Masteroppgave (30sp).

Det er også utarbeidet nye karakterbeskrivelser og instrukser for veiledere og sensorer: Instruks for veiledning og sensur på JUS399 masteroppgave.

Fra instruksen for sensorer fremheves særlig følgende

- Vurderingen av masteroppgaven skal knyttes nært til læringsmålene.
- Momenter knyttet til metode og kildebruk skal tillegges større vekt – i begge retninger – enn de materielle momentene. For bestått karakter er det likevel et krav at masteroppgaven avdekker avansert kunnskap innen temaet, eller innen deler av det.
- Evne til å finne frem til og formulere rettslige problemstillinger, herunder skille mellom ulike problemer, prinsipale og subsidiære spørsmål, samt evne til å sette spørsmålene inn i sin rette sammenheng vektlegges i begge retninger.
- Momenter som avdekker selvstendighet skal belønnes. Det gjelder for eksempel der studenten behandler et tema som ikke har god dekning i litteraturen, forutsatt at det gjøres på en faglig forsvarlig måte, eller der studenten reiser eller belyser problemstillinger på interessante måter, forutsatt at det gjøres på en faglig forsvarlig måte.
- Momenter som viser at studenten har vært i stand til selv å se faglige eller metodiske sammenhenger som ikke leses direkte ut av litteratur eller andre kilder, belønnes. Herunder også blikk for rettspolitiske dimensjoner innenfor oppgavens tema, dog uten å tape av syne grensen mellom vurderingers betydning de lege lata og de lege ferenda.
- Evne til å drøfte spørsmål på en faglig forsvarlig og skjønnsom måte, og utnytte det foreliggende rettsstoff og faktum i samsvar med fagets metodiske prinsipper, har også betydning for bedømmelsen. Til dette hører også blikk for hva som er vesentlig i forhold til

det som er uvesentlig eller irrelevant, å skille mellom det sikre og det tvilsomme, samt å dimensjonere stoffvalg og proporsjoner i besvarelsen fornuftig.
- Der avgrensing er gjort eksplisitt og godt begrunnet, skal det ikke trekkes for manglende behandling av temaer det er avgrenset mot. Dette henger sammen med de begrensinger som ligger i rammen for masteroppgaven.
- Evne til framstilling og formidling er et selvstendig mål med oppgaven: Språkbeherskelse, fremstillingsevne, klarhet, oversiktlighet, presisjon og systematisk ryddighet, herunder ryddige kildehenvisninger vektlegges i begge retninger.

Endringene er resultat av en samordning mellom de tre juridiske fakultetene. Det er fortsatt enkelte ulikheter, men disse er så vidt beskjedne at de ikke bør være er til hinder for en målsetning om i hovedsak lik sensur.

Sensorene gjøres særskilt oppmerksomme på at det har vært en ikke ubetydelig utvikling i sensuren av masteroppgaver de seneste årene i retning av at hele karakterskalaen tas i bruk. Det er enighet mellom de tre fakultetene at dette er en ønskelig utvikling som bør videreføres. ~~A'en henger høyere nå enn hva som synes å ha vært situasjonen en del år tilbake og oppgaver som alt i alt er helt OK, men heller ikke mer, bedømmes nå regelmessig til C, se vedlagt statistikk. I hvert fall i Oslo synes det dessuten å være en tendens til at svakere besvarelser vurderes til D.~~ I tråd med dette og de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver vil fakultetet presisere at ***den jevnt gode besvarelsen tildeles en C. A skal reserveres for den fremragende prestasjonen***, slik det framgår av vedlagte karakterbeskrivelse. ~~Det er enighet mellom de tre fakultetene at dette er en ønskelig utvikling som bør videreføres.~~

Begrunnelse
Det fremgår av Universitetslovens § 5-3 at studenten har rett til å få en begrunnelse for karakterfastsettingen av sine prestasjoner. *"(...) krav om begrunnelse [må] fremsettes innen én uke fra kandidaten fikk kjennskap til karakteren (...)*".

Vi legger vi opp til en forenklet løsning på begrunnelse for karakter i forhold til det som har vært praksis tidligere. For de av dere som har sensurert ved UiO, vil dette være kjent.

De to sensorene må avtale seg imellom hvem som skal gi begrunnelse og gir beskjed om dette på e-post til masteroppgave@jurfa.uib.no. Sensuren offentliggjøres torsdag *dato*, og samme dag får studenten vite hvem som er sensorer samt e-post-adressen til sensoren som skal gi begrunnelse. Studenten kan fremsette krav om begrunnelse av karakteren innen en uke etter at sensur er falt altså i perioden *dato* - *dato*.

I løpet av perioden *dato* - *dato* kan studenten kontakte sensorene for å få begrunnelse, eller evt. avtale når begrunnelse skal gis, og om det skal gjøres muntlig eller skriftlig. Vi publiserer kun e-post-adresse til sensorene, og det er derfor viktig at du er noenlunde oppdatert på e-post i det tidsrommet.

Arbeidsavtale og vurderingsprotokoll(er)
Sensur av masteroppgaver honoreres med kr 2 424,80 (8 timer, for 30 sp oppgave) pr oppgave. Arbeidsavtale og vurderingsprotokoll(er) ettersendes innen utgangen av uke *uke nr.* (*dato* - *dato*), og nærmere opplysninger tas med i e-postutsendingen.

Om sensuren
Som sensor må du også gjøre deg kjent med følgende:
- Universitetet i Bergens informasjonsbrosjyre ABC ved mistanke om fusk

Kontaktinformasjon

- Ved spørsmål av administrativ eller praktisk art, kan undertegnede kontaktes på tlf. 55 58 95 e-post: masteroppgave@jurfa.uib.no
- Emneansvarlige for masteroppgaven er: Jon Petter Rui og Halvard Haukeland Fredriksen.

Vi minner om at sensurarbeidet er konfidensielt.

Lykke til!

Beste hilsen,
saksbehandler

Vedlegg: Kvalitative karakterbeskrivelser for JUS399 Masteroppgave:

A. En fremragende prestasjon. Alle aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, oppgaven representerer overbevisende argumentasjon og meget god forståelse av fagfeltets tradisjoner. Oppgaven preges av konsistens, god oversikt og språklig klarhet.

B. En meget god prestasjon. Alle aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd. Oppgaven representerer god argumentasjon, og innsikt i fagfeltets forskningstradisjoner. Oppgaven er oversiktlig og preget av språklig klarhet.

C. En god prestasjon. De fleste momentene i læringsmålene er dokumentert nådd, og det er ingen alvorlige mangler i forhold til de øvrige.

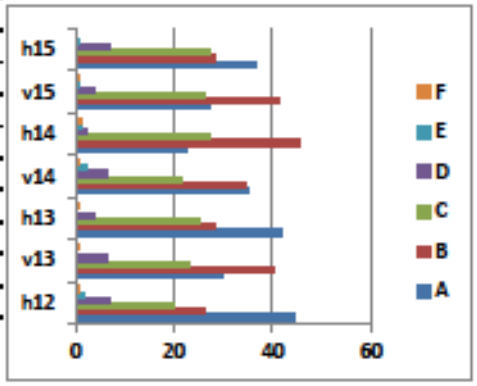
D. En prestasjon som preges av mangler med hensyn til selvstendighet og evne til å se sammenhenger. Det kan være mangler ved alle momentene i læringsmålene, men ingen av dem må være alvorlige.

E. En prestasjon preget av alvorlige mangler, men der det likevel er dokumentert kunnskaper, forståelse og ferdigheter over et visst minimum i alle læringsmålene.

F. En prestasjon som ikke oppfyller minstekravene i ett eller flere av læringsmålene.

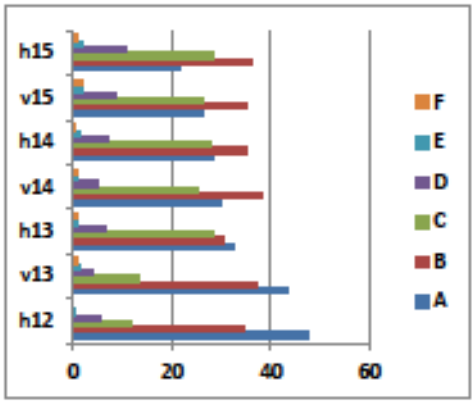
Absolutte tall							
30 studiepoeng Bergen							
	A	B	C	D	E	F	Totalt
h12	51	30	23	8	2	1	115
v13	48	65	37	10	0	1	161
h13	45	30	27	4	0	1	107
v14	51	50	31	9	3	1	145
h14	19	38	23	2	1	1	84
v15	43	65	41	6	1	1	157
h15	43	33	32	8	1	0	117
	300	311	214	47	8	6	886
%	34	35	24	5	1	1	100

Prosenter						
	A	B	C	D	E	F
h12	44	26	20	7	2	1
v13	30	40	23	6	0	1
h13	42	28	25	4	0	1
v14	35	34	21	6	2	1
h14	23	45	27	2	1	1
v15	27	41	26	4	1	1
h15	37	28	27	7	1	0



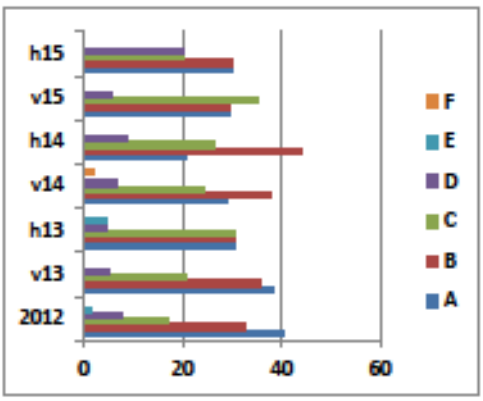
Absolutte tall							
30 studiepoeng Oslo							
	A	B	C	D	E	F	
h12	100	73	25	12	1	0	211
v13	113	96	35	10	3	2	259
h13	72	68	63	15	2	2	222
v14	82	105	69	14	2	2	274
h14	64	80	63	16	3	1	227
v15	74	100	74	25	5	6	284
h15	42	70	55	21	4	2	194
	547	592	384	113	20	15	1671
%	33	35	23	7	1	1	100

Prosenter						
	A	B	C	D	E	F
h12	47	35	12	6	0	0
v13	44	37	14	4	1	1
h13	32	31	28	7	1	1
v14	30	38	25	5	1	1
h14	28	35	28	7	1	0
v15	26	35	26	9	2	2
h15	22	36	28	11	2	1



Absolutte tall							
30 studiepoeng Tromsø							
	A	B	C	D	E	F	
h12	26	21	11	5	1	0	64
v13	15	14	8	2	0	0	39
h13	7	7	7	1	1	0	23
v14	13	17	11	3	0	1	45
h14	7	15	9	3	0	0	34
v15	11	11	13	2	0	0	37
h15	6	6	4	4	0	0	20
	85	91	63	20	2	1	262
%	32	35	24	8	1	0	100

Prosenter						
	A	B	C	D	E	F
2012	41	33	17	8	2	0
v13	38	36	21	5	0	0
h13	30	30	30	4	4	0
v14	29	38	24	7	0	2
h14	21	44	26	9	0	0
v15	30	30	35	5	0	0
h15	30	30	20	20	0	0



From: Erling Kristoffer Ravnanger
To: Kristin Mathiesen; Øystein L. Iversen; Asbjørn Strandbakken
Cc: JSU; Johanne Spjelkavik; Bjørnar Borvik
Subject: Fwd: [juridisk.studentutvalg] Merknad til sensorbrev
Date: 30. mai 2016 21:24:30

Hei,

Se e-postene under. Studentrepresentantene fra forrige ukes møte i SU, og JSU, har noen merknader til saken om sensorbrev som skal legges frem for fakultetsstyret. Vi ber om at disse kommentarene legges ved sakspapirene til neste ukes fakultetsstyremøte.

Med vennlig hilsen
For Vegard, Erling og JSU
Erling

Videresendt melding:

Fra: Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>
Emne: RE: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag
Dato: 26. mai 2016 kl. 12.10.20 CEST
Til: Vegard Smievoll <vegard.fosso@gmail.com>

PS: Når jeg ser hva saken gjelder: Ta det direkte i styremøtet, der vedtaket om brevet skal fattes!

Joh

From: Johanne Spjelkavik
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:10 PM
To: 'Vegard Smievoll'
Subject: RE: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei igjen!
Du må nesten ta det i møtet i juni. E-posten din kom nå (12:08) og protokollen er publisert og vedtakene distribuert.

Joh

From: Vegard Smievoll [mailto:vegard.fosso@gmail.com]
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:01 PM
To: Johanne Spjelkavik
Cc: Bjørnar Borvik; Linda Grøning; Jan-Ove Færstad; Jonas Jensen; Kjersti Bakke Sørensen; Erling Ravnanger
Subject: Re: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei!

JSU ønsker å få med følgende merknad til sak 35/16 om sensorbrev.

Som forslag til ny tekst til sensorbrev foreslår JSU følgende endring:

"(...) I tråd med dette vil fakultetet presisere at dette er de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver:
[Påfølgende beskrivelser av samtlige karakterer]."

Eventuelt ønsker JSU at hele beskrivelsen av karakteren A og C skal komme med i det aktuelle avsnittet, og at særlig ordet «reserveres» fjernes.

"I tråd med dette og de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver vil fakultetet presisere at en C er en god besvarelse der de fleste momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, og det er ingen alvorlige mangler i forhold til de øvrige. Karakteren A tildeles den fremragende prestasjonen *der alle* aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, oppgaven representerer overbevisende argumentasjon og meget god forståelse av fagfeltets tradisjoner. Oppgaven preges av konsistens, god oversikt og språklig klarhet, slik det fremgår av de vedlagte karakterbeskrivelser."

Vennlig hilsen
Vegard Fosso Smievoll og Erling Ravnanger
Juridisk Studentutvalg

24. mai 2016 kl. 13.46 skrev Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>:

Vennligst se vedlagte.
Merknadsfristen settes til **torsdag 26. mai kl. 12:00**

Der er gjort en tilføyelse i sensorbrevet
Der er gjort en endring i saken om oppgaveutvalg (fire til åtte studentrepresentanter).

Joh

<image007.png>

<image008.png>

Johanne Spjelkavik
Seniorrådgiver
Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen
www.uib.no/jur
Tlf: +47 55 58 95 17

<image009.png>

<PROTOKOLL-SU-20160524.doc>

Videresendt melding:

Fra: Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>
Emne: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag
Dato: 24. mai 2016 kl. 13.46.38 CEST
Til: Bjørnar Borvik <Bjornar.Borvik@uib.no>, Linda Grøning <Linda.Groning@uib.no>, Jan-Ove Færstad <Jan-Ove.Farstad@uib.no>, Jonas Jensen <Jonas.Jensen@uib.no>, Kjersti Bakke Sørensen <Kjersti.Sorensen@uib.no>, Erling Ravnanger <era043@uib.no>, "Vegard Smievoll (vegard.fosso@gmail.com)" <vegard.fosso@gmail.com>

PS: Når jeg ser hva saken gjelder: Ta det direkte i styremøtet, der vedtaket om brevet skal

fattes!

Joh

From: Johanne Spjelkavik
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:10 PM
To: 'Vegard Smievoll'
Subject: RE: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei igjen!
Du må nesten ta det i møtet i juni. E-posten din kom nå (12:08) og protokollen er publisert og vedtakene distribuert.

Joh

From: Vegard Smievoll [mailto:vegard.fosso@gmail.com]
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:01 PM
To: Johanne Spjelkavik
Cc: Bjørnar Borvik; Linda Grøning; Jan-Ove Færstad; Jonas Jensen; Kjersti Bakke Sørensen; Erling Ravnanger
Subject: Re: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei!

JSU ønsker å få med følgende merknad til sak 35/16 om sensorbrev.

Som forslag til ny tekst til sensorbrev foreslår JSU følgende endring:

"(...) I tråd med dette vil fakultetet presisere at dette er de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver:
[Påfølgende beskrivelser av samtlige karakterer]."

Eventuelt ønsker JSU at hele beskrivelsen av karakteren A og C skal komme med i det aktuelle avsnittet, og at særlig ordet «reserveres» fjernes.

"I tråd med dette og de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver vil fakultetet presisere at en C er en god besvarelse der de fleste momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, og det er ingen alvorlige mangler i forhold til de øvrige. Karakteren A tildeles den fremragende prestasjonen *der alle* aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, oppgaven representerer overbevisende argumentasjon og meget god forståelse av fagfeltets tradisjoner. Oppgaven preges av konsistens, god oversikt og språklig klarhet, slik det fremgår av de vedlagte karakterbeskrivelser."

Vennlig hilsen
Vegard Fosso Smievoll og Erling Ravnanger
Juridisk Studentutvalg

24. mai 2016 kl. 13.46 skrev Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>:

Vennligst se vedlagte.
Merknadsfristen settes til **torsdag 26. mai kl. 12:00**

Der er gjort en tilføyelse i sensorbrevet
Der er gjort en endring i saken om oppgaveutvalg (fire til åtte studentrepresentanter).

Joh

<image007.png>

<image008.png>

Johanne Spjelkavik
Seniorrådgiver
Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen
www.uib.no/jur
Tlf: +47 55 58 95 17

<image009.png>

<PROTOKOLL-SU-20160524.doc>

Videresendt melding:

Fra: Erling Kristoffer Ravnanger <erling.ravnanger@gmail.com>
Emne: Re: [juridisk.studentutvalg] Fwd: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag
Dato: 25. mai 2016 kl. 12.27.55 CEST
Til: Vegard Smievoll <vegard.fosso@gmail.com>
Kopi: JSU - Juridisk Studentutvalg <jsu@uib.no>

PS: Når jeg ser hva saken gjelder: Ta det direkte i styremøtet, der vedtaket om brevet skal fattes!

Joh

From: Johanne Spjelkavik
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:10 PM
To: 'Vegard Smievoll'
Subject: RE: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei igjen!
Du må nesten ta det i møtet i juni. E-posten din kom nå (12:08) og protokollen er publisert og vedtakene distribuert.

Joh

From: Vegard Smievoll [mailto:vegard.fosso@gmail.com]
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:01 PM
To: Johanne Spjelkavik
Cc: Bjørnar Borvik; Linda Grøning; Jan-Ove Færstad; Jonas Jensen; Kjersti Bakke Sørensen; Erling Ravnanger
Subject: Re: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei!

JSU ønsker å få med følgende merknad til sak 35/16 om sensorbrev.

Som forslag til ny tekst til sensorbrev foreslår JSU følgende endring:

"(...) I tråd med dette vil fakultetet presisere at dette er de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver:
[Påfølgende beskrivelser av samtlige karakterer]."

Eventuelt ønsker JSU at hele beskrivelsen av karakteren A og C skal komme med i det aktuelle avsnittet, og at særlig ordet «reserveres» fjernes.

"I tråd med dette og de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver vil fakultetet presisere at en C er en god besvarelse der de fleste momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, og det er ingen alvorlige mangler i forhold til de øvrige. Karakteren A tildeles den fremragende prestasjonen *der alle* aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, oppgaven representerer overbevisende argumentasjon og meget god forståelse av fagfeltets tradisjoner. Oppgaven preges av konsistens, god oversikt og språklig klarhet, slik det fremgår av de vedlagte karakterbeskrivelser."

Vennlig hilsen
Vegard Fosso Smievoll og Erling Ravnanger
Juridisk Studentutvalg

24. mai 2016 kl. 13.46 skrev Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>:

Vennligst se vedlagte.
Merknadsfristen settes til **torsdag 26. mai kl. 12:00**

Der er gjort en tilføyelse i sensorbrevet
Der er gjort en endring i saken om oppgaveutvalg (fire til åtte studentrepresentanter).

Joh

<image007.png>

<image008.png>

Johanne Spjelkavik
Seniorrådgiver
Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen
www.uib.no/jur
Tlf: +47 55 58 95 17

<image009.png>

<PROTOKOLL-SU-20160524.doc>

Videresendt melding:

Fra: Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>
Emne: RE: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag
Dato: 26. mai 2016 kl. 12.09.36 CEST
Til: Vegard Smievoll <vegard.fosso@gmail.com>

PS: Når jeg ser hva saken gjelder: Ta det direkte i styremøtet, der vedtaket om brevet skal fattes!

Joh

From: Johanne Spjelkavik
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:10 PM
To: 'Vegard Smievoll'
Subject: RE: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei igjen!
Du må nesten ta det i møtet i juni. E-posten din kom nå (12:08) og protokollen er publisert og vedtakene distribuert.

Joh

From: Vegard Smievoll [mailto:vegard.fosso@gmail.com]
Sent: Thursday, May 26, 2016 12:01 PM
To: Johanne Spjelkavik
Cc: Bjørnar Borvik; Linda Grøning; Jan-Ove Færstad; Jonas Jensen; Kjersti Bakke Sørensen; Erling Ravnanger
Subject: Re: SU: Forslag til protokoll fra SU-møtet i dag

Hei!

JSU ønsker å få med følgende merknad til sak 35/16 om sensorbrev.

Som forslag til ny tekst til sensorbrev foreslår JSU følgende endring:

"(...) I tråd med dette vil fakultetet presisere at dette er de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver:
[Påfølgende beskrivelser av samtlige karakterer]."

Eventuelt ønsker JSU at hele beskrivelsen av karakteren A og C skal komme med i det aktuelle avsnittet, og at særlig ordet «reserveres» fjernes.

"I tråd med dette og de vedtatte karakterbeskrivelsene for masteroppgaver vil fakultetet presisere at en C er en god besvarelse der de fleste momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, og det er ingen alvorlige mangler i forhold til de øvrige. Karakteren A tildeles den fremragende prestasjonen *der alle* aktuelle momenter i læringsmålene er dokumentert nådd, oppgaven representerer overbevisende argumentasjon og meget god forståelse av fagfeltets tradisjoner. Oppgaven preges av konsistens, god oversikt og språklig klarhet, slik det fremgår av de vedlagte karakterbeskrivelser."

Vennlig hilsen
Vegard Fosso Smievoll og Erling Ravnanger
Juridisk Studentutvalg

24. mai 2016 kl. 13.46 skrev Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>:

Vennligst se vedlagte.

Merknadsfristen settes til **torsdag 26. mai kl. 12:00**

Der er gjort en tilføyelse i sensorbrevet
Der er gjort en endring i saken om oppgaveutvalg (fire til åtte studentrepresentanter).

Joh

<image007.png>

<image008.png>

Johanne Spjelkavik
Seniorrådgiver
Det juridiske fakultet
Universitetet i Bergen
www.uib.no/jur
Tlf: +47 55 58 95 17

<image009.png>

<PROTOKOLL-SU-20160524.doc>