UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet

Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 86/15
Møtedato: 27/10/2015
Journalnummer:

EVALUERING AV SEMESTERSTART 2015

I møte den 29. september fikk Studieutvalget forelagt resultatet av en spørreundersøkelse om semesterstart som ble sendt til alle nye studenter i august.

Studieutvalget uttalte følgende:

Studieutvalget sier seg tilfreds med rapporten og resultatene den gjengir. Det fremheves som positivt at forbedringspunktene identifiseres og tas vare på.

Rapporten med resultatet legges med dette frem for Fakultetsstyret (se vedlegg).

Foreslått vedtak:

Fakultetsstyret tar evalueringen av høstens semesterstart til orientering.

Asbjørn Strandbakken
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

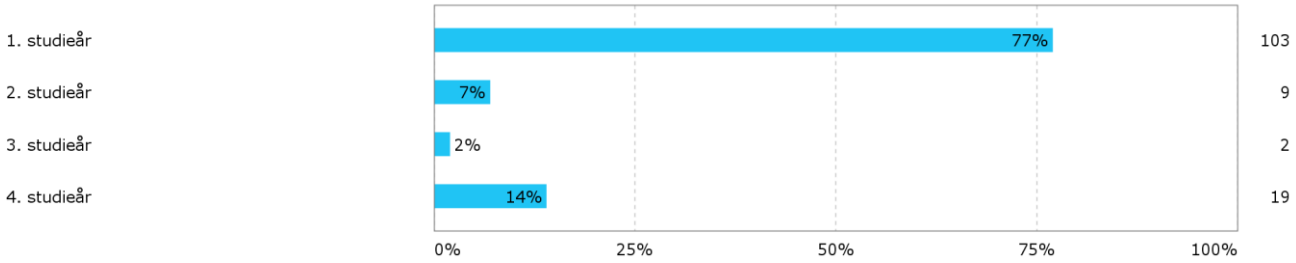
02.10.2015

VLJ

Evaluering av semesterstart 2015

19. august ble et spørreskjema om semesterstart sendt til 476 nye studenter. Undersøkelsen var åpen til 31. august. 112 studenter (23 %) svarte på hele undersøkelsen, og 21 studenter (4 %) svarte på deler av den. Siden målet med denne spørreundersøkelsen var å få en umiddelbar tilbakemelding på høstens opplegg for å få tips til hva vi kan gjøre annerledes, er vi fornøyde med svarprosenten og har dermed ikke jobbet hardt for å øke den. Studieadministrativ avdeling sender også ut en mer omfattende undersøkelse om semesterstart og fadderuken til alle nye UiB-studenter, så vi vil også få en rapport derfra.

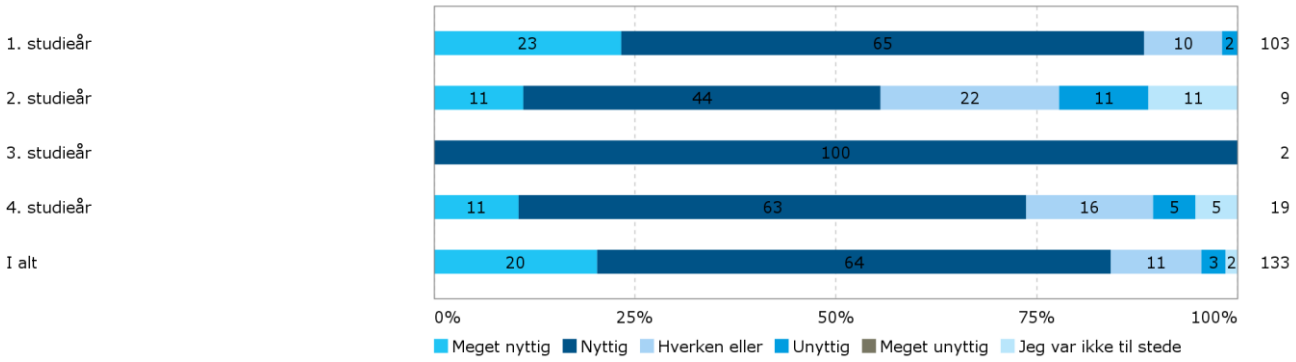
Hvilket studieår startet du på denne høsten?



Hva synes du om informasjonen du fikk i auditoriet på orienteringsdagen 10. august?

Av studentene som startet på 1. studieår, synes 88 % at informasjonen de fikk i auditoriet på orienteringsdagen var nyttig eller meget nyttig. Av studentene som startet på 2. studieår var det tilsvarende tallet 55 %. Disse studentene var plassert i auditorium 3 sammen med studentene som skulle starte på 3. og 4. studieår, og noen av innleggene der ble lydoverført fra auditorium 1. Det var bare to studenter av de som svarte som skulle starte på 3. studieår, hvorav begge synes informasjonen var nyttig. Av de som skulle starte på 4. studieår, synes 74 % at informasjonen var nyttig eller meget nyttig.

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?



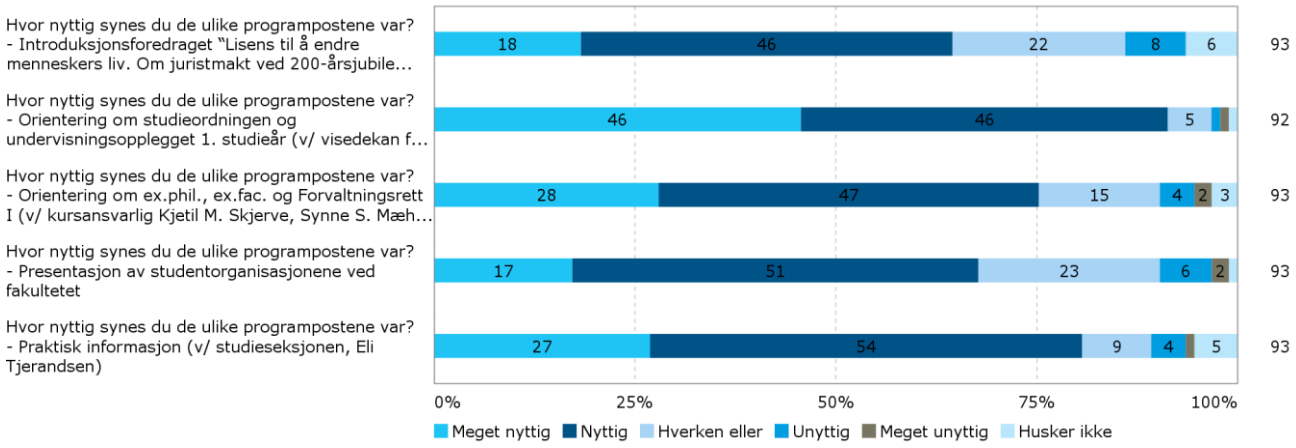
Hva er årsaken til at du synes informasjonen du fikk var unyttig?

- Rotete og lite konkret
- Ble gitt så utrolig mye informasjon at det meste som blir sagt blir lagt i glemmeboka. Heftene hjalp mer :)

Hvor nyttig synes du de ulike programpostene var? (1. studieår)

Innleggene rangert etter opplevd nytte:

- Orientering om studieordningen og undervisningsopplegget på 1. studieår: 92 % synes det var nyttig eller meget nyttig.
- Praktisk informasjon: 81 % synes det var nyttig eller meget unyttig, mens 5 % synes det var unyttig eller meget unyttig.
- Orientering om emnene på 1. studieår: 75 % synes det var nyttig eller meget nyttig, mens 6 % fant det unyttig eller meget unyttig.
- Presentasjon av studentorganisasjonene: 68 % synes det var nyttig eller meget nyttig, mens 8 % synes det var unyttig eller meget unyttig.
- Introduksjonsforedrag (Ragna Aarli): 64 % synes det var nyttig eller meget nyttig, mens 8 % synes det var unyttig.



Hva var det med det aktuelle innlegget/innleggene du fant unyttig? (1. studieår)

- Det burde være mer info om de forskjellige oppleggene.
- jeg syns det ikke kom nok spesifikk info.
- Den "praktiske informasjonen" på slutten av dagen. Dette var vanskelig å henge med på når du ikke selv hadde en datamaskin foran seg. Foreslår at man heller legger inn i fadderopplegget at fadderne skal hjelpe fadderbarn med studieregistrering som det første punktet i fadderprogrammet. Lettere å hjelpe og forklare når alle selv har en data foran seg. Dette har jeg positiv erfaring med fra SV-fakultetet. informasjonen om exfac, exphil og jus111 var unyttig fordi det var alt for kort og generelt. Det hadde kanskje vært bedre med en egen orienteringsforelesning om fagene hvor man gikk litt mer i dybden på den praktiske informasjonen om fagene.
- Unødvendig å ta dette den første dagen. Ikke behov for all informasjon den første dagen eller den første uken, det går an å spre det utover også til den 2. uka.
- for mye info som ble gitt på en gang, gjorde at generelt hele dagen ble såpass overveldende at alt uansett måtte gjentas.
- For lite konkret informasjon om de ulike kursene/organisasjonene o.l.
- Dårlig info om de ulike studentgruppene og mulighet for å søke seg inn der.
- Det var alt for overfladisk til at det besvarte noen spørsmål, man satt i grunnen med flere spørsmål etterpå enn før.
- Alt er gjort veldig komplisert
- Informasjonen fra studentorganisasjonene tok ikke høyde for at vi hadde lite eller null kjennskap til organisasjonene fra før av og burde forenklet måten de presenterte gruppene på.

Var det noe informasjon du savnet som ny student? Satt du igjen med noen spørsmål når dagen var over? (1. studieår)

- Nei
- Har studert tidligere, så dette var ikke så veldig skremmende.
- Følte jeg fikk nok informasjon,men problemet var kanskje at det var FOR mye informasjon på en gang!
- følte ikke at jeg satt igjen med noe tidsplan eller ramme på hvordan oppgaver skulle løses osv. jeg syns det var ekstremt mye informasjon uten tidsfrister, uten noe form for ramme
- siden infoen om fagene var så generell, satt jeg igjen med flere spørsmål om fag og studieordning. Og også forvirrende informasjon om semesterregistrering.
- Ikke egentlig, jeg synes både møtet og de ulike brosjyrene var veldig informative og oversiktlige :)
- jeg synes info om lovdata, WEBMAIL, skapinfo og burde kanskje ha vært enda tydeligere hvordan mi side fungerer. I tillegg kunne vi ha fått litt mer info om studentsenteret og sib generelt (trening mm.)
- Jeg syntes det var lite info om hvordan vi skulle opprette egen profil på sebra.no og deretter kunne logge inn på miside.pilot.no. I sammenheng med dette syntes jeg det burde blitt forklart hvordan vi fikk logget oss på skolens nett. Det var kun disse praktiske opplysningene jeg følte manglet i begynnelsen.
- Masse, det er veldig mye info på kort tid færre papirer strukturert bedre ville gjort det lettere
- omvisning - hvor finner jeg de forskjellige seminarrrommene, lesesalene og toalettene på bygget. Bør være lagt inn tid til dette i fadderprogrammet i løpet av uken.
- Nei
- Lettere system for å finne frem til oppgaver, lesestoff for neste forelesninger osv. Min side pilot sin fil side blir fort rotete da alle forelesere lagrer alt i forskjellige mapper osv.
- Litt mer utfyllende om pensum og forelesningsplaner.
- Jeg skulle gjerne hatt mer praktisk informasjon. Nå, to uker etter, er det fremdeles ting jeg er usikker på. Jeg har også hørt andre si det samme. For eksempel bedre konkret informasjon om hvordan testene i ex.phil og ex.fac fungerer, og hvordan opplegget på fakultetet er generelt. Det hadde også vært litt bedre om det hadde kommet bedre frem hva som skjer de kommende ukene og hva temaet til forelesningene er (det gjelder mest ex.fac).
- Bra opplegg. Har studert tidligere. MiSide Pilot er det dårligste systemet jeg har vært borti, jeg finner ikke frem og filene er nærmest utilgengelig. Man må klikke seg til bunnen av hver mappe for å finne filene man leter etter. Det gamle Miside-systemet funker mye bedre.
- Fikk ikke oppgitt hvor man fant mailen sin.
- Ikke noe spesielt.
- En omvisning på fakultetet hadde vært fint, ellers fikk vi mye god informasjon.
- Jeg syntes det var unødvendig å presentere fagene på den måten det ble gjort - det var ingen nødvendig informasjon, og det var så mye som ble nevnt, at jeg satt og lurte på hvorfor de tok det opp når de ikke kunne fortelle alt om det. Det ville vært bedre å kun presentere foreleser/fagansvarlig, og heller hatt informasjon om faget i et eget foredrag en annen dag.
- Hvordan/hvor det er nødvendig å bruke nøkkelkortet for å komme seg inn.

  Hvordan printe.

  Oversikt over huset (vet ikke hva nybygget og gamlebygget er enda)

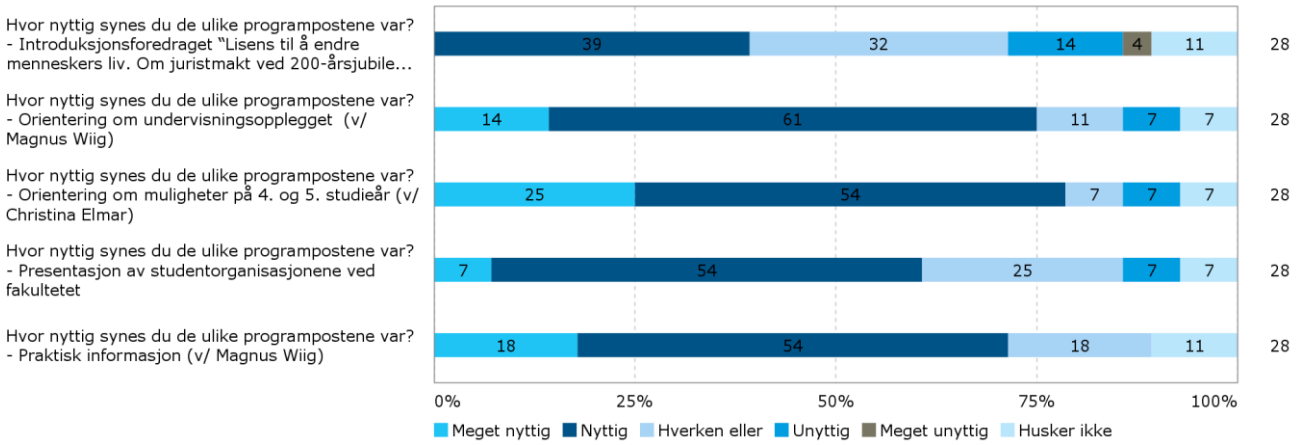
  Anbefaling/avsatte lesesaler til førsteårsstudenter
- Savnet informasjon ang bruk av webmail.
- Ja! Synes alt kunne vært forklart bedre og mer pedagogisk.
- Heller omvendt. Ble for mye informasjon å fordøye den første dagen. Ble rett og slett mett på informasjon etterhvert
- Jeg hadde ingen spesielle spørsmål. Hvis jeg hadde det, fikk jeg i så fall svar på dem raskt.
- Jeg savnet en omvisning på fakultetet. Mulig dette var faddernes ansvar, men jeg savnet det uansett. Jeg har fortsatt ikke funnet lesesalene for eksempel
- Nei
- Synes foredragsholdere sa litt for mange ganger at vi skulle ha det sosialt og morro i motsettning til hvor mange ganger de fortalte at det er et hardt studie. Alle er jo klar over det, at vi har valgt et krevende studie, men førsteinntrykket fortalte oss ikke hva vi hadde i vente mtp arbeidsinnsatts og krav.

- En del av det digitale opplegget kunne vært gjennomgått mer nøyaktig, hjelpen man fikk da man skulle gjennomføre semesterregistrering og lignende på egenhånd var heller ikke helt på topp.
- Nødvendig pensum til exphil og exfac.
  Mer informasjon om de ulike studengruppene og hvordan melde seg inn/delta i dette.
- Fullstendig liste over alle aktuelle nettsider (studentweb, miside, innloggingsside e-post ++)

Hvor nyttig synes du de ulike programpostene var? (2. til 4. studieår)

Innleggene rangert etter opplevd nytte:

- Orientering om muligheter på 4. og 5. studieår: 79 % synes det var nyttig eller meget nyttig, mens 7 % synes det var unyttig.
- Orientering om undervisningsopplegget på 2.-4. studieår: 75 % synes det var nyttig eller meget nyttig, mens 7 % synes det var unyttig.
- Praktisk informasjon: 72 % synes det var nyttig eller meget nyttig. Ingen svarte at det var unyttig.
- Presentasjon av studentorganisasjonene: 61 % synes det var nyttig eller meget nyttig, mens 7 % synes det var unyttig. Her er det verdt å merke seg at studentene på 2. til 4. studieår kun fikk servert presentasjonene i form av lydoverføring fra auditorium 1 til auditorium 3.
- Introduksjonsforedrag (Ragna Aarli): 39 % synes det var nyttig (ingen svarte meget nyttig), mens 18 % synes det var unyttig eller meget unyttig. Her er det verdt å merke seg at studentene på 2. til 4. studieår kun fikk servert foredraget i form av lydoverføring fra auditorium 1 til auditorium 3.



Hva var det med det aktuelle innlegget/innleggene du fant unyttig? (4. studieår)

- Det var et godt foredrag, men ikke noe som var viktig å få med seg. Spesielt ikke for oss som begynte på 4. studieår.
- Ingen ny info utover det som finnes på nett etc

Var det noe informasjon du savnet som ny student? Satt du igjen med noen spørsmål når dagen var over? (2. studieår)

- Mye ubesvarte spørmsål. Fordi jeg var ny student på UiB, men startet på 2. året var det mye informasjon jeg savnet om egentlig det meste

Var det noe informasjon du savnet som ny student? Satt du igjen med noen spørsmål når dagen var over? (3. studieår)

- Nei
- Litt lite info til dem som startet tredje studieår.

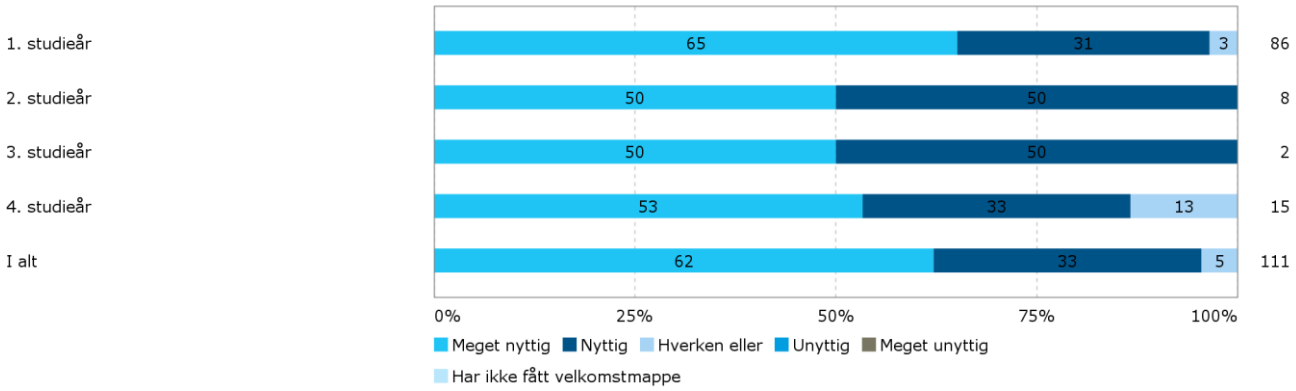
Var det noe informasjon du savnet som ny student? Satt du igjen med noen spørsmål når dagen var over? (4. studieår)

- Jeg hadde ingen anelse om hvor ting var eller hvordan ting fungerer. Det hadde vært greit å få vite litt om hvordan seminarene fungerer, hvordan vi skal forholde oss til, samt arbeide med, oppgaver.
- Orientering om eksamensavvikling, klageadgang, kontinuasjonseksamen etc. Mulighet for internship

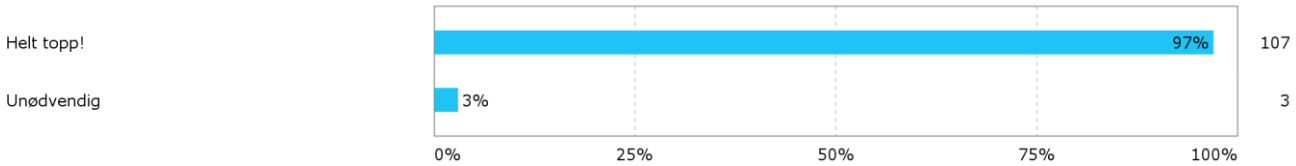
Hva synes du om informasjonen du fikk i velkomstmappen som ble utdelt på orienteringsdagen?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?

Hele 96 % av studentene som skulle starte på 1. studieår synes informasjonen i velkomstmappen var nyttig eller meget nyttig. Det er interessant å merke seg at 97 % foretrekker å få denne informasjonen i papirform.



Vi valgte å gi deg all informasjonen du trengte til semesterstart i papirform. I tillegg ligger alle dokumentene tilgjengelig på Mi side / Mi side pilot. Hva synes du om å få utdelt informasjonsarkene på papir?



Kommentarer til velkomstmappen og informasjonsheftet (1. studieår):

- Det er vanskelig å vite om man har fått med seg alt på internett, så all viktig informasjon i papirform var veldig bra.

- Nyttig og god oversikt. Vil anbefale dette videre (selv om deler av heftet var forklart litt kronglete).
- fint med timeplanen som forklarte tidspunkt, sted og hva som skulle skje
- Veldig bra! :)
- Det var genialt med kart over skolen, og informasjon i papirform.
- Bedre strukturert, mange dokumenter gjør det vanskelig å få oversikt. Lettere om alt er satt opp med mer lik struktur
- Veldig bra for nyinnflyttede uten nettilgang!!
- fin og oversiktelig. og helt nødvendig da det tar tid til å venne seg til mi side og det var umulig å få med seg alt som ble sagt på forelesningssalen den dagen.
- Veldig oversiktlig
- Vanskelig å finne på MiSide Pilot - Kjempebra å få i papirform! :)
- Veldig greit og oversiktlig å få det utdelt i papirform!
- Ikke bruk MiSide Pilot, det er verdens verste program.
- Ingen
- Forklarte det meste godt
- Det var veldig fint å få informasjonen i papirform, da det er veldig mye informasjon i oppstartsfasen og tilgang til miside/misidepilot var ikke helt på plass de første dagene. Å ha det på papir var derfor veldig kjekt!
- Mer oversiktlig
- Kunne vært nevnt hvordan man fant studentmailen, ellers var lappen, særlig timeplanen intressant
- Det er bedre å få det tildelt fysisk, enn å kun ha det elektronisk
- Infomativt

Kommentarer til velkomstmappen og informasjonsheftet (2. studieår):

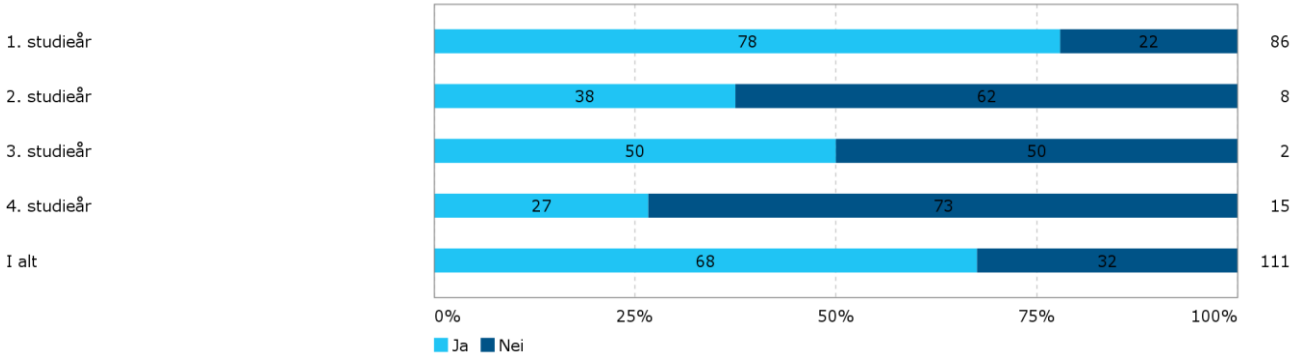
- Kunne fått enda mer info!
- At informasjonen leveres ut i papirform gjør den mer tilgjengelig.

Kommentarer til velkomstmappen og informasjonsheftet (4. studieår):

- Jeg syns det var supert at vi fikk et informasjonsark med hele opplegget for den første dagen. Resten av informasjonen var grei å ha, og det er veldig kjekt å ha det i papirform.

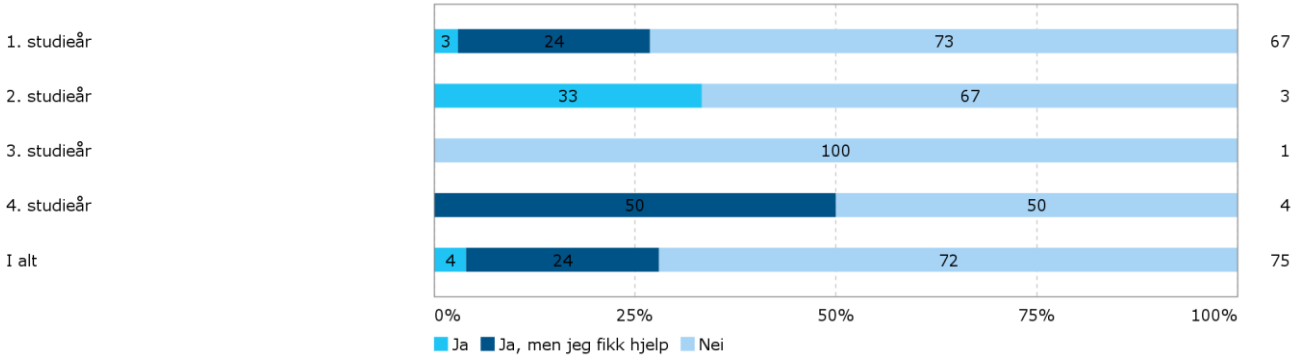
Deltok du på felles semesterregistrering i pc-rommene på fakultetet?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?



Fikk du problemer med å semesterregistrere deg?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?



Hvilke problemer opplevde du? (1. studieår)

- Siden var ikke lett å bruke for en som ikke kjenner til den fra før av, og gjorde at de fleste trengte hjelp for å forstå
- skjønte ikke hvordan jeg skulle gjøre det. Generelt er studentweb veldig lite selvforklarende.
- At pinkoden ikke virket, det ble ordnet veldig raskt
- Fjorårets ex.phil (Psyk.fak UiB) karakter dukket ikke opp og ingen kunne få den frem, så jeg måtte sende en mail for å få lagt den inn etter at jeg kom hjem.
- Synes noe var uklart, men fikk hjelp til å forstå hva jeg skulle trykke på for å få registrert meg.
- Husker ikke det nå i etterkant, men var tekniske problemer...
- Vurdering til et fag
- Slik jeg kunne se stod det bare hvilken dag seminarene skulle begynne, ikke hvilke dager det skulle være. Jeg visste ikke at det skulle være tirsdager OG torsdager hver uke før det kom opp i kalenderen på minside pilot.
- Alt kunne vært gjort mindre komplisert. Færre trinn, osv.
- kun at det var en ukjent plattform og var sliten i hodet.
- Legge in tidligere bestått exphil i semesterplanen
- Å få godkjent tidligere bestått exphil var ikke like enkelt som beskrevet i studieheftet. De ansatte kunne heller ikke hjelpe med dette.

Hvilke problemer opplevde du? (4. studieår)

- Mange, hele systemet fremstår som spesielt gammeldags. Med tanke på hvor viktig det er at en slik registrering blir riktig hadde det vært en stor fordel at systemet ble gjort mer moderne, og ikke minst mer pedagogisk, slik at man ikke var avhengig av hjelp hele veien gjennom registreringen.

Har du forslag til forbedringer av opplegget på orienteringsdagen? (1. studieår)

- Nei
- Er veldig mye informasjon på en og samme tid. Man blir fort sliten. Det er vanskelig å unngå, men det er antageligvis en god idé å KUN inkludere det viktigste den første dagen. Alt overflødig kan komme senere.
- Man kan heller sette av spesifikke tidrom hvor de ulike faddergruppene kan dra på registrering i stedet for å sette av en hel time til at alle skal gjøre det samtidig for å unngå kaos.
  Unødvendig mye informasjon på en gang, går an å spre dette utover også til den 2.uka
- Vi kunne gjerne hatt en omvisning på skolen med feks faddergruppene eller med noen andre ansatte. Også litt info om skapordningen og hvor de ulike aktivitetsgruppene holder til på fakultetet. Nye elever burde også ha fått en eldre elev et hadde vært mulig å kontakte dersom man hadde spørsmål, slik at takhøyden for å stille spørsmål hadde vært lavere.
- Holde tiden.
- Dele inn i faddergrupper helt fra starten, litt skummelt å komme som ny student som ikke kjenner noen og ikke ha noen å forholde seg til. Og en ordentlig plan for omvisning.
- Egentlig ikke
- Semesterregistrering var litt vanskelig å forstå, selv med utfyllende undervisning i forkant. Vi var fler som opplevde at det var for mange valg og alternativer på en side på registreringssidene.
- Enkel informasjon i forhold til innlogging/sebra/webmail osv som var litt uklart - hadde en del spørsmål i forhold til det som vi måtte finne ut av på egenhånd. Også vanskelig å finne frem på Studentweb sine sider, burde fått mer informason om hva som ligger hvor eller oppdatere siden slik at den blir mer oversiktlig.
- Kanskje informere litt mer i detalj om selve semestergruppene i ex.fac og ex.phil, det kan være litt forvirrende nå som vi allerede er i full gang.
- Det kunne vært greit å vite at hvilke seminargrupper du havner på er førstemann til mølla. Av praktiske årsaker valgte jeg å registrere meg på studentweb når jeg kom hjem på slutten av dagen, med andre ord fikk jeg ingen av mine ønsker oppfylt - snarere tvert imot.
- Nei
- Fellesregistrering burde kanskje ikke være nødvendig. Oppegående personer fikser slik fint selv :)
- Det virket unødvendig langt! Jeg syntes også det var kaos med at alle skulle semesterregistrere seg samtidig (ja, det var fordelt på tid og rom, men det virket ikke i praksis). Jeg er vant med fra andre fakultet at man går sammen med faddergruppen og semesterregistrerer seg. Da har fadderne fått en tid, også har man både fadderne og en veileder tilgjengelig for hjelp. Min erfaring er at dette går raskere og fungerer bedre for de som skal registrere seg. Man slipper da at et helt rom sitter og venter på to som går rundt.
- Powepoint-presentasjon av bygget; hva er hvor. Lesesaler som er forbeholdt førsteårsstudenter - hvor er de? Hvor er administrasjonen, kan man sitte i kantinen og spise medbrakt mat? Er det andre steder man kan sitte og spise enn i kantinen? Hva ligger i det nederste bygget, og hva er gamlebygget og hva er nybygget? Slike ting; mer praktisk informasjon. Ikke så mye vekt på at vi er "norges beste ungdom" fordi snittet er så høyt og studiet er så populært. Jeg personlig føler ubehag av det og føler presset blir enda større.
- Gjør ting mer oversiktlig og pedagogisk.
- Kanskje å fordele noe av informasjonen på neste dagen (?) ble litt for mye
- Ja, altfor mye info på en gang. Dette burde vært delt i flere dager
- Nei
- Egt ikke.
- Det burde vært omvisning på bygget.

Har du forslag til forbedringer av opplegget på orienteringsdagen? (2. studieår)

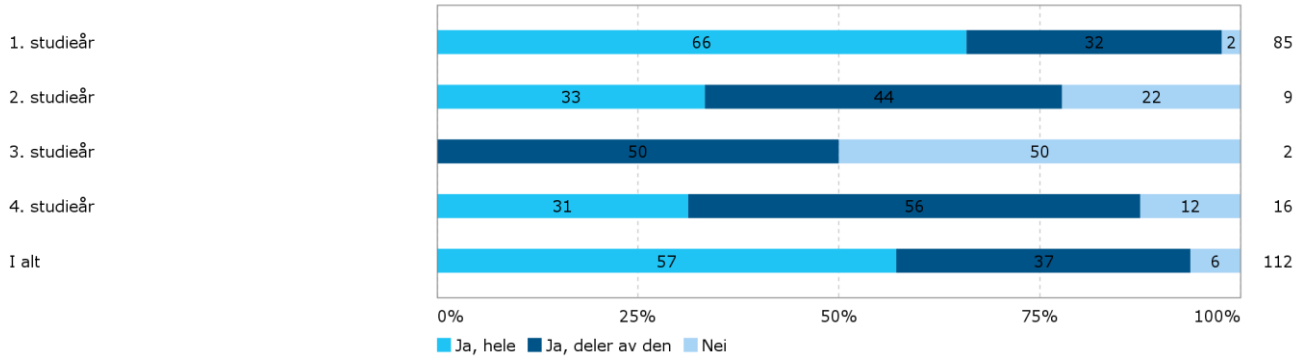
- Hadde fått et større sosialt utbytte av å være med på faddersiden, heller enn som et fadderbarn. (Vet det gjør det slik på medisin bl.a. der det kommer en del andreårs-studenter.

Har du forslag til forbedringer av opplegget på orienteringsdagen? (4. studieår)

- Dagen var fin, men litt for lang. Det er mye informasjon å ta inn på en og samme dag, pluss at de fleste har opplegg i faddergruppene allerede samme ettermiddag. Jeg fikk såvidt tid til å gå hjem for å skifte før middag kl 17.
  Jeg hadde ikke fått noe imformasjon i forkant om programmet for dagen, noe som hadde vært ønskelig.
- Vise mer grundig hvor ting ligger
- Det er fint om det er så mye praktisk informasjon som mulig. Foredrag og slikt kan bli litt mye i hodet når man allerede har mye info og mange inntrykk å fordøye.

Deltok du på fadderuken?

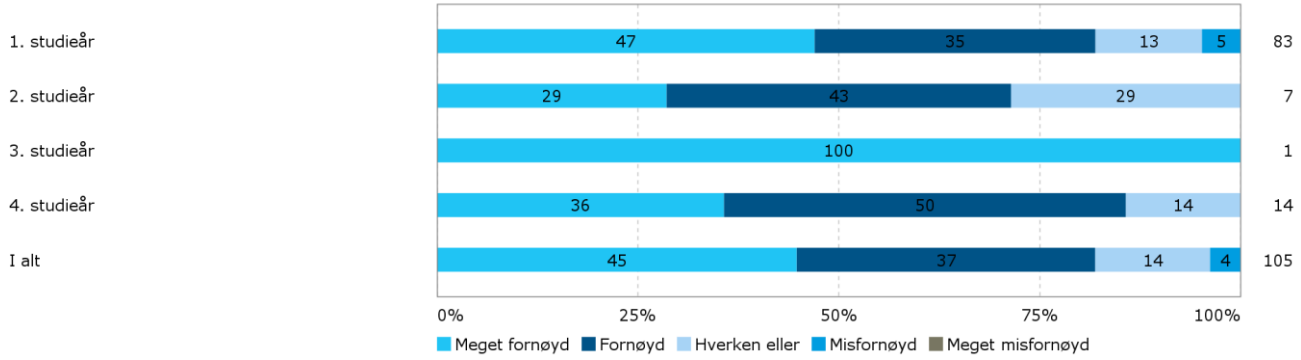
Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?



Hvor fornøyd er du med fadderuken?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?

Totalt sett er 82 % fornøyd eller meget fornøyd med fadderuken. Kun 4 % oppgir at de er misfornøyde.



Hva er årsaken til at du er misfornøyd med fadderuken? (1. studieår)

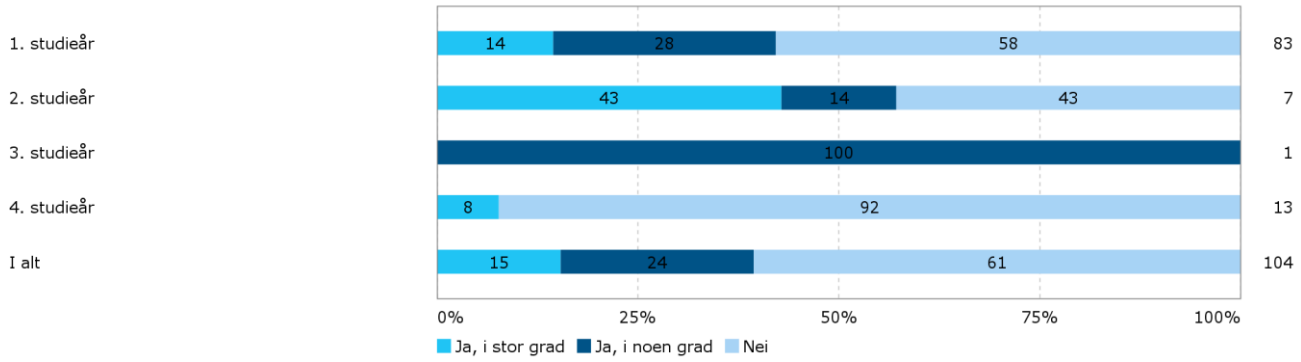
- for lite sosialisering på tvers av gruppene. For lite variasjon i opplegget. nesten bare "grilling i parken" og "vors og fest på *nattklubb*". Hadde vært gøy med litt mer varierte aktiviteter.
- Inndeling av faddergrupper, med styret i undergrupper som faddere, er ikke særlig hensiktsmessig. Dette fører til stor ulikhet grupper imellom og miljø i disse. Det ville vært bedre om fadderne var valgt på grunnlag av andre betingelser, f.eks. personlige egenskaper og motivasjon.

- Mye av opplegget synes i stor grad å være en forlengelse av russetiden. Omvisningen av Bergen som ble gitt av fadderne inneholdt to punk, Vinmonopolet og Torallmenningen. Det bør kunne eksistere en mellomting mellom alkoholfritt opplegg og syv dager med fyll, utkledningsfester og roping i gatene. Mens dette sikkert er tiltalende for mange, bør det være en mulighet å bli kjent uten at det overordnede målet er å bli fullest mulig oftest mulig.

Opplevde du drikkepress i fadderuken?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?

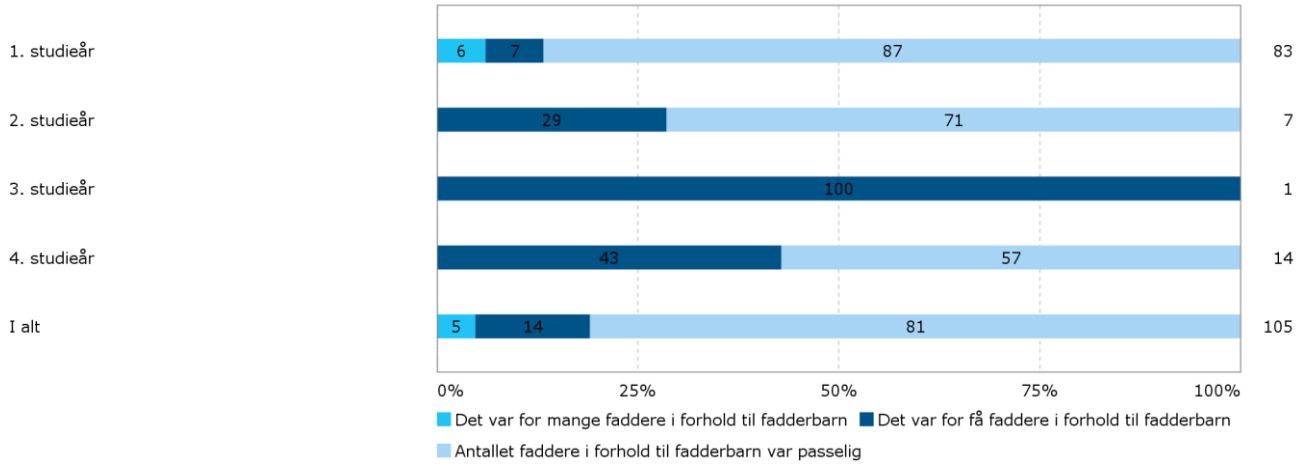
Totalt sett opplevde 39 % drikkepress i større eller mindre grad. Av studentene som skulle starte på 4. studieår sier 92 % at de ikke opplevde drikkepress. Her har vi bare fått svar fra 13 studenter, men det tyder likevel på at drikkepresset var mindre i disse faddergruppene.



Hvordan opplevde du forholdet mellom antall faddere og antall fadderbarn i din faddergruppe?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?

Denne høsten var det for første gang maks 5 faddere per faddergruppe, istedenfor 7 som det har vært tidligere år. 87 % av studentene som skulle starte på 1. studieår var fornøyde med dette forholdstallet mellom faddere og fadderbarn. Blant studentene som skulle starte på 3.-4. studieår var det en god del flere studenter per faddergruppe, og samtidig færre faddere, ettersom man ikke var forberedt på at det ville være såpass mange som fikk innpass til 3.-4. studieår, og da særlig 4. studieår. Blant denne gruppen synes nesten halvparten av studentene at det var for få faddere. Studentene som skulle starte på 2. studieår kom i faddergrupper sammen med studentene som skulle starte på 1. studieår.



Har du noen kommentarer til fadderuken? (1. studieår)

- Rusfri faddergruppe var et fantastisk alternativ til drikkepresset. Opplegget var veldig bra og fokuset var på å bli kjent og gjøre kjekke ting sammen, samt litt faglige innspill som fikk meg enda mer motivert til studiet.
- Burde ikke vært undervisning
- Veldig gøy!
- En absolutt nødvendighet for etableringen av et sunt studentliv for en ny student i en ny by.
- Deltok på den rusfrie faddergruppen, noe som var veldig bra! Jeg var en av de eneste som ved en tilfeldighet fikk kunnskap om gruppen på facebook, og fikk intrykk av at det ikke var mange som hadde fått med seg at en rusfri gruppe var et alternativ før inndelingen starter. Mer informasjon om den rusfri faddergruppen hadde derfor vert bra!
- Bra opplegg. skulle ønske ikke fadderne forsvant så fort
- Fantastisk! Men synd for de under 20 med homecoming
- Jeg deltok på noen av arrangementene til rusfri gruppe, og synes det var et supert tilbud jeg håper man fortsetter med :)
- Alle billetter som selges til arrangementene burde være forbeholdt fadderbarn, slik at ikke andre jusstudenter kjøper dem opp.
- Litt i overkant mye fokus på alkohol, faddergruppen var i største laget for å bli god kjent. Vi har ca 30 på gruppen og det var litt mange. Veldig bra informasjon om hva som skjedde til en hver tid. Bra opplegg med Kollevågen og homecoming.
- Det ble veldig vanskelig å kombinere de første forelesningene med fadderopplegget ettersom en ble bedt om å drikke mest mulig og holde ut lengst mulig, kvelden/natten før en tidlig forelesning.
- Opplegget er bra, men kan fortsatt videreutvikles. Fredagen var rotete. Kollevågen var topp! Men burde vært mer info om kollevågen i forkant.
- Fint å tilby gruppe for de som ikke vil drikke. Hyggelig at de tar oss med på åpningen av det akademiske året og hjelper oss å lage studentkort osv..
  Veldig bra med tilfeldig fordeling av fadderbarn.
- Litt vel mye drikkepress når man har ledertrøyen på
- Savnet litt mer felles med andre faddergrupper.
- Rusfri faddergruppe var HELT KANONBRA YPPERLIG tilbud til mange av oss førsteårsstudenter! Fortsett med denne gruppa! Jeg stiller gjerne opp!
- Vi var ca. 40 stk på gruppen, og det var litt for mange på en gruppe.
- Kanskje gruppene kunne vært litt bedre blandet med tanke på alder.
- Helt topp med rusfri faddergruppe, fortsett med det! Viktig for dem som ønsker å bli kjent med hverandre uten å nødvendigvis være beruset. Veldig viktig for min studiestart.
- Jeg forstår at poenget er å være med sin egen faddergruppe, men kanskje det hadde vært mulig med litt flere felles aktiviteter. For eksempel at to-tre faddergrupper går sammen og gjøre noe - kanskje bare vorser sammen. Rett og slett fordi på utestedene er det uansett mer eller mindre umulig å bli kjent med noen ordentlig, og dermed er man "tvunget" til å være med sin gruppe. På ene siden kan det være fint, men jeg merker nå i etterkant at veldig mange holder seg i disse gruppene fremdeles og det er allerede litt vanskelig å komme i kontakt med nye, derfor ville det vært bedre å mingle med flere den første uken.
- Litt for mye av ansvaret virker til å hvile på fadderne. Fadderstyret bør gjøre en bedre jobb med å "streamline" fadderuken, slik at en dårlig faddergruppe ikke ødelegger for fadderbarna.
- Valget av faddere bør foregå på grunnlag av deres personlige egenskaper og motivasjon. Faddere bør ikke bli faddere i kraft av deres styreverv.
- Beste fadderuken jeg har deltatt på. Hatten av til Roklubben
- Jeg syntes det var litt mye drikkepress fra fadderne. Nå er jeg noen år eldre enn de andre i min gruppe, så det er mulig jeg er alene om å syntes det.
- Vi hadde JVL som faddere og det var noen ordentlig hyggelige folk som fikk alle til å føle seg velkommen. Virket som en sosial gjeng som var glad i møte andre mennesker. Pga sykdom var jeg bare med på 2 av 6 dager, men jeg følte meg veldig godt ivaretatt de to dagene og jeg kunne slappe av sammen med gruppa mi.

  Homecoming-ballet på lørdagen er unødvendig for min del, syns det er bedre å holde det på et litt mer "casual" nivå slik at man ikke bygger opp under stereotypen av jusstudenter som sosser. Det er ihvertfall ikke noe for meg.
- Vel mye fokus på alkohol, selv om jeg ikke opplevde drikkepress. Lite informasjon om fakultetet, savnet omvisning og informasjon om hva vi finner hvor.
- Kjempe gøy. Veldig hyggelige og inkluderende faddere.

- Burde vært mye drøyere...
- Strålende
- Veldig gøy
- Forelesninger parallelt med fadderuken er en dårlig ide. Dette fører til at de fleste henger etter på lesingen fordi man ikke får lest i fadderuken (det var opplegg hele tiden), og det fører dermed bare til masse stressa ungdommer som føler de får en veldig krevende start på studie.
- Supert opplegg!
- Bra
- Kanskje den skulle vært delt i to uker, slik at det ikke blir så mye drikking på veldig kort tid?
- hyggelige faddere
- Syns at fadderuken kun skal være fadderuke, uten noen form for undervisning/ introduksjon til de ulike fagene (ex.phil og ex.fac).
- Hadde det supert. Alle var veldig hyggelige og imøtekommende og jeg fikk et veldig godt førsteintrykk av menneskene som går her på jus.
- Det var en helt fantastisk opplevelse! Tommel opp
- Ikke utover tidligere kommentar.
- BRA!
- Ifht. fadderstyret kan det være greit om de er litt mer samarbeidsvillige og tilbøyelige når det kommer til å fordele et jevn antall fadderbarn på gruppene. Noen grupper var rundt 20 fadderbarn, mens andre kun var 8 - noe som har mye å si for det sosiale grunnlaget man får på studiet. Opplevde at fadderne forsøkte å gjøre noe med saken, mens fadderstyret i liten grad var velvillige til å komme opp med en løsning på "problemet".

Har du noen kommentarer til fadderuken? (2. studieår)

- Kanskje en mulighet for alle nye som begynner i 2. fra andre studiesteder kommer i en egen gruppe med bare 2. klassinger.
- Folk som begynner i 2. klasse kunne kanskje hatt egne faddergrupper.
- Se tidligere kommentar til orienteringsdagen.

Har du noen kommentarer til fadderuken? (3. studieår)

- Fadderne for 3-4 år hadde ikke fått vite om de som begynte på 3 år. Det var 1-2 faddere på 30 fadderbarn.

Har du noen kommentarer til fadderuken? (4. studieår)

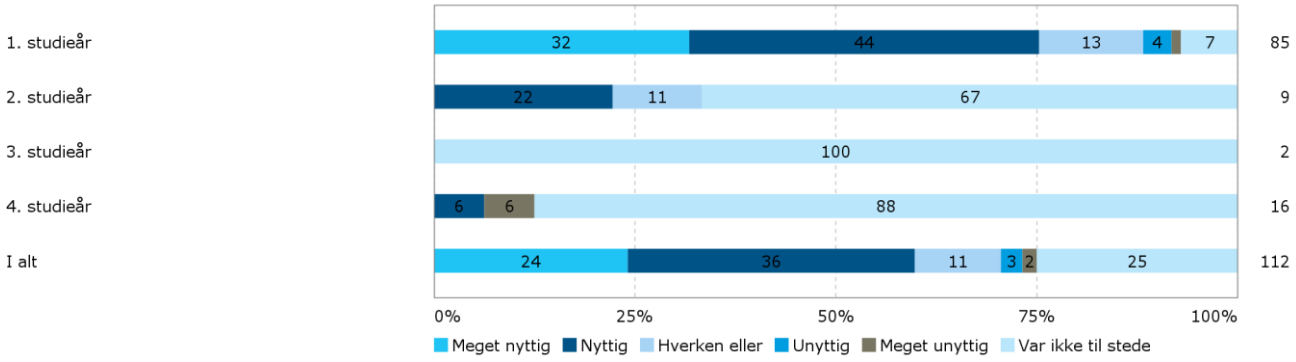
- Det var få eller ingen på fadderuken for 4. året som hadde interesse av å delte på verken pysjamasfest eller homecoming. Det er hyggelig å ha muligheten, men de fleste er nok mer interessert i å være sosiale på en mer "voksen" måte. De andre dagene hvor det kun var lagt opp til vors hjemme hos noen, pluss en bytur senere på kvelden, var perfekt.
- Fint med temafest, men personlig ville jeg valgt noe annet en pysjamas
- Det var veldig kjekt å gå på Egon første dagen, men kanskje litt eksluderende for dem med dårligst økonomi. Fadderene var veldig hyggelige, men det hadde vært fint om opplegget innebare andre ting enn å sitte på en bar å drikke hver dag. Variasjon i aktiviteter hadde gjort seg.
- Bra med eget opplegg for de som starter på 4. År fra en annen institusjon, men litt få faddere og litt lite "håndfast" opplegg.
- tiden vi fikk på de ulike stedene på bar-til-bar-runden var ikke godt tilpasset. F.eks. hadde vi veldig liten tid på det siste utestedet (15min tror jeg), men vi fikk en hel time på Sumo, et telt hvor de solgte sushi i plastikkesker.

  Jeg savner også mer info om de ulike studentforeningene, spesielt på det juridiske fakultetet. Jeg var innom studenttorget på tirsdagen, og fikk snakket med andre studentorganisasjoner. Håper det kommer noe tilsvarende på fakultetet.

Hva synes du om foredraget «God start» av SiB/Karrieresenteret + Knut Martin Tande? (Mandag 17. august)?

Krysset med: Hvilket studieår startet du på denne høsten?

Det var studentene som skulle starte på 1. studieår som ble oppfordret til å gå på dette foredraget, selv om de viderekomne studentene også kunne delta hvis de ønsket. Av studentene som skulle starte på 1. studieår synes 76 % at det var nyttig eller meget nyttig. Kun 5 % synes det var unyttig eller meget unyttig.



Hva er årsaken til at du synes foredraget var unyttig? (1. studieår)

- Mye av denne informasjonen BURDE være tilsendt på mail. Det tar lang tid å komme igjennom, det er ikke tydelig utfra planen at det ikke er en fagmessig nyttig time, og generelt er informasjonen som utdeles så enkelt å fordøye at det hadde vært mer nyttig å få det på mail. På denne måten kan også elevene spare på informasjonen og slå opp ved en senere anledning om det skulle være ønskelig.
- Ingenting nytt
- Informasjonen er lett tilgjengelig på internett

Hva er årsaken til at du synes foredraget var unyttig? (4. studieår)

- Litt fordi hodet allerede var fullt av nye inntrykk og mye informasjon. Men for oss som ikke skulle starte på første året var det nok mindre spennende siden vi har hørt/vært gjennom det meste av det før.