

**UNIVERSITETET I BERGEN**  
**Det medisinske fakultet**  
**Referat – Utvidet forskningsledelse**

Sak nr. 2019/3936

Møtedato: 16. september 2019 kl. 14-16

Møtested: Styrerommet, 4. etasje, AHH, Haukelandsveien 28

Tilstede

Frits Thorsen, Odd Helge Gilja, Marit Bakke, Silke Appel, Ingvild F Sandøy, Roland Jonsson,

Fra administrasjonen

Torunn Olsnes, Tone Friis Hordvik, Michael Marie, Ramune Middtveit

Forfall

Sissel Dyrstad, Asgeir Bårdsen

**Saksliste**

<b>Sak 15/19</b>	<b>Innkalling og saksliste</b> Innkalling og saksliste godkjent.
<b>Sak 16/19</b>	<b>Utkast til referat fra møte juni 2019</b> Godkjent
<b>Sak 17/19</b>	<b>Aktuelt fra instituttene</b>
	<b>IBM</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fokus på Helse Vest søknader og på UiBs rekrutteringsstillinger</li><li>- Ny instituttleder, Rolf Bjerkvig fungerer til begynnelsen av mars, i samarbeid med Frode Berven</li><li>- Utfordring med Helse Vest-søknadene: noen avd. føler at forankring og samarbeid ikke er reelt, IBM opplever skepsis blant klinikkdirektørene. Usikkerhet om sykehuset vil komme med nye retningslinjer eller ikke, klinikerne er svært opptatt, har eksempler på at det er krevende å få frikjøp til å gjøre forskningsjobb. Det er behov for at grunnforskningen også kommer inn, da må man kanskje tåle at det blir litt «kunstig» samarbeid hvis man skal få tilslag. Opplevelse av at det er blitt vanskeligere enn før, men håper helseforetaket kan finne en løsning slik at det blir reell deltakelse fra begge parter.<ul style="list-style-type: none"><li>o Roland: vil treffe nivå 2-lederne for å sikre at ph.d.-kandidatene reelt får frigjort tid</li></ul></li></ul> <b>K1</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Har bestemt en K1-dag i november. Inviterer helseforetaket og prorektor for samarbeid.<ul style="list-style-type: none"><li>o Marit: dekanatet vil gjerne bli invitert til slike dager</li></ul></li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prøver å rekruttere et svensk par, vet ikke siste status for besøket</li> </ul> <p><b>K2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Steinar Hustad har sagt opp, jobber derfor litt med kjernefasiliteter for å finne en løsning framover</li> <li>- SFI-søknad, B.T. Gjertsen jobber med en, den går via sykehuset.</li> <li>- Justerer litt på forskningsgruppene, pågående prosess, ønsker å lage et system med undervisningsledere</li> </ul> <p><b>IGS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Allmøte i august om BOA, veldig nyttig, dekan til stede, gir folk mer forståelse for at systemet er i endring og at det er helt nødvendig også mht. faste stillinger</li> <li>- Søknadsseminar i oktober, har også hatt et møte med forskningsgruppeledere, viktig å jobbe videre med de som ikke fikk tilslag, ikke bare feire de som lykkes.</li> <li>- Gledelig at RETTE er lansert, men systemet fungerer ikke helt enda. Blir noe forsinket, men virker lovende</li> </ul>
<p><b>Sak 18/19</b></p>	<p><b>Indikatorsett for innovasjon ved Det medisinske fakultet</b> Drøfting</p>
	<p>Fakultetet vil øke innovasjonsaktiviteten, da må vi også måle den. Vi har tatt utgangspunkt i et indikatorsett som er utviklet ved NTNU, men det er både for omfattende og passer kanskje ikke like godt på UiB. Vi ønsker å starte med noe enkelt og gjennomførbart. Går derfor rett på direkte indikatorer, vil starte med det som kan hentes fra autoritative kilder, med kvalitetssikring på institutt. Utfordringen er at vi ikke har direkte tilgang på disse tallene i dag, dette jobbes med.</p> <p>Enighet om at indikatorene som kan hentes direkte fra VIS er gode og nødvendige, men ikke tilstrekkelige (DOFI, Lisenser, Patenter, Bedriftsetableringer). Legger også opp til 4 indikatorer på BOA-aktivitet og tilslag</p> <p>Utfordring: Hvordan kan vi måle tjenesteinnovasjon? Hvordan teller vi for eksempel hvis retningslinjer endres i WHO pga. forskning? Bidrag til praksisendring nasjonalt og internasjonalt? Kan vi merke tjenesteinnovasjonsprosjekt slik at de kan telles? Genererer det penger? Vi skal fortelle suksesshistoriene, men hvordan vet vi hvilke historier som skal fortelles. Instituttene inviteres til å komme med ideer til indikatorer som kan måle prosessinnovasjon.</p> <p><u>Forslag som ble nevnt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fakultetet innhenter fra VIS, forskningsleder <u>og instituttleder</u> kvalitetssikrer</li> <li>- Evt. legge inn i medarbeidersamtale? Det er allerede krav om at man skal rapportere om bierverv. Oppfinnerloven.</li> <li>- «Nye prosedyrer, metoder og retningslinjer» Antall + beskrivelse av prosjekt 4-5 linjer</li> <li>- Må egenrapporteres, må eksistere noen kriterier, lage et skjema?</li> <li>- Høre med Susan Johnsen om UiB har noen oversikt</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sjekke nominasjoner til Innovasjonsprisen i Helse Vest (Ønske om å harmonisere dette med Helse Bergen. Unngå to siloer for rapportering.)</li> <li>- Bør vi ha en innovasjonspris? Basert på hva? Nominasjon? Vi må fortelle de gode historiene – kan tas inn i en årsrapport?</li> </ul> <p>Instituttene oppfordret til å komme med flere forslag, disse kan sendes til Torunn Olsnes eller Helge Ræder.</p>
<p><b>Sak 19/19</b></p>	<p><b>Orienteringssaker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Veilederbytter</u> (begrunnelse) Vi ønsker bedre begrunnelser, det skal ikke skje strategiske bytter. Aksepterer ikke at søknader tilbakedateres. Man må tenke på veiledere i oppstartsfasen, og passe på å melde fra når reell endring skjer. Endring i forskriften, to veiledere er hovedregel, det er sjelden hensiktsmessig å ha mange veiledere, pga. ansvarspulverisering og at kandidaten kan få ulike signaler. Det er ikke tilstrekkelig å nevne endring på midtveisevaluering, man må søke til fakultetet.</li> <li>• <u>SFF-prosessen</u> Presentasjon v/ Marit 6 initiativ ved MED (25 ved UiB) sendt til FIA innen fristen 1. sept. Svakheter ved mange at det ikke beskrives hva som er merverdien ved et senter sammenlignet med å være et prosjekt Vi er med på noen initiativ ved andre fakultet Alle initiativ vil bli offentliggjort med navn på prosjekt og prosjektleder UiB vil dele ut 1 mill.kr til søkermiljøene, dette blir fordelt til fakultetene som må fordele til sine søkere Tidsplan: Tildeling av midler i oktober, workshop i januar, foreløpig utlysningsfrist mai, endelig i oktober, søknadsfrist 18.11 2020 Krav om kjønnsbalanse: minst 40 % kvinnelige ledere hvis institusjonen sender 5 eller flere søknader. Bør forsøke å få dette til på fakultetsnivå. Kan forskningslederne være med på å jobbe fram dette i de aktuelle prosjektene? H-index «minst 55», kan være man må se bort fra det for å øke kvinneandel.</li> </ul> <p>Hvordan skal vi jobbe videre? Kan instituttene diskutere dette med sine og melde tilbake hva som er behovet? Det kan være ulike behov fra miljø til miljø.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Midler til å engasjere evaluatorene?</li> <li>- Midler til skrivehjelp?</li> <li>- Midler til frikjøp i innspurt?</li> <li>- Workshops?</li> </ul> <p>Det er mye vi ikke vil få vite før evalueringen av SFF-ordningen er publisert i mai 2020.</p>

- Kjernefasiliteter/ handlingsplan for forskningsinfrastruktur  
Sendes ut på epost for en kort innspillsrunde.
- Utllysning av nasjonale forskningsnettverk i regi av NSG (vedlegg)  
søknadsfrist 4. oktober. Har vært sendt ut til instituttleder  
Inntil 1 mill. kr årlig. Tre kategorier: e-helse, persontilpasset  
medisin og big data, infeksjonsmedisin og antibiotikaresistens  
Formelle krav til søknad: universitet og universitetssykehus i alle  
fire regioner, brukervedvirkning, effekt på styrking av forskning,
- Rapport om gaveforsterkningsmidler (vedlegg)
  - Gaveforsterkningsordningen er en ordning fra NFR der man kan  
søke om å få dekket kostnader (til for eksempel dekningsbidrag)  
med å ta imot gaver. MED får ca. 15 mill. per år fra denne  
ordningen. Viktig at man søker jevnlig, når potten er tom, er den  
tom. Dagens ordning er komplisert, uoversiktlig og ikke lik for alle  
kilder. Premisset er at GFM skal brukes til å dekke fellesbidrag og  
husleie. Arbeidsgruppen foreslår nye retningslinjer/rutiner for  
søknad om GFM. Forslaget er at fakultetet tar ansvar for at  
fellesbidrag og husleie betales. Av pengene som er igjen,  
beholder fakultetet 20 % som en buffer, øremerker evt. overskudd  
øremerkes strategiske tiltak innen forskning. Resten fordels til  
instituttet hvor prosjektleder er ansatt, ved samarbeid må  
instituttleder bli enige. Regneeksempel lagt fram.

Punkter fra diskusjonen:

  - Noen stusset over arbeidsgruppen, ingen forskningsledere  
involvert og ikke alle institutt var involvert.
  - Hva med utstyrsprosjekter uten ansatte? Disse må behandles  
særskilt
  - Ikke hensiktsmessig at midlene legges til forsker direkte og  
deretter trekkes inn, da det ofte skaper misforståelser og  
diskusjoner
  - Noen spiller inn at det blir lite igjen til forskeren. Hvorfor skal  
fakultetet ha så stor buffer? Det ble spilt inn at fakultetet ikke bør  
ha noe, men at det bør være 50-50 fordeling til institutt og forsker.  
Til dette ble det svart at fakultetet har ikke noen buffer per i dag.  
Dette vil gi mulighet til å dekke husleie etc. også dersom man  
kommer i den situasjon at man ikke får gaveforsterkning fordi  
potten er tom.
  - TDI-modellen er etablert og ordningen for gaveforsterkning må  
justeres innenfor disse rammene
- Prodekanen orienterer
  - Tildeling av rekrutteringsstillinger til eksterne prosjekt  
(trukket)
  - Fellesløftet IV  
NFR har for fjerde gang lansert et fellesløft. NFR+  
universitetet lager en pott for å stimulere fri forskning  
innen et felt. 500 mill. fra institusjonene, 500 mill. fra KD  
Fellesløftet IV skal gå fra 2021 til 2026

	<p>NFR: skal følge opp langtidsplanen Tverrfaglighet, integrert samarbeid Utlysning 6. mai sammen med FRIPRO, uavklart om man kan søke begge eller ikke, avklaring ventet i januar 12-25 mill. i 4-6 år Endelig utvelgelse skjer på universitetene, ut fra høyest rangerte prosjekter på egen institusjon Dekangruppen ønsker å endre krav om tverrfaglighet til en «oppmuntring».</p>
	<p><b>Eventuelt</b> Ny komité for årets priser Nytt fra vår 2020 – prøveordning for 2 år:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Skal bestå av prodekan for forskning, prodekan for forskerutdanning og de 5 forskningslederne</li><li>- Kriterier? Kan de forbedres?</li><li>- Fakultetets dag blir 23. april. Nominasjon må bli tidligere enn før.</li></ul>