



Fra språkdisiplinene: Misuzu Shimotori, Margje Post
Fra forskergruppene: Øyvind Gjerstad, Jerzy Nykiel
Fra litteratur- og kulturdisiplinene: Torgeir Skorgen, Lene Johannessen
Fra fagdidaktikkdisiplinene: Kimberly Skjelde
Fra gruppe B: Amy Partridge, Ingeborg Vangsnes

Dersom noen kan ikke møte, må de be vararepresentant om å stille i stedet.

Innkalling og saksliste til møtet i Forsknings- og forskningsutdanningsutvalget ved IF

Dato: tirsdag 24.03.26

Tid: 12.15.-14.00

Sted: seminarrom 216, HF-bygget

Saksliste:

13/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

14/26 Godkjenning av [referat fra møtet i FFU 17.02.26](#) (tidligere godkjent)

15/26 Ph.d.-utdanningsmelding for IF 2025 (godkjenningssak)

Instituttet skriver en årlig ph.d.-utdanningsmelding som innspill til fakultetets felles ph.d.-utdanningsmelding. Nytt av året er at meldingen skal godkjennes av FFU ved instituttet. Se ph.d.-utdanningsmeldingen fra IF i vedlegg 1.

16/26 Forskningsmelding 2026 (orienteringssak)

Instituttet skriver en årlig forskningsmelding som oppsummer planer og amisjoner for forskningsfeltet. Forskningsmeldingen er allerede sendt inn og legges fram for FFU som orienteringssak.

Saker fra HF FFU:

17/26 Veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen – revidert utkast 2 (diskusjonssak)

Etter innspillsrunde i FFU ved HF kommer revidert veileder for opplæringsdelen opp som sak på nytt. Vi ber representantene i FFU om innspill til det reviderte utkastet (se vedlegg 3).

18/26 Fakultetets emneportefølje i ph.d.-programmet (orienteringssak) - se vedlegg 4

Eventuelt

Vel møtt!

Vennlig hilsen

Laura Saetveit Miles
forskningskoordinator

Marit Skaatan
forskningsrådgiver

Vedlegg 1

Ph.d.-utdanningsmelding 2025

Institutt for fremmedspråk

Institutt for fremmedspråk er glade for å kunne sende over ph.d.-utdanningsmeldingen for 2025.

Oppfølging av forrige års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak som har blitt gjennomført

I ph.d.-utdanningsmeldingen for 2024 skrev vi at vi skulle jobbe videre med områdene veiledning, framdriftsplaner og forberedelse til prøveforelesning og disputas.

Vi har fortsatt med ordningen der vi ber alle stipendiater om å levere en oppdatert prosjekt- og framdriftsplan innen en gitt frist hver høst. Det gir instituttledelsen en mulighet til å følge progresjonen i prosjektene.

Vi har standardisert innspurtsmøtene med stipendiatene 4-6 måneder før sluttdato, og også inkludert hovedveileder i møtet. Møtet har en fast agenda, der praktisk informasjon om innleveringsrutiner, prøveforelesning og disputas står sentralt. De siste årene har vi hatt oppstart for flere stipendiater samtidig, blant annet for å skape en kulltilhørighet. Vi har likevel valgt å ikke arrangere felles innspurtsmøter mot slutten av stipendiatperioden, fordi kandidatene har ulikt informasjonsbehov. Forskningskoordinator Laura Saetveit Miles møter også stipendiatene i innspurtsfasen og følger opp tett i de siste månedene før innlevering.

Vi samarbeider fortsatt med LLE om revidering av forskerskolene, slik at de kan tilby seminarer om prosessen fram mot disputas.

Under området veiledning har forskningskoordinator fulgt opp prosjekter der det er ulike grunner som har hindret progresjonen.

Nøkkeltall

Opptak: 3 kandidater

Gjennomføring («seksårs målet»): 2

Disputaser: 2

Underkjenninger: ingen

Mindre omarbeiding: ingen

Frafall: ingen

I 2025 så vi en oppgang i antall disputaser sammenlignet med året før. I 2026 forventer vi at antallet disputaser skal stige ytterligere.

Instituttet har fortsatt med utlysninger knyttet til forskergrupper og forskningsprosjekt. Vi ser at utlysningsformen gir stillinger med bedre miljøstøtte enn åpne utlysninger.

Vi har ikke benyttet oss av ordningen for nærings- og offentlig sektor ph.d. Enkelte av våre fagmiljø har en sterk kobling til offentlig sektor, mens i andre fagmiljø er det ikke like relevant. Fagdidaktikk har for eksempel tett skolesamarbeid, mens litteratur, lingvistikk og kulturkunnskap har en svakere kobling til offentlig sektor.

Opplæringsdelen

Tilbakemeldinger fra Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved instituttet er at de er stort sett fornøyde med emneporteføljen, og at utbyttet av de obligatoriske emnene er godt. De ser fram til de nye ph.d.-kursene som er på vei. Siden kursene ikke har vært gjennomført ennå, har de ikke grunnlag for å vurdere hvor relevant tilskuddet er for IFs kandidater. Det er en fordel å kunne utvikle egen forskning gjennom emnet VITHF900 og å gjenbruke materiale fra vitenskapsteoretisk innlegg i avhandlingen.

Emner som er mer spisset mot de ulike fagområdene kunne bidratt til en sterkere emneportefølje. Instituttet ser samtidig at fagområdene våre er så mange og varierte at undervisningsressursene ved instituttet ikke vil strekke til.

Systematisk kvalitetsarbeid

Vi har fulgt opp årets framdriftsrapporter ved å se etter samsvar og ulikheter i stipendiatens og veilederens rapporter. Stipendiater med forsinket framdrift, følger vi opp med ulike tiltak utenfor framdriftsrapporteringsløpet. Stipendiater som av ulike grunner ikke leverte framdriftsrapport innen fristen, har blitt bedt om å rapportere manuelt ved å svare på spørsmålsettet som er tilgjengelig på nett. Denne oppfølgingen har fungert godt som en måte å fange opp de som av ulike årsaker falt utenfor den ordinære rapporteringen.

Forskningskoordinatoren har gjennomført medarbeidersamtaler med alle stipendiater innenfor finansieringsperioden (100 % gjennomført), og oppfølgingssamtaler med alle aktive stipendiater utenfor finansieringsperioden.

Vi har gjennomført to midtveisevalueringer i 2025. Enkelte av kandidatene har fått konkrete oppfølgingspunkter med frister for å sikre videre framdrift.

Forskningskoordinator vurderer læringsutbytte og godkjenner de kandidatspesifikke delene av opplæringsdelen. Vi opplever at praksisen fungerer godt. Hvis læringsutbyttet

er uklart, ber vi kandidaten om å utdype koblingen mellom aktiviteten og avhandlingsarbeidet.

Instituttleder følger opp at alle nye veiledere tar veilederopplæringen (UPED) som tilbys ved UiB. Veiledere blir i tillegg oppfordret til å benytte seg av kurs og nettverk både på fakultetet og utenfor UiB.

Institutt for fremmedspråk
13. mars 2026

Martin Paulsen
instituttleder

Laura Saetveit Miles
forskningskoordinator

Marit Skaatan
forskningsrådgiver

Vedlegg 2

Forskningsmelding 2026

Institutt for fremmedspråk

Institutt for fremmedspråk er glade for å sende forskningsmeldingen for 2026.

Tiltak og aktiviteter som er gjennomført eller planlegges for å fremme forskningsstrategiske mål ved enheten

Et av hovedmålene i strategiplanen for IF 2024-2030 er å øke omfanget av eksternfinansiert forskning. I perioden fram til 2030 vil vi styrke satsningen på forskergruppene ved instituttet.

Vi har gjennomført et **forskergruppelederseminar** i januar 2026, der vi kartla forskergruppenes ambisjoner og konkrete planer om å søke om ekstern finansiering.

Vi har hatt **oppfølgingsmøter med alle forskerne som fikk avslag** på sine ERC- og NFR-søknader i 2025. Noen møter var i samarbeid med boa-hf og andre var på eget initiativ. Alle søknadene oppnådde gode poengsummer og vi oppmuntret derfor til nye innleveringer. Sammen kartla vi hvilke omarbeidinger som er aktuelle. Hvert møte endte med en konkret plan for ny innlevering.

Forskningskoordinator Laura Saetveit Miles har etablert en **uformell arbeidsgruppe for dem som jobber med sin første FRIPRO-søknad**. Planen er ha en fast møtetid annenhver uke og å veilede i søknadsprosessen. Vi skal ta opp et eget tema hvert møte, blant annet budsjettering, arbeidspakker, prosjektbeskrivelse og samarbeidspartnere. I møtet om budsjettering inviterte vi prosjektøkonomen fra boa-hf. Vi vil ha en lignende **møteserie for søkerne til ERC Starting Grant**, men disse møtene vil bli mindre hyppige. Vi vil tilpasse temaene til søknadsformatet.

Høsten 2025 holdt vi et **temamøte om eksternfinansiering** for alle vitenskapelig ansatte ved instituttet. Vi gikk gjennom aktuelle finansieringsordninger, frister, målgrupper og støtteordninger. Dette temamøtet vil vi holde årlig, slik at vi får nådd nye ansatte og formidlet oppdatert informasjon om de ulike finansieringsordningene.

Vi har også fortsatt med **søknadslunsjer** med gjennomgang av utvalgte søknader, der vi inviterer prosjektledere fra HF til å presentere sine store eksternfinansierte prosjekt. Søknaden blir sirkulert på forhånd til de som er påmeldt. Disse møtene er en viktig arena for opplæring i søknadssjangeren og hvordan utvikle et prosjekt.

Langsiktige planer for søknader til ERC OG SFF

Program	2026	2027	2028	2029
ERC AdG		1	1	1
ERC CoG	1	3	1	1
ERC StG	3	3	2	2
ERC SyG				
SFF				

Vi har ambisjoner om få et SSF-tilslag i perioden fram til 2029. Ved IF leverte forskere to SSF-initiativ i 2025 og var samarbeidspartnere i et tredje.

Hvilke tiltak og aktiviteter er gjennomført eller planlegges for å fremme innovasjon og formidling ved enheten?

Instituttet jobber i liten grad med innovasjon (i betydningen utviklingen av produkter og tjenester for samfunnet utenfor UH-sektoren) og har ikke prioritert tiltak knyttet til dette i inneværende periode.

Instituttet har mange dyktige formidlere og synliggjør dette arbeidet i internkommunikasjonen. Hver uke deler vi saker hvor våre kollegaer har vært publisert vitenskapelig eller populærvitenskapelig gjennom vårt interne nyhetsbrev. Vi har dessuten hatt temamøter om ulike former for formidling, blant annet et med førsteamanuensis Nathan Hopson, vinner av HFs formidlingspris for 2024.

Status for den eksternt finansierte forskningen

Pågående prosjekter: 5 (1 fripro, 1 NFR unge forskertalent, 4 MSCA)

I 2025 har vi hatt oppstart for FRIPRO-prosjektet Darklax, som løper til 2029. Det er stor aktivitet i prosjektet. NFR unge forskertalenter-prosjektet ReVision er inne i sitt siste prosjektår. I 2025 hadde vi oppstart for tre Marie Skłodowska Curie-postdoktorer, i tillegg til MSCA-postdoktorstillingen vi fikk i 2024.

Innsendte søknader 2025

Program	Antall	Status
NFR fripro	5	3 avslag Venter på ett svar
NFR tematiske utlysninger	2	Avslag
ERC Consolidator Grant	2	Avslag
Marie Skłodowska Curie Actions (MSCA)	1	Avslag
SFF-initiativ (lokalisert på IF)	1	Venter på svar
SFF-initiativ (lokalisert på andre institutt, men i samarbeid med IF-forskere)	2	Venter på svar

Planlagte innleveringer 2026

Program	Antall
NFR FRIPRO	6
NFR Tematisk utlysning	4
FRIPRO/tidlig karriere	1
Søknad etter invitasjon etter kvalifisert ERC-søknad	1 (levert)
ERC Starting Grant	3
ERC Consolidator Grant	1 (levert)
Marie Skłodowska Curie Actions (MSCA)	2

Institutt for fremmedspråk
17.03.2026

Veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen – revidert utkast 2

Ph.d.-utdanningen ved Det humanistiske fakultet inkluderer en opplæringsdel på 30 studiepoeng. 15 av disse studiepoengene er obligatoriske, mens 15 er kandidatspesifikke.

1. Formelt grunnlag i form av forskrift og programbeskrivelse

• Forskriftens § 7-1

Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og avhandlingsarbeidet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå og etter internasjonal standard. Opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i det gjeldende fakultets ph.d.-program og i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

• Ph.d.-programmets pkt. 3.6.1

Kandidaten skal gjennomføre en opplæringsdel i faglig metode, teori, vitenskapsteori og etikk som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av vitenskapelig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten.

2. Obligatorisk del av opplæringsdelen

- VITHF900 Vitenskapsteori og etikk, i regi av SVT, undervises i vårsemesteret (10 studiepoeng)
- PHDOF903 Literature review and publishing for PhD candidates, i regi av Universitetsbiblioteket, undervises i høstsemesteret (5 studiepoeng)

Begge disse emnene kan erstattes av andre tilsvarende emner, etter en prosess med forhåndsgodkjenning. En søknad om forhåndsgodkjenning skal alltid skrives i samråd med veileder og være godkjent av faglig ledelse ved institutt eller senter før oversendelse til fakultetet.

Kandidaten skriver en søknad som inneholder en beskrivelse av emnet man ønsker å ta (primært offisiell emnebeskrivelse), og innhenter en faglig begrunnelse fra veileder. Søknaden må begrunnes faglig, med utgangspunkt i kandidatens prosjekt eller programmets læringsutbytte.

Søknaden leveres så til administrativ ph.d.-koordinator, som registrerer søknaden i Elements og legger den til godkjenning hos enhetsleder/forskningskoordinator, med fakultetet som mottaker. Ved behov drøftes saken lokalt før oppretting i Elements.

3. Kandidatspesifikk del av opplæringsdelen

Den kandidatspesifikke opplæringsdelen skal sikre at kandidaten oppfyller forskriftens krav til opplæringsdelen, utover innholdet som allerede er dekket av de obligatoriske emnene. Opplæringsdelen skal

- gi trening i faglig formidling

- gi innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode
- gi dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme.

4. Ansvar

Det er grunnenheten som har ansvar for at den kandidatspesifikke opplæringsdelen bidrar til at forskriften innfris. Grunnenheten har også ansvar for at det ikke godkjennes mer enn 15 studiepoeng i den kandidatspesifikke delen av opplæringsdelen. Dette skal sikres gjennom planlegging og oppfølging i fremdriftsrapportering og midtveisevaluering.

Den kandidatspesifikke delen av opplæringsdelen skal planlegges i samråd med veileder, og aktivitetene bør som hovedregel være avtalt med veileder på forhånd for å unngå misforståelser.

5. Studiepoenggivende aktiviteter

Det humanistiske fakultet tillater en rekke aktiviteter i den kandidatspesifikke opplæringsdelen. I utgangspunktet skal alle aktiviteter være på ph.d.-nivå, men det gis rom for unntak så lenge dette ikke kommer i veien for læringsutbyttet.

Formelt sett er det er ingenting i veien for at kandidaten kan delta på kurs og aktiviteter ut over det som kreves i opplæringsdelen (15 studiepoeng), men kandidat og veileder har et ansvar for at denne ekstra aktiviteten ikke går på bekostning av avhandlingsarbeidet.

Et viktig skille går mellom kurs (emner) ved UiB og andre læresteder som allerede er beregnet i antall studiepoeng, og aktiviteter som tildeles studiepoeng lokalt.

I tillegg til kurs (emner) på ph.d.-nivå som er beregnet i antall studiepoeng av arrangøren, tillates følgende aktiviteter:

- **Redskapskurs** med særlig relevans for avhandlingsarbeidet. Dette kan være studiepoenggivende emner på alle nivåer og unntaksvis også kurs i regi av aktører utenfor UH-sektoren. Dette er kurs som i utgangspunktet ikke bidrar til forskingskompetanse, men som gir nødvendig støtte til gjennomføring av ph.d.-utdanningen. Eksempler på dette er emner som gir kompetanse i språk, statistikk, programmering, etc.
- **Andre aktiviteter** som i utgangspunktet ikke gir studiepoeng, men som likevel bidrar vesentlig til å bygge kandidatens forskingskompetanse. Eksempler på slike aktiviteter er konferanser, seminarer, workshops og formidlingsaktivitet av ulikt slag.

6. Beregning av studiepoeng

For aktivitet som ikke på forhånd er beregnet i antall studiepoeng, er anbefalingen at det skal ligge 25-30 arbeidstimer (normert 26 2/3) bak hvert studiepoeng. En aktivitet må dessuten være av et visst omfang, og det anbefales at det bare gis uttelling i form av hele studiepoeng. Det er samlet arbeidsinnsats knyttet til aktiviteten (forberedelse, gjennomføring og etterarbeid) som skal legges til grunn for poengberegningen.

I tillegg er det viktig å huske på at studiepoeng ikke bare beregnes på grunnlag av arbeidstimer, men at det også stilles et nivåkrav. Det forutsettes at opplæringsdelen, både i helhet og deler, ligger på ph.d.-nivå.

7. Registrering av godkjente opplæringsdeler

Alle godkjente opplæringsdeler registreres i FS og blir synlige på vitnemålet. Ved registrering i FS deles de godkjente aktivitetene inn i fire kategorier.

i. Forskerutdanningskurs

Forskerutdanningskurs vil ofte være beregnet i studiepoeng (ECTS) fra arrangørens side. For kurs hvis omfang ikke er beregnet i studiepoeng, må det foretas en skjønnsmessig vurdering av arbeidsomfang i samsvar med normen for beregning av studiepoeng (1 sp = 26 2/3 arbeidstimer).

ii. Redskapskurs

Redskapskurs vil som regel være emner på master- eller laveregradsnivå. Ved godkjenning av kurs på laveregradsnivå skal det vurderes om alle studiepoengene skal inngå i ph.d.-graden. Hovedregelen er at alle kurs skal være på ph.d.-nivå. Det er derfor rimelig å vurdere om kurs på lavere nivå skal gi redusert uttelling i graden.

Kandidaten vil alltid få full uttelling for kurset, men det er ikke nødvendig at alle studiepoengene registreres som en del av opplæringsdelen i ph.d.-programmet. Fakultetet anbefaler at andelen redskapsskurs ikke overstiger fem studiepoeng.

iii. Konferanser, seminar etc.

For deltagelse på kongress, konferanse, seminar eller workshop med innlegg kan det tildeles inntil 3 studiepoeng per aktivitet. Det gis ikke uttelling for samme konferanseinnlegg mer enn én gang. Grunnenheten vurderer hvilken uttelling hver aktivitet bør gi ut fra omfang. Forslagene under kan være retningsgivende:

- a) 1 sp for posterpresentasjoner og prosjektpresentasjoner
- b) 2 sp for ordinære innlegg
- c) 3 sp for arrangementer med åpen og fagfelleverdert påmelding

iv. Forskningsformidling

- a) Publiserte artikler som ikke inngår i artikkelbasert avhandling kan krediteres med ett studiepoeng.
- b) Mediebidrag i redaktørstyrte medier, som kronikker, bokmeldinger o.l. kan krediteres med ett studiepoeng.
- c) Podcast, videopodcast eller lignende, med samlet arbeidsinnsats på minimum 25 timer, kan krediteres med ett studiepoeng.
- d) Kandidater som deltar på Forsker Grand Prix kan krediteres med 2 studiepoeng uavhengig av hvor langt de kommer i konkurransen (ref. PS 6/20).
- e) Egenpublisering kan bare unntaksvis gis uttelling. Unntak må godkjennes av fakultetet i hvert enkelt tilfelle.

8. Krav om godkjenning

Fordi ph.d.-programmet mangler en utdanningsplan som kan godkjennes på forhånd, må alle aktiviteter som skal inngå i den kandidatspesifikke opplæringsdelen godkjennes i etterkant.

Godkjenningsmyndigheten er plassert hos hovedveileder og faglig ledelse ved grunnenheten. Godkjenningen skjer på eget skjema, og krever at det legges ved dokumentasjon.

Den kandidatspesifikke opplæringsdelen skal utgjøre 15 studiepoeng i graden. Aktiviteter og emner utover dette skal ikke godkjennes.

Det er også et krav at opplæringsdelen skal godkjennes i sin helhet. Godkjenningen bekreftes på eget skjema, og må være på plass i god tid (normalt innen 6 måneder, jf. ph.d.-programmets pkt. 3.6.2) før kandidaten søker om å få levere avhandlingen sin til vurdering for doktorgraden.

9. Krav til dokumentasjon

All kandidatspesifikk aktivitet skal dokumenteres i form av karakterutskrift (for emner tatt ved UiB holder det å vise til at resultater er registrert i Studentweb), kursbevis, eller erklæring fra faglig ansvarlig for aktiviteten. Kursbevis og andre erklæringer må inneholde all relevant informasjon: tid, sted, arrangør/faglig ansvarlig, arrangement (f.eks. konferansetittel), og eventuelt tittel på innlegg.

Kursbevis og andre erklæringer om deltagelse skal fortrinnsvis bære arrangørens brevhode og være signert og stemplet med institusjonens stempel.

Dersom slik dokumentasjon ikke er å oppdrive, kan også en erklæring fra veileder, eller unntaksvis en erklæring fra en annen vitenskapelig ansatt som deltok ved samme tilstelning, godkjennes som dokumentasjon.

Konferanseprogram, utskrift fra nettsider og referanse til URL kan bare fungerer som supplerende dokumentasjon og ansees ikke som tilfredsstillende dokumentasjon i seg selv.

10. Følgende aktiviteter kan ikke inngå i opplæringsdelen

- a) fremlegging på interne seminarer
- b) utenlandsopphold
- c) karrierefremmende arbeid
- d) midtveisevaluering
- e) sluttseminar
- f) administrative/organisatoriske oppgaver
- g) deltagelse i paneldebatter

Vedlegg 4

Orienteringssak c) Fakultetets emneportefølje i ph.d.-programmet**Møte: 25.03.2026**

HFs portefølje av emner knyttet til ph.d.-programmet vokser, og består nå av flere emner. Noen er knyttet til spesielle fagområder, mens andre er mer generiske. Noen har en lang tidshorison, mens andre tilbys i en tydelig avgrenset periode, gjerne knyttet til ekstern finansiering.

Mens de obligatoriske emnene utgjør den programspesifikke opplæringsdelen, kan de valgfrie emnene inngå i den kandidatspesifikke delen av opplæringsdelen.

Emnetilbudet 2026/27 ligger an til å se slik ut:**Høst 2026**

PHDOF903 Literature Reviews and Publishing for PhD Candidates, 5 sp, **obligatorisk**

SKOK900 Ph.d.-stafett: Kjønnsperspektiv i forskning, 1 sp, valgfritt

- Årlig ph.d.-seminar for stipendiater som skriver avhandlinger med et kjønnsperspektiv

PHD-AHKR901 Praktisk forskningsetikk, 2 sp, valgfritt

PHD-FOF900 Forskningsformidling i humanistiske fag, 5 sp, valgfritt

I tillegg blir det tilbud om UPED-kurs til våre kandidater i august.

Vår 2027

VITHF900 Theory of Science and Ethics, 10 sp, **obligatorisk**

SKOK904 Sex og politikk i et globalt perspektiv, 5 sp, valgfritt

SKOK905 Sex og politikk i et globalt perspektiv med essay, 10 sp, valgfritt

- Kursene er en del av Den nasjonal forskerskole i tverrvitenskapelig kjønnsforskning, og tilbys ved SKOK.
- Kursene ble første gang tilbudt våren 2025, og målet er at kurset skal tilbys årlig

ARINA900 Transdisiplinaritet, RRI og radikal innovasjon, 5 sp, valgfritt

- Emnet går dette semesteret med få påmeldte. SVT vurderer å tilby emnet neste vår
- ARINA-prosjektet er et nettverks- og læringsprosjekt finansiert av Norges forskningsråd (NFR) under porteføljen for teknologikonvergens. Finansieringsperiode 2024–2028.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef
Seksjon for studier og forskerutdanning