

REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGS- OG FORSKERUTDANNINGSUTVALGET 14. FEBRUAR 2018

Til stede: Randi Koppen, Margje Post, Åsta Haukås, Ingunn Lunde, Kari Salkjelsvik, Kevin McCafferty, Marta Salva (fra gruppe B).

Forfall: Brita Bryn, Øyvind Gjerstad

Drøftingssaker:

Sak 1/18: Oppretting av eget ph.d.-program ved Det humanistiske fakultet

Instituttet har mottatt et brev fra fakultetet i denne saken sammen med en tidsplan for fakultetets prosess fram mot innsending av fakultetets programbeskrivelse (frist 22. juni). Programbeskrivelsen skal utformes i samarbeid mellom fakultetet (en arbeidsgruppe ledet av prodekan) og grunnenhetene. Instituttene er bedt om å komme med innspill til prosessen, bl.a. via forskningskoordinator. FFU diskuterte saken med utgangspunkt i saksforelegget for fakultetets FFU-møte 13. februar (Sak 1/18).

Diskusjonen berørte mange av problemstillingene fakultetet må ta stilling til i denne saken, deriblant læringsutbyttebeskrivelse, vilkår for opptak, samt struktur og innhold i programmet. FFU ber om at følgende spilles inn til arbeidsgruppen:

- 1-årig master bør kunne godkjennes som opptaksgrunnlag for ph.d.-studiet. Det bør gis anledning til realvurdering av søkere som ikke har to-årig master eller av andre grunner vil måtte avvise slik kravene praktiseres i dag. En slik vurdering kan for eksempel gjøres ved at hele masteroppgaven leveres som grunnlag for søknaden.

- Veileders/kandidatens rolle og plikter bør beskrives på en mer utfyllende måte, med utgangspunkt i de ulike stadiene i prosessen, fra søknadstidspunkt til disputas.

- Midtveisevalueringen bør rutinemessig inneholde separate samtaler med veileder og kandidat.

- Opplæringsdelens sammensetning og innhold bør gjennomtenkes blant annet i lys av programmets læringsutbytte. De obligatoriske kursene i overførbare ferdigheter og vitenskapsteori/etikk bør evalueres. Dersom fem studiepoeng skal knyttes til overførbare ferdigheter bør det være et bredere tilbud av kurs. Erfaringene med vitenskapsteoretisk kurs og innlegg er varierende og delvis negative med hensyn til læringsutbytte og relevans.

- Mesterklasser bør være en del av programmet. Disse bør ikke legges til ett bestemt semester i programmet, men bør kunne gjennomføres midtveis eller senere i tråd med faglige vurderinger av hva som er mest hensiktsmessig for den enkelte kandidat.

Sak 2/18: Lokale forskerskoler ved IF og LLE – utvidelse av programtilbud og klarere rutiner for mesterklasser

Forskningskoordinatorene ved IF og LLE har tatt initiativ til å utvikle et mer variert og strukturert opplegg for de to lokale forskerskolene instituttene samarbeider om. Dette kan omfatte kurs/seminarer knyttet til karriereutvikling, publisering, nettverksbygging, prosjektutvikling og søknadsskriving, mobilitet og utenlandsopphold, osv. I samarbeid med Laura Miles er det satt i gang et pilotprogram for inneværende semester. Dette er det ønskelig å videreutvikle etter første gjennomgang og evaluering. Man kan videre vurdere å innføre arbeidskrav knyttet til deltakelse ved avhandlingsseminaret eller andre komponenter. Mesterklassene kan bli et obligatorisk innslag og mer utfyllende regler/rutinebeskrivelser for disse kan fastsettes.

FFU stilte seg positiv til arbeidet og anbefaler at det fortsetter og samkjøres med eventuelle fakultetstiltak i forbindelse med opprettelse av nytt ph.d.-program. Tilbudet som er under utvikling ved IF/LLE burde være relevant for de fleste kandidater ved fakultetet og kunne trolig med fordel danne grunnlaget for en felles satsing ved HF

Sak 3/18: Veiledning av Ph.d.-kandidater – utarbeidelse av prosedyrebeskrivelse

Som et ledd i instituttets arbeid for å kvalitetssikre doktorgradsveiledningen foreslår forskningskoordinator at det utarbeides en mer utfyllende beskrivelse av veilederens og kandidatens oppgaver og ansvar. Det er ønskelig med en beskrivelse som er tydeligere innrettet mot de ulike fasene i ph.d.-utdanningen og som tydeligere plasserer ansvar i forhold til ulike oppgaver og funksjoner.

FFU stiller seg positiv til forslaget og anbefaler at det settes ned en arbeidsgruppe bestående av to representanter for stipendiatene og to representanter for veilederne. Arbeidsgruppen får i oppgave å utarbeide et forslag til beskrivelse av plikter og ansvar for veileder, kandidat og evt. Institutt/fagmiljø gjennom de ulike fasene av ph.d.-løpet. Arbeidet koordineres med fakultetets programarbeid (sak 1).

Sak 4/18: Prinsipper for fordeling av belønningsmidler for publisering ved IF (budsjettåret 2018)

Saken ble trukket i møtet fordi budsjettforslaget til Instituttrådet likevel ikke ga rom for den planlagte avsetningen til belønningsmidler. Etter diskusjon blant medlemmene var det enighet om å be Ingunn Lunde om å fremme et alternativt forslag i Instituttrådet slik at denne budsjettposten kunne skjermes. Instituttrådet vedtok en avsetning på 150 000 kroner til belønningsmidler knyttet til publisering. Sak 4/18 har siden vært behandlet på sirkulasjon blant medlemmene i FFU.

Ulike fordelingsnøkler og kriterier har vært diskutert. Diskusjonen har omfattet krav til antall poeng, publiseringsnivå, og hvem ordningen skal omfatte. Det er ulike synspunkter på om stipendiatene bør omfattes av ordningen. På den ene siden er det prinsipielt viktig å behandle alle ansatte likt, uavhengig av

stillingskategori/tilknytning, på den andre siden pekes det på at en slik ordning vil favorisere kandidater som skriver artikkelbasert avhandling, og at stipendiatene allerede har langt mer generøse driftsmidler enn andre stillingskategorier.

Flertallet av medlemmene anbefaler at avsetningen for 2018 fordeles slik: belønningsmidler gis til fast ansatte i vitenskapelige stillinger (samt ansatte i lengre vikariater) som har oppnådd minst 0.7 poeng som et gjennomsnitt over de tre siste årene (tilsvarende 1 kapittel i en antologi på nivå 1 pr. år), og fordeles etter antall poeng (jo høyere gjennomsnitt, jo høyere beløp). Fra og med 2019 baseres beregningen på antall poeng oppnådd i løpet av foregående år.

Sak 5/18: Evaluering av veiledende retningslinjer for fremgangsmåte ved utlysning, bedømmelse, og tilsetting i stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet

Instituttet er bedt om å sende fakultetet en skriftlig redegjørelse for våre erfaringer med retningslinjene som er i bruk ved fakultetet. FFU ble invitert til å diskutere saken og komme med innspill til instituttets redegjørelse.

FFU ber om at en eventuell revisjon av retningslinjene tar hensyn til følgende:

- Mulighet for realvurdering av kompetanse for særlig lovende søkere som av ulike årsaker ikke oppfyller NOKUTs krav
- Hele masteroppgaven bør sendes inn som vedlegg til søknaden
- Innenfor nåværende retningslinjer kan det gjøres unntak fra tjenestemannslovens regler om utlysning, innstilling og ansettelse ved tilsetting av stipendiat knyttet til eksternt finansiert prosjekt. Slike unntak bør også kunne gjøres for internt finansierte prosjekter, for eksempel i tilfeller der det utlyses stipendiatstillinger knyttet til et større, definert prosjekt der prosjektleder skal fungere som veileder. Det er behov for tydeligere retningslinjer til innstillingskomiteer og intervjukomiteer når stipendiater skal tilsettes i prosjekter ledet av forskere ved HF. Her er det naturlig at prosjektleder skal ha en viss innflytelse på hvilke kandidater som passer best til prosjektet, men dette kan samtidig føre til habilitetsproblemer når for eksempel prosjektleders tidligere masterstudenter og andre prosjektleder har samarbeidet med, søker.

Orienteringssaker:

Or. Sak a/18: Oppfølging av sak om BeLLs

Oppfølging av tidligere sak om BeLLs diskuteres nå på LLE.. FFU vil bli holdt orientert om saken.

Or.sak b/18 Referat fra fakultetets FFU-møte 13.2.18

Foruten sak om eget Phd-program, ble det orientert om følgende saker: workshop i forbindelse med FRIPRO-utlysningen 2018, langtidsplan for

forskning og høyere utdanning (hvor humaniora nå har fått en sterkere plass og skal inngå i alle type søknader), samt tema for forskningsdagene 2018 der potensielle bidragsytere inviteres til å melde sin interesse.

Randi Koppen
Forskningskoordinator

Jan A. Johansen
Seniorkonsulent