

Referat fra møtet i forskning- og forskerutdanningutvalget

Institutt for fremmedspråk

Møtetid: onsdag 1. juni 2022 kl. 14:15

Sted: Rom 217, HF-bygget

Til stede:

Fra forskergruppene: Øyvind Gjerstad, Hild E. Hoff

Fra språkdisiplinene: Misuzu Shimotori

Fra litteratur- og kulturdisiplinene: Torgeir Skorgen, Lene Johannessen

Fra fagdidaktikkdisiplinene: Kimberly Skjelde

Fra gruppe B: Mari Lund Eide

Forskningskoordinator: Laura Sætteit Miles

Sekretær: Marit Skaatan

Ikke til stede: Craig Grocott, Shouhui Zhao, Runa Falck

Sak 1 – Godkjenning av innkalling og sakliste

Ingen referat å godkjenne fra siste møte. Orienteringssaker ble sendt på sirkulasjon 15. april 2020.

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/orienteringssaker_ffu_ved_if_15_april_20.pdf

Godkjent

Sak 2 – Orienteringssaker

a) Ph.d-utdanningsmeldingen for IF 2021 (vedlegg 1).

Ingen kommentarer

b) Orientering om de fem utlyste stipendiatstillingene.

Forskningskoordinator fortalte at prosessen har tatt tid av ulike grunner, men nå er vi i gang med intervjuene. Vi intervjuer ni av søkerne. Vi hadde planlagt oppstart for de fem nye stipendiatene tidlig høsten 2022. Med tanke på dette er vi ikke for sene.

Denne prosessen har vist behovet for en tydeligere tidslinje for tilsettingsprosessen. Slik det er i dag, har vi ingen felles forventning om hvor lang tid hvert ledd i prosessen skal ta.

Forskningskoordinator mener at vi har en god rapport. Takk til Torgeir Skorgen som har ledet arbeidet med den. Vi har stor tro på at vi får tilsatt fem gode kandidater.

Spørsmål til rapporten: Er de fem siste på rangeringslista med i det videre løpet? Svar fra komitéleder Skorgen: Ja, det er i tilfelle noen av de første fem på rangeringslista trekker seg.

c) Medarbeidersamtaler med stipendiater og post-doktorer.

Forskningskoordinator fortalte at vi er forsinket med medarbeidersamtaler for alle ansatte ved IF. Stipendiater skal få medarbeidersamtale 2. uka i juni. Postdoktorene får medarbeidersamtale i slutten august–begynnelsen av september. Vi bruker det offisielle skjemaet fra UiB/HR.

d) Søknader som blir sendt inn til NFR, ERC, CAS og venter svar.

Sju forskerprosjekt for fornyelse er sendt til NFR. Vi har flere sterke søknader. Tre forskningsprosjekter for unge talenter. To treårige forskningsprosjekt med internasjonal mobilitet. NFR har sagt at de skal satse på de nyeste talentene.

e) Oppdatering av forskningsrelaterte nettsider for IF.

IFs nettsider for forskning er utdaterte. Forskningskoordinator vil gå gjennom nettsidene sammen med forskerutdanningskonsulenten. Målet er at sidene skal være oppdaterte og oppleves som nyttige. Kom gjerne med tilbakemeldinger på hva som er bra og hva som kan bli bedre.

f) Siste nytt fra HF FFU: Revisjon av opptakskrav til ph.d.-programmet (vedlegg 2).

Vi kan bestemme om vi vil legge til andre opptakskrav på instituttnivå. Dette gir fleksibilitet.

Kravet om avtale med veileder på forhånd

Kravet om erklæring om støtte fra minst én veileder med tilknytning til instituttet, faller bort. Dette betyr at kandidater kan søke uten at noen ved IF har sagt ja til å veilede. I diskusjonen kom det fram at dette kan være en ulempe ved åpne utlysninger fordi det kan hende at det ikke finnes en god faglig match mellom veileder og kandidat. En klar fordel kan være at alle vitenskapelig ansatte kan sitte i komité for å vurdere søknadene.

I diskusjonen ble det også trukket fram at forskningsmiljøer og veiledningskapasitet er spørsmål å ta stilling til i tilsettingsprosessen. Det er mulig å begrense utlysningen til en spesifikk forskergruppe, slik som de gjør ved åpne utlysninger ved UiO.

Det kom flere innspill til endringene:

- Å fjerne kravet om å ha veileder på forhånd kan resultere i at vi får en stor økning i antall søknader.
- Vi vet ikke om vi har kapasitet til å evaluere og kvalitetssikre så mange søknader.

- Vi bør ha rutiner som ikke åpner for en uhåndterlig søkermasse.
- Det ligger en kvalitetssikring i å ha en veiledningskontakt på instituttet.
- Ved strategiske utlysninger kan vi bestemme at søkerne må ha støttebrev fra veileder. Det er ikke en perfekt løsning, men det løser noen av problemene vi har hatt ved IF, blant annet med å finne nok folk til å sitte i komiteen.
- Fordel: Vi kunne få inn noen gode søknader, som ikke har tatt kontakt med veileder på forhånd. Lavere terskel kan også være en fordel med tanke på å få inn gode søknader.
- En måte å løse det på ved instituttet kan være å ha ulike komiteer per fagområde, slik vi hadde tidligere.
- Det er sløsing med ressurser å vurdere ukvalifiserte eller useriøse søknader.
- Hvor ligger arbeidsmengden: i å vurdere søknader og veiledning på forhånd eller i etterkant?

Femårig mastergrad totalt

Nytt i opptakskravene er at kravet om 60 studiepoengs masteroppgave faller bort. Nå er minstekravet 30 studiepoeng masteroppgave. Det åpner for internasjonale søkere fra andre akademiske tradisjoner. Fakultetet kan stille ytterligere krav om kvalifikasjon ved utlysning av stipendiatstillinger.

Johannessen lurte på om vi er tjent med å legge enda bedre til rette for internasjonale søkere. Hun mente også at vi bør tenke på hvem det er som skal bestemme hvordan vi tolker nye opptakskrav internt.

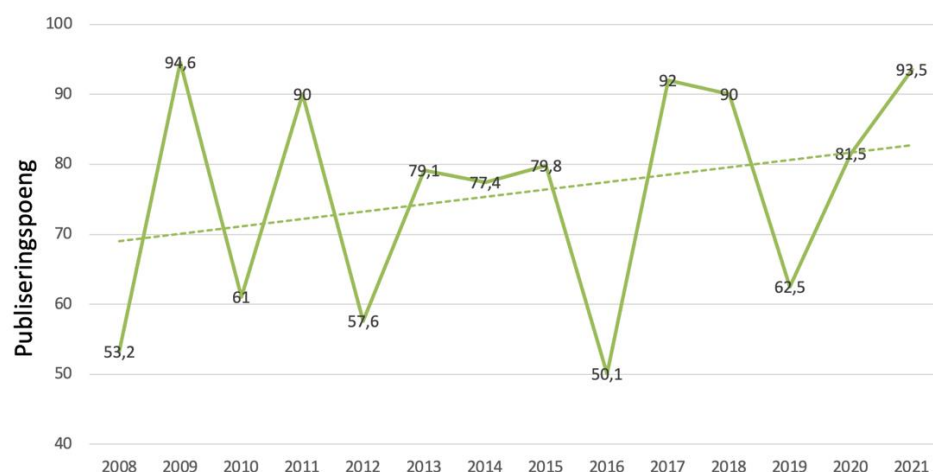
Det ble stilt spørsmål om hvem som har ansvaret for å kvalitetssikre kandidatenes utdanningsbakgrunn. Forskningskoordinator svarte at det er saksbehandler ved instituttet, komiteen og internasjonal koordinator som jobber sammen om bakgrunnssjekk og at det er forklart i 'Rutine for vurdering av kvalifikasjon hos søkere til stipendiatstillinger ved Det humanistiske fakultet' (i vedlegget).

- g) **Nytt verktøy fra FIA for å navigere Horizon Europe Pillar II funding schemes.**
Training session: <https://www.uib.no/boa/154078/uib-opp-module-31-preparing-your-next-horizon-europe-proposal>

Forskningskoordinator fortalte at det er mye penger å hente i Pillar II. FIA har utviklet et verktøy der man kan velge noen stikkord og begrense det ned. De vil ha noen opplæringsøkter. Forskningskoordinator skal delta. Alle som vil kan melde seg på. Det er mindre konkurranse om de små pottene.

h) Forskningspoeng/tellekanter 2021.

IF hadde 93,49 publiseringspoeng i fjor. Statistikken finner dere her:
<https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/publisering>



Publisering, IF 2008-21

Forskningskoordinator skrøt av forskningspoengene til IF, som er det høyeste tallet siden 2009.

Sak 3 – Forskningssatsing HF – tiltakspakke korona 2022

Fakultetet gir IF 190,000 kr i forskningssatsing som en tiltakspakke korona 2022 (se vedlegg 3, brev referanse 2022/3820-KIMO). Fra brevet: «Fakultetet vurderer følgende tiltak som særskilt viktige: tiltak rettet mot prosjektledere med eksternfinansierte prosjekter; og tiltak rettet mot nye søknadsinitiativ.» Forskningskoordinator og ledelsen har valgt å tolke det bredere, slik at det kan komme alle til gode, også de som ikke trenger eksternfinansiering. Forskningskoordinator og instituttleder anbefaler at midlene brukes til:

- 1) **Phd Retreat og Eksternfinansiering Workshop - Solstrand.** Den skal bli 1.5 dager med overnatting ved Solstrand for alle stipendiater. De skal få presentasjoner om videre finansierings muligheter etter PhD period, fra FIA og andre. Vi skal organisere workshops å tenke og jobbe gjennom idéer til neste prosjekt og karriere muligheter etter PhD (også jobber, ikke bare eksternfinansiering), og gir dem tid til å sosialisere og bli kjent med hverandre. Retreat blir første gang om flere år at stipendiater får slik en sjanse. November. Budsjett: 22 deltakere x 3590kr + transport = 90,000 kr.
- 2) **IF Heldags Finansiering Seminar – Scandic Bergen City.** For alle fast og fulltid midlertidige forskere ved IF. Før lunsj blir det et temamøte om alle kilder av intern- og eksternfinansiering, fra smådriftsmidler til Meltzer til SPIRE til ERC. Vi får info og eksemplarer om søknader, også workshop tid for å utvikle søknad idéer – både små og stor. Alle deltakere blir invitert til lunsj.
Etter lunsj blir kun for nåværende prosjektledere og de som nå søker eller håper å søke eksternfinansiering. Først presenterer nåværende prosjektledere deres prosjekter, etterfulgt av en diskusjon rundt fordeler og utfordringer av prosjektledelse. Da presenterer søkere og mulige søkere deres prosjekt idéer. Siste delen blir en workshop i små grupper som hjelper mulige søkere å utvikle deres idéer, eller gir tilbakemeldinger på

søknadsutkast. Ettermiddags deltakere fortsetter til middag. 21 September (men ikke reservert ennå). Budsjett: (40 deltakere x 540 kr) + (15 deltakere x 900 kr) = 35,100 kr.

3) Restmidler. Penger som er til overs blir «rettet mot prosjektledere med eksternfinansierte prosjekter» som mistet penger/tid pga. korona.

Lund Eide mente at forslagene er positive. På et eller annet tidspunkt må stipendiatene lære om eksternfinansiering. Mange har mistet mulighet til internasjonal mobilisering og nettverksbygging under pandemien.

Diskusjon om restmidler: Forskningskoordinator mener at vi må sjekke hvor mye penger vi har til overs, og så kan vi lyse det ut internt på instituttet. Forskningskoordinator skal diskutere det med resten av ledelsen og sende ut en utlysningstekst på sirkulasjon til FFU.

FFU støtter forslagene som ble lagt fram.

Sak 4 – Temamøter

Til diskusjon: Forskningskoordinator (i samarbeid med undervisningskoordinator og instituttleder) foreslår en plan for temamøter ved IF høsten 2022:

- August: UiB Ferd Karrieresenter + UPED pedagogiske program
- September: Alt om veiledning på MA- og PhD-nivå: Tips fra erfarende IF veiledere
- Oktober: Nye ansatte + stipendiat
- November: Alt om Cristin og publiseringstrategier (i forkant av jan. frist)
- Våren: Alt om forskergrupper
- Våren: Alt om formidling

Forslaget støttes.

Sak 5 – Formidling

Til diskusjon: Formidling faller gjennom «undervisning» og «forskning» så at det mangler formelle råd eller hjelp til formidling på instituttets nivå. Det bør vi rette på, skrev Eirik Hovden og Mari Lund Eide i en e-post til forskningskoordinator. Instituttledelsen er enig og begynner å utvikle muligheter for å forankre formidlingsstøtte ved IF, også kartlegging av ressurser på fakultets- og universitetsnivå. Det er aktuelt med en slags formidlingsrolle ved IF. Har FFU idéer eller meninger om dette arbeidet, mens det er i begynnelsesfasen?

Forskningskoordinator takket Mari og Eirik som har sendt sine ideer. Hun mente at det er et godt poeng; vi sier ordet «formidling» ofte, men vi har ikke kunnskap om hvordan vi gjør det, hva det betyr for instituttet og hva det betyr for oss som forskere. I løpet av den neste måneden skal vi se på hvordan vi som institutt kan ta opp formidling som tema på en strukturert måte. Dette arbeidet er i startfasen. Forskningskoordinator har forslag om å ha utnevne som bruker tid på å jobbe med formidling (ikke på ledelsesnivå).

Johannessen stilte spørsmålet: Formidling av hva? Lund Eide mener dette er todelt: 1) Hva som foregår ved IF, hvem vi er, hva holder vi på med. Hva vi legger ut i sosiale medier, hvordan vi strukturerer IFs nettsider. 2) Støtte til forskere som ønsker å formidle mer eller bedre. Det handler om forskningsformidling. Presisering av hva som menes med formidling i denne sammenheng: Forskningskommunikasjon ut mot publikum (*publicity*). Det er lite oppmerksomhet rundt formidling

av vår forskning i samfunnet. Vi kan høre med andre institutt – hvordan organiserer de formidlingsarbeidet, hvem sitter med ansvaret?

Skjelde mener vi bør ha en felles kjøreplan. Et eksempel er engelskkurs for ukrainske flyktninger. Hvilke målgrupper vil vi nå, hvilke bilder skal vi bruke, hvordan profilerer vi oss i ulike sosiale medier.

Sak 6 – Forskergruppe ledermøte

Til diskusjon: Et møte av IF forskergrupper ledere helst i august, nok i forkant av oktober frist for Fakultetets forskningssatsing 2023-2025. Se vedlegg 4, brev referanse 2022/3820. Hvordan går det med forskergruppene? Hvilke er aktive? Hva gjør de? Hva kunne lederne lære fra hverandre? Trenger lederne støtte til å utvikle søknadene til Fakultetets 3-år midler?

I møtet presiserte forskningskoordinator at vi bør finne ut hvilke forskergrupper er aktive, hvilke grupper ønsker å bli mer aktive i framtiden, hvordan kan vi snakke sammen som forskergruppeledere og lære av hverandre. Det er 5-6 år siden vi sist hadde forskergruppeledermøte. Forskningskoordinator foreslår å holde et forskergruppeledermøte senest i siste halvdel av august. Forslaget støttes.

Sak 7 – FFU planlegging

Til diskusjon: FFUs omfang, relevans og møtefrekvens. Hva er våre ønsker med FFU? Hva er viktig ting som FFU ønsker å ta opp? Hvordan kan FFU bli en del av utviklingen av IF sin nye strategi? Hvor ofte skulle vi møtes?

- T.O. Retningslinjer: <https://www.uib.no/fremmedsprak/21661/retningslinjer-forsknings-og-forskarutdanningsutvalet#3-saksbehandling-og-m-tepraksis>

Vi har hatt en pause, og nå har vi anledning til å definere hva vi skal være framover. Vi trenger ikke tenke så ulikt enn de eksisterende retningslinjene.

Flere mente at dagens møte har vært et godt utgangspunkt. Dette var en god modell. Vi kan starte møtet med forskergruppene. Vi bør være i forkant av strategiplanleggingen, være med å forme strategien. Det ble foreslått å starte møtet med en oppdatering og diskusjon om strategiarbeidet. FFU har en viktig rolle her. Det ble også tatt fram at vi må tenke på hvilke tverrfaglige forskergrupper som finnes. Vi deler for eksempel en forskergruppe med AHKR. Flere forskergrupper har ledelse på andre institutt.

Forslag som støttes: I utgangspunktet holde to møter per semester. Bare ta møtene hvis det er saker på agendaen. Ta hastesaker på sirkulasjon.

Sak 8 – Eventuelt

1. Hoff orienterte om det nye nivået x i publikasjonskanalene.

Nivå x er et nytt nivå når publikasjonen ligger i gråsonen mellom hva som kan godkjennes. Nivå x kan tas i bruk når det er mistanke om sviktende redaksjonelle rutiner. Hoff oppfordret alle til å sjekke sine planlagte publikasjoner og følge med på nivåinndelingen.

2. Hvem tilbyr hjelp til forskergruppene på web?

Vi kan be Ingrid Endal om å komme og snakke mer om dette. Det pågår en prosess for å revidere publisistordningene på nett. Skal samle publiseringstilgangen på færre hoder. Det er ikke klart hvordan denne ordningen kommer til å bli.

3. Forslag om minikurs

Forskningskoordinator har mottatt et forslag fra Ernesto Seman om å tilby noen uformelle minikurs om aktuelle forskningstemaer rettet mot forskere og studenter ved IF. FFU støtter ideen om et slikt tilbud, for vi snakker ikke så mye med hverandre om forskningen vi holder på med. Forskningskoordinator tar det videre.

4. Møtedatoer FFU høsten 2022

Forskningskoordinator skal sende ut forslag til møtedatoer for høsten 2022.

Vedlegg til innkalling:

[1] Ph.d-utdanningsmeldingen 2021

[2] Revisjon av opptakskrav til phd-programmet

[3] Brev 2022/3820-KIMO Forskningssatsing HF – tiltakspakke korona 2022

[4] Brev referanse 2022/3820 Forskningssatsing HF – forskergrupper