



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for fremmedspråk (IF)

Til stede:

Fra forskergruppene: Dagmar Haumann (vara)
Fra språkdisiplinene: Misuzu Shimotori, Kjetil Henjum (vara)
Fra litteratur- og kulturdisiplinene: Lene Johannessen
Fra fagdidaktikkdisiplinene: Kimberly Skjelde
Fra gruppe B: Runa Falck, Craig Grocott

Leder: Laura Saetveit Miles
Referent: Marit Skaatan

Referat fra møtet i Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved IF

Dato: onsdag 9. november 2022
Tid: 12:15-14:00
Sted: HF-bygget: Seminarrom 216

Saksliste:

15/22 Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent

16/22 Godkjenning av [referat fra FFU-møtet 28.09.2022](#)

Godkjent

17/22 Orienteringssaker

Tilbakemeldinger på finansieringsseminaret i september:

- Kimberly Skjelde videreformidlet positive tilbakemelding fra engelskdidaktikk: Det var fint at seminaret var praktisk orientert, informasjonen var nyttig.
- Lene Johannessen (språkdisiplinene): Det er lurt å arrangere dette seminaret regelmessig. Hun ønsket mer tid på de ulike prosjektbeskrivelsene. Gruppearbeidet var fint, men hadde vært mer effektivt dersom gruppene kunne lest prosjektbeskrivelsene på forhånd.
- Laura Saetveit Miles: Vi kan gi hjemmelekse neste gang.
- Runa Falck (Gruppe B) mente seminaret kjekt og inspirerende. Fint at det var så konkret. Gøy å se hva de andre holder på med. Gjerne arrangere dette regelmessig.

Orientering om IFs stipendiatseminar 15.-16. november

- Programmet vil handle om finansieringsmuligheter og karriereutvikling.
- Vi vil gå gjennom mye av det samme som under finansieringsseminaret.
- Corina Guder fra FIA skal presentere Marie Curie-muligheter.
- Workshop: Lese gjennom søknader (med hjemmelekse på forhånd)
- CV-skriving (workshop ved Katie Anders fra FIA)
- Synlighet på nett

Sak fra FFU ved HF: Karriere- og utviklingsplan for postdoktorer ved Det humanistiske fakultet; Fakultetets veiledningsforum

- Laura mener denne planen er mye bedre enn før.
- Veiledningsforum: Seminarer for veiledere.

18/22 Diskusjonssak: HF strategidiskusjon

Prodekan Ole Hjortland ber enhetenes FFU å diskutere HF sin strategi om forskerutdanning og gi tilbakemeldingen til fakultetet.

[Les gjeldende strategi for HF 2019-2022](#)

Mål og tiltak fra gjeldende strategi limt her:

FORSKNING

Sterke forskningsmiljøer og internasjonal orientering

Den store bredden i fagdisipliner og det utstrakte internasjonale samarbeidet er utgangspunktet for forskningen ved fakultetet. Fakultetets vitenskapelige stillinger har en betydelig forskningsdel som sikrer langsiktig og nysgjerrighetsdrevet forskning og forskningsbasert utdanning i henhold til forskningsetiske standarder.

Mål: Fakultetet skal ha flere fremragende forskningsmiljøer

For å oppnå dette, skal vi

- sikre at alle vitenskapelige ansatte har tydelige forsknings- og publiseringsplaner
- støtte opp om gode søknader som kan hevde seg i konkurransen om eksternfinansierte prosjekter
- stimulere lovende forskningsmiljøer og forskere med nasjonalt og internasjonalt gjennomslagspotensial
- stimulere til økt internasjonal publisering
- oppfordre fagmiljøer til å søke deltakelse i internasjonale forsknings- og mobilitetsprogrammer
- føre en aktiv politikk overfor eget universitet, Forskningsrådet og EU-forskningens institusjoner for å fremme humanistisk grunnforskning

Mål: Det skal legges til rette for å videreutvikle tverr- og flerfaglig forskning

For å oppnå dette, skal vi

- legge til rette for at tverrfaglige forskergrupper og forskernettverk kan opprettes uhindret på tvers av institutt- og fakultetsgrensene
- utrede og legge til rette for profilering av tematiske og fagovergripende forskningsområder. Denne prosessen skal ha bred forankring og ta utgangspunkt i eksisterende forskning
- arbeide aktivt for å styrke kjønns- og mangfoldperspektivet i forskningen ved UiB
- arbeide for å skape flere møteplasser og faglige arenaer på tvers av instituttene og sentrene for å skape et attraktivt og kreativt akademisk miljø

Mål: Fakultetet skal gjøre seg sterkt gjeldende i UiBs satsinger

For å oppnå dette, skal vi

- følge opp UiB-strategien «Kunnskap som former samfunnet» og ta særlig ansvar for oppfølging av UiBs humaniorastrategi
- følge opp UiBs klyngesatsninger og fremme humanioradimensjonen i disse
- identifisere og følge opp humanioraperspektivene i UiBs strategiske satsninger og handlingsplaner
- bidra aktivt til å utvikle og integrere etiske og vitenskapsteoretiske perspektiver som vil styrke kvaliteten i forskningen ved UiB

Mål: Fakultetets infrastruktur av arkiver og samlinger skal være digitaliserte, lett tilgjengelige og viktige ressurser for forskning, undervisning og formidling

For å oppnå dette, skal vi

- følge opp handlingsplanen for forskningsinfrastruktur
- ha et nært samarbeid med Universitetsbiblioteket med sikte på felles og formålstjenlige løsninger
- påse at fakultetets arkiver og samlinger integreres i UiBs infrastrukturarbeid
- arbeide for at arkivene og samlingene blir tilfredsstillende forvaltet, digitalisert og tilrettelagt for forskning, undervisning og formidling.
- søke infrastrukturmidler fra Forskningsrådet og andre finansieringskilder

FORSKERUTDANNING

Forskerutdanningen er en av fakultetets viktigste ressurser for å lykkes med de forskningsstrategiske målene. Ph.d.-utdanningen ved fakultetet skal kvalifisere for forskning av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk.

Mål: Fakultetets ph.d.-program skal være attraktivt for de beste forskerrekruttene innenfor de humanistiske fag

For å oppnå dette, skal vi

- tilby aktuelle kandidater et attraktivt ph.d.-program
- ha klare kriterier for utvelgelse

Mål: Kandidatene skal utvikle sitt forskerpotensiale gjennom arbeid med en avhandling

For å oppnå dette, skal vi sikre at

- den enkelte kandidat får god oppfølging
- alle kandidater blir tilbudt mer enn én veileder
- alle kandidater skal få anledning til å presentere sine arbeider underveis
- sikre at opplæringsdelen gjennomføres på en mest mulig smidig måte iht. fakultetets ph.d.-program

Mål: Fakultetets forskerutdanningsprogram skal være en god felles ramme for ph.d.-kandidatene

For å oppnå dette, skal vi

- utarbeide felles rutiner og retningslinjer for prosjektbeskrivelse, midtveisevaluering, artikkelbasert avhandling og mesterklasse/sluttseminar
- gi alle ph.d.-kandidater et relevant kurstilbud og god miljøstøtte slik at de integreres i relevante fagmiljø, forskergrupper og forskerskoler

- sørge for at alle ph.d.-kandidater bringes i kontakt med internasjonal forskning og forskernettverk utover egen institusjon
- tilrettelegge for at kandidatene gjennomfører på normert tid

Med utgangspunkt i disse mål kan vi diskutere:

- SWOT: Strengths, weaknesses, opportunities, threats
- Er det mål vi bør ta ut, som ikke lenger er relevante?
- Er det andre mål vi bør løfte fram i strategien?

Innspill:

Kimberly: Det er ingen punkter i den gjeldende strategien som ikke er relevante. Hvordan vi skal få til å etterleve strategien, er viktigere.

«Den store bredden i fagdisipliner og det utstrakte internasjonale samarbeidet er utgangspunktet for forskningen ved fakultetet»

Mye ved HF er nasjonalt. Vi må ikke bare ha som mål å være internasjonale.

Lene: Det bør presiseres at det gjelder forskningsmiljø nasjonalt og internasjonalt.

Det er uklart hvor instituttene står. Hvordan kan vi formalisere samtalen mellom HF og instituttene? Tverr- og flerfaglig forskning faller ofte bort fordi instituttene ikke er klar over at det er en satsning. Jeg ønsker å se «institutt» nevnt.

Forskerutdanningen

Laura: Legge til et punkt: Effektiv og gjennomsliktig ansettelsesprosess for alle som er involvert.

Dagmar Haumann (forskergruppene): Kriteriene bør være klare tidligere i prosessen enn dette.

- **gi alle ph.d.-kandidater et relevant kurstilbud og god miljøstøtte slik at de integreres i relevante fagmiljø, forskergrupper og forskerskoler**

Runa Falck (gruppe B): Dette er et skjørt opplegg siden det varierer hvilke forskerskoler som passer. Ikke alle disiplinene har en aktiv forskerskole. Her bør vi ansvarliggjøre instituttet, som bør sørge for at stipendiatene har et faglig og sosialt miljø å lene seg på.

- **tilrettelegge for at kandidatene gjennomfører på normert tid**

Gjennomstrømming av stipendiater: 40 % innen seks år sammenlignet med JUS som har 80% innen seks år.

Lene: Vi bør heller sammenligne oss med SV.

Runa: HF har dårlig statistikk sammenlignet med de andre fakultetene. HF burde grave i dette selv, slik at de kan finne hindre og muligheter. Hypotese: Å skrive artikkelbasert og være tett tilknyttet en forskningsgruppe er mer vanlig ved andre fakulteter. Da blir det sikkert lettere å gjennomføre. Monografier dominerer på HF. Det er vanskeligere å gjennomføre alene.

Craig Grocott (gruppe B): Flere stipendiater samarbeider ved andre fakulteter. Artikler i realfag har ofte 8-10 artikkelforfattere. Publiseringen av humaniora-artikler tar også lengre tid.

Lene: Før var doktorgradsstudenter alltid holdt godt tak i av instituttet (på den tiden vi var inndelt i mange mindre institutter). Vi må sørge for å innlemme alle kandidater i et forum, en forskningsgruppe. HF må gi midler til forskergruppene jevnlig og ikke i bolker.

Laura: Midtveisevalueringer bidrar ikke til god gjennomstrømming for alle. «Work in progress» kan være avgjørende for noen stipendiater. Dette kan bidra til bedre gjennomstrømming.

Dagmar: Forskerskolens arrangement bør annonseres mer offentlig – alle bør inviteres.

Runa: Instituttet bør kalle alle stipendiatene inn til samtale etter fremdriftsrapporteringen, så kan heller kandidatene som ikke ønsker et møte, takke nei til innkalling på e-post.

Fakultetets ph.d.-program skal være attraktivt for de beste forskerrekruttene innenfor de humanistiske fag

For å oppnå dette, skal vi

- tilby aktuelle kandidater et attraktivt ph.d.-program

Runa: Dette punktet kan tas ut fordi «attraktivt» er for vagt.

Kandidatene skal utvikle sitt forskerpotensiale gjennom arbeid med en avhandling

For å oppnå dette, skal vi sikre at

- den enkelte kandidat får god oppfølging

Runa: Sikre at kandidaten får god oppfølging – spesifisere av hvem.

Laura: Medarbeidersamtaler med ph.d.-kandidater bør bli en obligatorisk del av oppfølgingen.

- alle kandidater blir tilbudt mer enn én veileder

Runa: Det er vel heller slik at stipendiaten finner sin egen biveileder. Velg en annen ordlyd for å gjøre det tydeligere.

IFs samlede tilbakemeldinger til fakultetet om neste HF-strategi for forskning og forskningsutdanning:

Forskning

- vektlegging av nasjonalt forskningsmiljø i tillegg til internasjonalt
- presisere hvordan tverrfaglig forskning og forskergrupper som går tvers instituttene, er satset på

- redusere tett administrativ tilknytting mellom forskergrupper og instituttene, slik at de kan bli mer tverrfaglige

Forskningutdanningen

- mer effektiv og gjennomiktig ansettelsesprosess for stipendiatstillinger
- utforske *hvorfor* HF har dårlig gjennomstrømming sammenlignet med andre fakultetene: Hva sier kandidatene/disputerte folk selv? Hvorfor faller folk ut? Undersøkelser og dyp graving bak statistikker slik at HF kan finne hindre og muligheter.
- presisering om når kandidaten får god oppfølging, og av hvem
- tilby årlig medarbeidersamtaler til alle kandidater, og følge opp fremdriftsrapporteringen
- gjøre forskerskoler et sterkere forum for skriveseminarer, åpent for instituttene og fagmiljøene
- sikre – og sterkt oppfordre til – at kandidater årlig presenterer utkast til deler av avhandlingen i enten forskerskoler og/eller forskergrupper
- bedre prosesser for å sikre at kandidater får en biveileder hvis de ønsker en

19/22 Eventuelt

Ingen saker.