

Intervjuguide for fokusgruppeintervjuer

Prosjektet *Forskningsintegritet i Norge /
Research Integrity in Norway (RINO)*



UNIVERSITETET I BERGEN



De nasjonale

FORSKNINGSETISKE
KOMITEENE



Høgskulen
på Vestlandet

Informasjonsskriv og samtykkeform deles ut, presenteres og underskrives.

- Prosjektet er godkjent av NSD. Opplysningene behandles konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket. Vi skal ta opp intervjuet med båndopptaker. Dere vil bli avidentifisert i intervjutranskriptene, navn vil bli kodet, og alle personopplysninger vil slettes ved prosjektslutt (31.mars 2018).
- Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykke tilbake uten å oppgi noen grunn. Du må i så fall kontakte forsker på prosjektet, enten via epost, eller ved å si ifra direkte under intervjuet.
- I dag: 6 spørsmål
 - deres personlige oppfatninger, ideer og opplevelser
 - Håper på diskusjon mellom dere.
- Noen spørsmål om opplegget før vi starter?

- Båndopptaker settes på.
- Alle deltakere presenterer seg med
 - fornavn,
 - fagområde,
 - Eventuelt noen ord om hvorfor valgt å delta på denne fokusgruppen eller om du har noen spesiell interesse for forskningsetikk

1) Hvordan ble du oppmerksom på ulike prinsipper og normer for god vitenskapelig praksis?

2) I spørreundersøkelsen svarte 36,8% at de aldri hadde deltatt på kurs/undervisning forskningsetikk.

- Hva tenker du dette innebærer?
- Har du fått opplæring i forskningsetikk, og var denne opplæringen nyttig?
- Hva bør kurs i forskningsetikk inneholde?

3) Her er 6 av de 12 praksisene vi spurte om i spørreundersøkelsen

- Er noen av disse spesielt aktuelle ved din institusjon? (andre praksiser kan og diskuteres)
 - Data fra spørreundersøkelsen at det var nokså ulike holdninger til noen av disse praksisene – hvorfor tror du det er slik?
 - Er noen av disse praksisene mer akseptable enn andre? Er noen mer ambivalente?
- 1) Å fremstille andres arbeid (ideer, materiale, tekst) som sitt eget ved å utelate henvisning til opphavskilden (plagiering)
 - 2) Å gi inntrykk av å ha oppsøkt en kilde gjennom å kopiere andres kildehenvisninger
 - 3) Å inkludere irrelevante eller unødvendige kildehenvisninger i en publikasjon for å øke siteringsfrekvens til en kollega, et forskningsmiljø eller et tidsskrift
 - 4) Å godta, bestemme eller tildele forfatterskap basert på annet enn vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid (gaveforfatterskap)
 - 5) Å nekte eller utelate forfatterskap til tross for vesentlig bidrag til et vitenskapelig arbeid
 - 6) Å forandre en studies design, metode og/eller resultater etter press fra interessenter eller finansieringskilder

**4. Hvilke trekk ved en forskningskultur
og/eller arbeidsmiljø fremmer
forskningsintegritet?**

5. Hva oppfatter du som de største utfordringene for å fremme forskningsetikk ved din institusjon?

6. Hvordan kan/bør din institusjon arbeide for å fremme forskningsetikk ved din arbeidsplass?

Avslutningsspørsmål

- Kommentarer til dette opplegget eller RINO prosjektet generelt?
(kan også sendes på epost etter møtet)
- Føler dere at dere har fått uttrykket dere åpent og ærlig i dette forumet?

TUSEN TAKK FOR DELTAKELSEN!