

UiBs strategi 2022.

Kommentarer til UiBs strategiutkast fra Forum for forskerutdanning

Forum for forskerutdanning består av fakultetenes forskerutdanningskoordinatorer og ledes av en seniorrådgiver ved Forskningsadministrativ avdeling som har koordineringsansvar for forskerutdanningen ved UiB. Forumet møtes regelmessig for erfaringsutveksling om saker som har med forskerutdanning å gjøre, samt for å koordinere ulike praksiser på fakultetene i saker som angår forskerutdanning.

Forum for forskerutdanning har med interesse lest utkastet til ny strategi for UiB. Utkastet har en lovende opptakt i B6, som kunne være et signal om at UiB virkelig ønsker å satse på doktorgraden i neste strategiperiode. Vi ser gjerne at dette følges opp i den endelige strategien.

Etter forumets oppfatning skulle doktorgraden kunne være et fyrtårn og en merkevare for UiB, både når det gjelder de tematiske satsningene, klyngene og de andre målsettingene. Forskerutdanning er noe alle fakulteter er dypt involvert i og som kunne samle og spisse satsningen på både forskning og utdanning ved UiB. Vi mener det ville være en god idé om dette kom tydelig til uttrykk i universitetets strategi.

Vi er derfor forbauset over at forskerutdanningen i strategiutkastet kun er nevnt tre ganger. Med ca. 1500 kandidater, mer enn 200 disputaser, ca. 800 veiledere er forskerutdanning en meget viktig virksomhet ved UiB som det satses systematisk på og som med fordel kan løftes frem og synliggjøres.

I tillegg til B6 er forskerutdanning nevnt i G4 og G9 og H2. Å fokusere på gjennomstrømningstiden er viktig, men i en tid hvor man allerede har oppnådd gode mål på gjennomstrømning av kandidater, vil vi anbefale at andre og mer utfordrende sider ved doktorgradsutdanningen løftes frem, som for eksempel karrieremuligheter, veilederopplæring og internasjonalisering

Formidling og kommunikasjon i forskerutdanningen, omtalt på s. 15, er en forutsetning for forskerutdanningen gjennom bla. i kvalifikasjonsrammeverket, og er allerede godt kjent.¹ Vi vil heller utfordre ledelsen til å si noe om hvilke tiltak man vil prioritere for å styrke formidlingskompetansen blant ph.d.-kandidatene; hva den vil gjøre med veilederopplæringen, hvordan ledelsen ser for seg at overførbare ferdigheter skal sikres og hvordan finansieringen av forskerutdanningen skal ivaretas og videreutvikles.

Forum for forskerutdanning er enig i at forskerutdanningen skal bygge på UiBs verdigrunnlag, og skulle gjerne sett at dette verdigrunnlaget ble presisert nærmere i strategiutkastet.

Nærings ph.d. og forvaltnings (sic) ph.d. er nye offensive tiltak initiert av kunnskapsdepartementet for å styrke doktorgradens relevans for arbeidslivet.² Det er

¹ <http://www.nokut.no/no/Fakta/Det-norske-utdanningsssystemet/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk-for-livslang-laring/Nivaer/>

² Det heter ikke 'forvaltnings ph.d.', men 'offentlig sektor-ph.d.'

positivt at strategiutkastet omfavner dette (H2) men forum for forskerutdanning savner likevel en presisering av hvordan UiB vil profilere seg på dette området. Kunne det for eksempel være en ide å knytte det til klyngestrategien?

Forum for forskerutdanning savner at doktorgradskandidater blir nevnt der det er naturlig i forbindelse med forskning og utdanning, forskere og studenter. Hvis dette ikke gjøres eksplisitt blir det opp til leseren å gjette seg til hvor de hører hjemme: Er de å regne for forskere eller studenter?

Vi ser frem til at UiB får en offensiv strategi for forskerutdanningen og vil stå til rådighet for å styrke doktorgraden ved vårt universitet.³

Med vennlig hilsen

Forum for forskerutdanning ved Universitetet i Bergen

³ Det må også nevnes at ph.d. gjennomgående er skrevet feil i hele dokumentet. Den norske skrivemåten er: ph.d. Jf.

<http://www.sprakradet.no/sprakhjelp/Skriveregler/Forkortinger/#p>