

REFERAT
FORSKNINGSUTVALGET
TORS DAG 24. OKTOBER 2019 KL. 12.30 – 13.45

Til stede: Anne Marie Frøseth, Eivind Kolflaath, Arnt Skjefstad, Camilla Bernt, Knut Knapskog (settevara for Johannes Mella), Randi Sæbøe, Ingeborg Johansen Morken, Gaute Risholt, og Henning Simonsen (referent).

Fra administrasjonen: Idunn Tandstad, Ola Roth Johnsen

Saksliste:

28/19 Godkjenning av innkalling, saksliste

Innkallingen og saksliste ble godkjent. Det ble kommentert at det ville ha vært nyttig om det hadde blitt opplyst i oversendelsen av innkallingen hvordan behandlingen av sak 32/19 ville bli gjennomført i FU.

29/19 Orienteringssaker

- Rapport fra forskningstermin 2018-2019 – Eirik Holmøyvik – tatt til orientering
- Oversikt over tilskuddsreiser, vit.ass.-bruk og språkvask – det er et ønske om at faktisk bruk av reisemidlene også redegjøres for – ellers tatt til orientering
- JUREVAL – evaluering av norsk rettsvitenskap i 2020 – tatt til orientering

30/19 Oppretting av nye emner på opplæringsdelen av ph.d.-programmet

Vedtak:

«Med de språklige justeringene som fremkom i møtet tilrås FU at de følgende emnene med emnebeskrivelser opprettes med virkning fra våren 2020:

- Introduksjon til rettsvitenskap og avhandlingsskriving
- Rettslige kilder og rettsvitenskapens metodemangfold
- Rettsteoretiske perspektiv i rettsvitenskapen
- Rettsvitenskap og empiri
- Tekstkvalitet
- Formidling
- Rolleforståelse og prosjektutvikling»

31/19 Endring av programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet

Vedtak:

«Med de språklige justeringene som fremkom i møtet, vedtar FU programbeskrivelsen av «Ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet» som den her foreligger. Endringene som gjelder opplæringsdelen forutsetter at de nye emnene blir vedtatt i Fakultetsstyret.»

32/19 Øremerking av fast stilling - innstilling fra FU

Uttalelse fra FU angående øremerking av fast stilling:

«FU registrerer at det er få forskergrupeledere som har uttalt seg om øremerking denne gangen. Uavhengig av mengden innspill og hvilke forskergrupper som har uttalt seg, er det hevet over tvil at privatrettsfagene er i en vanskelig situasjon og mangler kapasitet både når det gjelder forskning og undervisning. Det kan bemerkes at den stillingen som skal lyses ut er ledig som følge av avgangen til en fagperson som hadde sin forskningskompetanse i erstatningsrett, metodespørsmål og en undervisningsportefølje som også omfattet formuerett.

Det er også flere med kompetanse i formuerett og obligasjonsrett som for tiden er i permisjon, på grunn av overgang til andre faste stillinger. Det er forventet at dette kan føre til flere oppsigelser fra personer med sin kjernekompetanse innenfor privatrettsfeltet.

Selv om FU skal uttale seg om behovet for nye faste ansettelser som følge av forskningsbehovet, vil det ha betydning at det stilles krav om at masterstudentene skal tilbys forskningsbasert undervisning. FU legger også vekt på at den foreslåtte faglige øremerkingen av stillingen vil stryke et fagområde på fakultetet som vil ha gode muligheter for å søke eksternfinansiering i eksisterende forskningsprogrammer både nasjonalt og internasjonalt.

FU mener at det bør signaleres i utlysningsteksten at fakultetet ønsker å bygge kompetanse innenfor forskningstema som er drevet frem av den teknologiske utviklingen. Det kan i så måte fremheves at studiereformen nå åpner for fag der man kan øke studentenes grunnkompetanse på felt som særlig er aktuelle for de rettslige utfordringene som oppstår ved utvikling av ny teknologi knyttet til for eksempel maskinlæring og kunstig intelligens. Det vises her til innføring av immaterialrett som fag på første studieår, og innføringen av et semi-obligatorisk fag som skal gi studentene kompetanse i rettsspørsmål og rettslige løsninger som kan være særlig aktuelle på bakgrunn av den nevnte teknologiske utviklingen. Det vises i denne sammenhengen til det grundige innspillet fra den nyopprettede forskergruppen i informasjons- og innovasjonsrett.

Fakultetet har i dag svært få faste ansatte med doktorgradskompetanse innenfor immaterialrettsfag. Det er behov for å øke antallet faste ansatte for å møte kompetansebehovet innenfor forskning og undervisning. Ettersom det særlig er nye rettsspørsmål knyttet til den teknologiske utviklingen som foranlediger at ansettelsen bør skje nå, bør fakultetet imidlertid etterlyse en dobbeltkompetanse hos søkerne, som er særlig egnet til ta fatt på tema med et fremtidsrettet fokus. I tillegg kan dette imøtekomme et behov for at søkeren tilfredsstillende et krav om bred undervisningskompetanse innenfor privatrettslige fag. FU anbefaler at fakultetet lyser ut en stilling der man etterspør søkere med doktorgradskompetanse innenfor immaterialrett og tilgrensende fag med en side til immaterialretten, deriblant immaterialrettsavtaler og økonomisk kompensasjon for immaterialrettsinngrep. Det bør, som nevnt, i tillegg stilles krav om at en søker kan dokumentere en totalkompetanse som viser at vedkommende har bred undervisningskompetanse innenfor fakultetets studieordning. Det er grunn til å tro at denne presiseringen ikke utelukker søkere fra andre skandinaviske land, særlig ikke i dette tilfellet, fordi de skandinaviske landene har så mange felles reguleringer og rettslige utgangspunkter.»

Anne Marie Frøseth
Leder

Henning Simonsen
sekretær

