

REFERAT
FORSKNINGSUTVALGET
TIRSDAG 7. desember 2021 KL. 10.00 – 11.30 (Teams)

Til stede: Ragna Aarli, Berte-Elen Konow, Christian Franklin (vara for Jon Petter Rui), Daniel Nygård (vara for Randi Sæbøe), Ole-Gunnar Nordhus, Vegard Solbakk Fuglseth, Victor Botnevik (vara for Ihne Selås Johansen) og Henning Simonsen (sekretær/referent).
Fra administrasjonen: Karoline Aksnes, Ingrid Müftüoglu

Saksliste:

48/21 Godkjenning av innkalling, saksliste

Innkallingen og sakslisten ble godkjent.

49/21 Orienteringssaker

- **Status tilskuddsreiser/vit.ass./språkvask**
Tatt til orientering
- **Søknader om eksterne forskningsmidler 2022**
Tatt til orientering

50/21 Tilsettingssak – stipendiatstilling i trygderett

Vedtak:

1. *Forskningsutvalget tilrår at Eivind Helland Marienborg tilsettes i den utlyste stillingen som stipendiat i trygderett.*
2. *Forskningsutvalget godkjenner prosjektskissen «Bevegelsesfrihet og trygdekoordinering» som grunnlag for videre deltakelse på ph.d.-programmet.*
3. *Forutsatt tilsetting, får forskningsdekanen fullmakt til å oppnevne veiledere til gjennomføring av prosjektet «Bevegelsesfrihet og trygdekoordinering».*

51/21 JUREVAL - Resultater fra evalueringen av rettsvitenskap i Norge (2010-2019)

Vedtak:

Forskningsutvalget slutter seg til vurderingene av JUREVAL-resultatene og forslaget til videre prosess med de tilføyelsene som fremkom i møtet.

Det følgende er en oppsummering av diskusjonen i møtet, og vil bli delvis inkorporert i saken til fakultetsstyremøtet 14. desember:

Innspill til komiteens forslag om å revurdere dagens organisering av forskning og kutte fra 15 til 10 forskergrupper:

- Før man vurderer omorganisering bør man se på mulighetene for samarbeid på tvers av forskergruppene. Det er allerede et samarbeid og mange er med i flere forskergrupper, men det kan stimuleres til mer samarbeid. Forskergruppelederforum og andre fora kan benyttes til å drøfte samarrangementer og andre samarbeid som legger til rette for forskningsaktivitet på tvers av rettsområdene.

- Anbefalinger om organisering minner om organiseringen i København. Det som fungerer der, er ikke nødvendigvis overførbart til UiB.
- Bør man ta utgangspunkt i hvilke oppgaver forskergruppene skal løse: utdanning, forskning, veiledning etc.? Men viktig å ta hensyn til at forskergruppene er fagmiljø. At strukturen er løs uten formaliserte oppgaver gir fagmiljøene handlingsrom som er verdifullt for forskningen. Her må man finne en balanse mellom drift og fleksibilitet.
- Et tiltak for å styrke forskergruppene kan være å i større grad inkludere masterstudenter, også de som ikke er på stormaster. Men dette kan være belastende for forskergrupper med få seniorer. Her må det i så fall gjøres avveininger i de enkelte forskergruppene om hva man har kapasitet til.

Innspill til komiteens anbefaling om å øke den tverrfaglige aktiviteten:

- Å utvikle forskningen og undervisningen opp mot samfunnsutfordringer, med et sterkere SDG-fokus, er noe som må skje uavhengig av organisering. Her trengs det rammer for aktivitet på tvers av grupper og miljøer både innad på og på tvers av fakultetene.
- Opplæring i/erfaringer med tverrfaglighet bør trekkes inn allerede på stipendiatnivået. For eksempel ved å arrangere tverrfaglige møter på tvers av fakultetene eller som egen modul i forskerutdanningen, kanskje arrangere forskningsdag hvor man presenterer forskningen på fakultetet til andre fagmiljøer og samfunnssektorer. Fokus på tverrfaglighet i B-gruppen vil også ha positive ringvirkninger for A-gruppen (veilederne).
- Skape tverrfakultære paraplyemner for stipendiatene. Å lære opp ph.d.-generasjonene i tverrfaglighet vil styrke fakultetet på flere fronter, blant annet søknadskompetanse.

Det var enighet om at følgende punkt tilføyes under «foreløpige vurderinger fra fakultetet» når saken går videre til Fakultetsstyret 14.12.2021:

- Fakultetet vil vurdere å oppmuntre til mer samarbeid på tvers av forskergruppene og styrke tverrfaglighet i kontakt med andre forskermiljøer ved andre fakulteter. Tiltak for å styrke mer samarbeid innad og på tvers av fakultetene vil særlig kunne ha betydning for ph.d.-nivået.

52/21 Eventuelt

Utvalgsleder redegjorde for dagsordenen på det kommende møtet i UiBs sentrale forskningsutvalg. Saker: Horizon Europe, åpen vitenskap (politikk, forskningsdata), utvidet vurdering av kandidater underveis i ph.d.-utdanningsløpet, NOKUT-tilsyn av UiB, innføring av norsk sammendrag av ph.d.-avhandlinger, Gender Act.

Ragna Aarli
leder

Henning Simonsen
sekretær

