

Referat fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 7 2014

Tidspunkt: 15. oktober 2014, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Lauritz Meltzershus, rom 904

Tilstede:

Viserektor for Utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Claus Huitfeldt (HF), Harald Walderhaug (MN), Kariane T. Westrheim (PSY), Knut Hidle (SV), Bjørnar Borvik (JUS), Arne Tjølsen (MOF)

Studentrepresentanter: Susann Strømsvåg,

Vara: Lars Arne Nilssen møtte for Anders Sætra

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Tove Steinsland

Dagsorden:

I **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II **Protokoll fra tidligere møter:**

Ingen ferdige protokoller

III **Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder**

- 13. oktober ble det avviklet et lederseminar med utdanningsledelse som tema. Seminaret og videre oppfølging av temaet blir nærmere behandlet i sak 38 på saklisten.
- 21. oktober, DigUiB strategiseminar
- 6. oktober, møte med NOKUT vedrørende virkemidler for å heve undervisningens status for forskningsintensive institusjoner.

Sak 34/14 Mentorordninger ved UiB

Magnus Hoem Iversen ved Institutt for informasjons- og medievitenskap og Henrik Kalisch ved Matematisk institutt, var invitert for å orientere om mentorordningene ved deres respektive institutter. Begge mentorordningene som ble presentert må betraktes som et frivillig tilbud til. En viktig forskjell er at ordningen ved MN-fakultetet er basert på faglig ansatte mentorer, mens ordningen ved SV-fakultetet er basert på masterstudenter som mentorer.

Hovedmålsettingene ved å etablere mentorordning ved MN-fakultetet var å redusere frafall og å styrke kontakten mellom studenter og faglig ansatte. Så langt har de erfart at de av studentene som har mest bruk for mentorer, i liten grad benytter seg av ordningen. Ordningen har derfor så langt hatt liten effekt på frafall. Instituttet har gjort noen justeringer ved opplegget det siste året i håp om å nå ut til flere studenter. Vedlagt følger en presentasjon.

Magnus Hoem Iversen fra Institutt for informasjons- og medievitenskap orienterte om mentorordningen ved instituttet. Før de valgte modell for ordningen, hentet de inn informasjon om erfaringer fra andre institutter og institusjoner. På bakgrunn av dette valgte instituttet en ordning med seminarledere (masterstudenter) som mentorer. Dette først og fremst fordi erfaringer fra andre institusjoner tyder på at det er lavere barrierer for å benytte seg av mentorordningen når det er masterstudenter som er mentorer, enn når det er faglig ansatte. Vedlagt følger en presentasjon.

Det kom følgende innspill:

- Ved MN-fakultetet har det blitt lyst ut midler til forsøksprosjekter for mentorordning. To institutter søkte. Disse baserer seg i hovedsak på masterstudenter som mentorer.
- Valg av modell må være basert på hva som er praktisk mulig. Ved Juridisk fakultet er forholdstallet mellom studenter og ansatte slik at det ikke er mulig å ha en ordning der faglig ansatte er mentorer. Det er svært viktig at fakultetene har handlingsfrihet med hensyn til mentorordninger.
- Stipendiater kan også være aktuelle som mentorer.
- Det er flere ordninger som har en del til felles med mentorordninger. For eksempel praktiserte noen av fakultetene tidligere en ordning om «trefftider». Også når det gjaldt den ordningen var det en del variasjoner i hvor mange studenter som benyttet seg av dette.
- Ved juridisk fakultet har seminarledere i praksis en utvidet funksjon som ligger tett opp til mentorordning. For eksempel har gruppelederne ved Det juridiske fakultet som en av sine oppgaver å ha en samtale med hver av studentene i gruppen. Også dette er en frivillig ordning for studentene.
- Det bør kartlegges hvilke varianter av mentorordninger, og ordninger som ligger tett opp til mentorordninger, som finnes. Første steg bør være at Studentrepresentantene sammen med SA foretar en kartlegging på fakultetene. I kartleggingen bør man få inn både studentenes og veiledernes perspektiver.

Sak 35/14 Realkompetansevurdering

Oddrun Samdal orienterte. Formålet med saken var at utvalget skulle drøfte og gi innspill til hvordan UiB bedre skal kunne ivareta sine oppgaver når det gjelder realkompetansevurdering som kan føre til fritak for hele eller deler av emner og grader.

Arne Tjølsen orienterte om tannpleiestudiet på MOF, der de nå ser på mulighetene for realkompetansevurdering. Bakgrunnen er at tannpleie tidligere var 2-årig, mens det nå er en treårig bachelorgrad. Det er derfor ønskelig at "lærerne" på utdanningen, som selv hovedsakelig har gjennomført det to-årige utdanningsløpet, skal få godkjenning på samme nivå som studentene de underviser. Et viktig ledd i dette arbeidet er å kartlegge hva lærerne er gode i, og hva de trenger mer av. Målet er å utforme et skreddersydd studieår for denne gruppen. Det er ikke påkrevd at gammelt og nytt utdanningsløp skal være like langt, men det er nødvendig å teste hva de kan, og fylle på med det de ikke kan.

Dette er en stor jobb, men det er likevel relativt enkelt for denne gruppen. Det er vanskeligere å vurdere kompetansen til søkere fra land utenom EØS, både når det gjelder utdanningskompetanse og realkompetanse.

Det kom følgende innspill:

- Ved SV fakultetet har de et begrenset omfang av realkompetansevurderinger, men har noe erfaring med realkompetanse når det gjelder vurdering av master til phd.
- Realkompetansevurdering er ressurskrevende. Det er summen av realkompetanse og utdanning som skal vurderes.
- Temaet realkompetansevurdering bør tas opp og drøftes videre ved fakultetene.
- Institusjonen kan i prinsippet tildele både deler av og en hel grad.

Sak 37/14 Justert mandat for Programstyret for lektorutdanningen

Oddrun Samdal orienterte i saken. Gjeldende mandat for programstyret ble vedtatt i 2010. Ved oppnevning av nytt programstyre for kommende toårsperiode er det behov for noen få justeringer og presiseringer.

I tillegg til de endringene som er foreslått i forslag til vedtak, ble det foreslått en presisering om at nestleder trer inn ved leders fravær.

Vedtak:

Formuleringen «*Fakultetene bes avsette driftsmidler til programstyret i forhold til egen opptaksramme.*» endres til «*Programstyret utarbeider forslag til budsjett til driftsmidler. Denne sendes til universitetsledelsen til behandling innen tidsrammen for det ordinære budsjettarbeidet ved UiB.*».

2. Det føyes til en setning i innledningen av mandatet slik (i kursiv):
«Programstyret for lektorutdanningen er et overgripende styre for hele porteføljen av lektorutdanningsprogram ved UiB. Leder- og nestledervervet i programstyret går på omgang. Nestleder har særskilt driftsansvar for PPU. Det psykologiske fakultet har sekretariatsfunksjon. *Lederverv i øvrige underliggende arbeidsutvalg, både faste og ad hoc, skal også gå på omgang, og må ses i sammenheng.*»
3. Det ryddes generelt i begrepsbruken slik at 'lærer' erstattes med 'lektor'.
4. Det føyes til en setning om at nestleder trer inn ved leders fravær.

Sak 38/14 Utdanningsledelse

Rektoratet har som en del av sin valgplattform å etablere tilbud innen utdanningsledelse som både har strategisk, faglig-pedagogisk og studieadministrativt innhold. Høsten 2014 har en rekke nye lederutviklingstiltak blitt lansert. En høstsamling for alle ledere ble arrangert 13. oktober. Tema for samlingen var utdanningsledelse med vekt på roller og funksjoner i hele universitetsorganisasjonen. Utdanningsledelse er også tema ved årets studiekvalitetsseminar, som finner sted 10. desember. I dette seminaret vil målgruppen først og fremst være studieprogramledere og programkoordinatorer. Seminaret vil fungere som en forlengelse av høstseminaret. Det ble derfor stilt spørsmål ved erfaringene fra seminaret 13. Oktober.

Det kom følgende innspill:

- Seminaret 13. oktober hadde et godt opplegg og det var positivt at ledelsen ved hele UiB deltok.
- Innlegget fra BioCEED var interessant og bør tas med videre til seminaret 10. desember. Det samme gjelder Raaheim sitt innlegg om pedagogisk opplegg.
- Formen med rundebord bør videreføres.
- Det bør vurderes om man bør sitte fakultetsvis.

- Diskusjonstemaene var litt for vide, og kan med fordel være litt mer konkrete og spisset.
- Det bør vurderes å trekke inn u-ped-miljøet i seminaret.
- Etter seminaret, er det viktig at fakultetene følger opp det videre arbeidet med utdanningsledelse.
- Innspillene som kom i forbindelse med seminaret 13. oktober, blir samlet inn. Seminaret 10. desember vil bygge videre på disse innspillene.

Sak 39/14 Opptaket 2014

Oddrun Samdal orienterte. De siste årene har ansvaret for å treffe beslutninger knyttet til tilbudstall i NOM-opptaket, ligget til sentralledelsen. Nytt ved årets opptak var at dette ansvaret igjen ble flyttet ut til fakultetene. Dette innebærer at fakultetene fikk delegert myndighet til å fastsette en øvre grense for tilbudstallene ved de ulike instituttene, og å gjøre justeringer av tilbudstall for de ulike studieprogrammene der dette er nødvendig.

Det kom følgende innspill:

- Fakultetene ser det som positivt at myndigheten til å treffe beslutninger om tilbudstall er delegert til fakultetene.
- Ved SV-fakultetet har man erfart at ca. 10 – 12 % av de som har tatt imot studieplass ikke møter opp. Det blir derfor tatt hensyn til dette, og fakultetet «overbooker» tilsvarende når tilbud om studieplasser blir gitt. Overbooking er derfor ikke et reelt problem.
- I forbindelse med studiestart hadde Studvest en sak om overfylte auditorier ved blant annet på MN-fakultetet. I denne perioden kommuniserte fakultetsledelsen tett med studentrepresentantene. Fakultetet vurderer det slik at overbooking var en problemstilling av begrenset omfang og varighet.
- Det ble iverksatt tiltak med doble forelesninger på de forelesningene der det var behov for det. Doble forelesninger i forbindelse med fulle auditorier er et godt tiltak. Erfaringer fra årets opptak er at studentene bør styres til de ulike forelesningene for å unngå at alle velger det samme tidspunktet.

Sak 40/14 Studiestart 2014

Etter behandlingen av studiestart og organisering av studentmottaket i universitetsstyret i februar 2013, ble det gjennomført en rekke endringer i forbindelse med fadderuken høsten samme år. De nye tiltakene ble positivt mottatt og det ble iverksatt ytterligere tiltak i forbindelse med inneværende års studiestart. Blant tiltakene som er nye av året var kurs for fadderledere, og ansettelse av fadderkoordinator.

Det kom følgende innspill:

- Fadderstyrene og studentrepresentantenes innspill bør tas med i organisering av fadderordningen framover.
- Fadderkoordinatorerne var positive til kontakten de hadde med SA. Framover er det viktig at fadderkoordinatorerne også kommuniserer godt med eget fakultets ledelse.

Sak 41/14 Ex. phil.

I mai i inneværende år ble det behandlet en sak om ex. phil. ved UiB, som tok utgangspunkt i Fuglesangrapporten. Rapporten var utarbeidet på oppdrag fra Studentparlamentet. Fuglesangutvalgets mandat var å utrede alternative måter å integrere ex. phil. ibachelorgraden.

Etter behandlingen av saken på møtet i mai, ble Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FOF) foreskrevet, og bedt om tilbakemelding på om, og eventuelt i hvilket omfang, instituttet kan tilby ex. phil. senere i studieløpet enn i første semester. Det ble også stilt spørsmål om

fra hvilket tidspunkt alternative løp i så fall kan komme på plass. FOF skriver i sitt svarbrev at de er åpne for å tilby kurset i øvrige semestre, og de har også ved enkelte institutter gjennomført opplegg for ex. phil. i andre semestre enn i første semester.

Det kom følgende innspill:

- FOF bør ha et møte med fakultetene og avklare hva de respektive fakultetene ønsker.
- Det psykologiske fakultet planlegger å legge ex. phil. til andre semester.
- SV- fakultetet er positive til flytting, men opplever at fagmiljøene ved fakultetet er noe mer avventende.
- Det ble stilt spørsmål ved om det skal være en samlet modell for hvert av fakultetene, eller om det kan ligge til hvert enkelt institutt å vurdere plassering.

Sak 42 /14 SHoT- undersøkelsen

Studentens helse- og trivselsundersøkelse (SHoT) er den største undersøkelsen av sitt slag i Norge, og ble gjennomført for første gang i 2010. I 2014 ble den andre SHoT-rapporten publisert. Undersøkelsen ser på studiesituasjonen og studielivet til norske heltidsstudenter under 35 år. Totalt 13600 studenter over hele landet deltok i årets undersøkelse, der sentrale tema blant annet var psykisk helse, studiemiljø, studiemestring.

Fakultetene har fått tilsendt tall som gjelder eget fakultet. Fakultetene oppfordres til å se på disse og vurdere oppfølging internt.

Det kom følgende innspill:

- Undersøkelsen er veldig nyttig. For enkelte fakulteter ser man at studentene blant annet bekymrer seg for arbeidslivsrelevansen for det studiet de har valgt. Dette bør det sees nærmere på.
- Det ble stilt spørsmål om enkelte av de dårlige tallene skyldes forhold ved fakultetet, eller om det har å gjøre med opptakskvaliteten.

Sak 43/14 Nordic Master Programme

Etelka Tamminen Dahl orienterte. Nordisk Ministerråds sekretariat oppnevnte i august 2013 en ekspertgruppe for å undersøke eventuelle lovmessige eller administrative hinder for å opprette fellesgrader mellom nordiske institusjoner. Arbeidet i gruppen avsluttes i oktober 2014. Flere UiB-ansatte har deltatt aktivt i dette arbeidet. Rapporten bør kunne brukes som en informasjonskilde i forbindelse med innledning av samarbeid mellom nordiske institusjoner. I tillegg har rapporten som vedlegg en rekke dokumenter som bør kunne fungere som hjelpemidler i forbindelse med dette samarbeidet.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 44/14 Overgang til ny vitnemålsmal

Etelka Tamminen Dahl orienterte. En arbeidsgruppe oppnevnt av Universitets- og høyskolerådet utarbeidet i 2011 et forslag til harmonisering av norske gradsvitnemål og vitnemålstillegg (Diploma Supplement) innenfor høyere utdanning. Forslaget har vært på høringsrunde og ble positivt mottatt, og en del forbedringsforslag fra høringsrunden er deretter blitt innarbeidet i malen. FS ved USIT har arbeidet med malen siden i fjor, og nå er malen også tilpasset lokalt i UiBs FS-system.

Saken ble tatt til orientering

Sak 45/14 Årsrapport fra læringsmiljøutvalget

Årsrapporten for Læringsmiljøutvalget for studieåret 2013-2014 ble lagt fram. Rapporten er har tidligere blitt behandlet i Læringsmiljøutvalget 25. september og behandles i universitetsstyret i møte i oktober.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 46/14 Omlegginger av studieportefølje ved Psykologisk fakultet

Saken ble utsatt.

Sak 47/14 Eventuelt

Ingen saker.