

## Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2015

Tidspunkt: 15. april 2015, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Museplass 1, kollegierommet

Tilstede:

*Viserektor for Utdanning:* Oddrun Samdal

*Pro- og visedekaner* Claus Huitfeldt (HF), Bjørnar Borvik (JUS), Arne Tjølsen (MOF), Harald Walderhaug (MN) (kom kl. 10.00).

Vara: Karen Christensen (SV), Helge Nordby (PSY)

*Studentrepresentant:* Susann Strømsvåg

*Fra administrasjonen:* Christen Soleim, Tove Steinsland

**Dagsorden:**

### **I Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Innkalling og dagsorden ble godkjent

### **II Godkjent protokoll fra forrige møte**

Protokollen fra møte 11. mars var ikke klar før møtet

### **III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder:**

- Brev fra KD datert 20.03.15, vedrørende «Retningslinjer for kontroll med kunnskapsoverføring til utenlandske statsborgere». Utdanningsutvalget får tilsendt retningslinjene til orientering. Informasjon om videre oppfølging blir sendt ut når dette er klart.
- 15. -17. april. EUA konferanse i Antwerpen. UiB har ansvaret for konferansen i 2017.
- NOKUT-konferansen i samarbeid med UiB 19. og 20. mai, påmeldingsfrist 27. april.

### **Sak 21/15 Utdanningsmeldingen 2014**

Utdanningsmeldingen er basert på meldinger fra fakultetene, samt en orientering om arbeidet med prioriterte tiltak for utdanningsområdet i 2014. Fakultetenes utdanningsmeldinger skal fungere som selvevaluering, der nødvendige planer og justeringer for påfølgende periode presenteres ut fra oppnådde resultater.

Utdanningsutvalget diskuterte saken. under drøftelsen det kom følgende innspill:

- Malene for utdanningsmelding er relativt generelle, noe som bidrar til at fakultetene trekker frem ulike ting i sine meldinger. Dersom det er en målsetting å få et mer sammenlignbart bilde av aktiviteten ved fakultetene, kan en mer detaljert mal bidra til dette.

**Vedtak:**

Utdanningsutvalget anbefaler styret å vedta framlagt utdanningsmelding med følgende endring:

- Side 3: «NHH» erstattes med «Sjøkrigsskolen».

## **Sak 22/15 Endring av informasjonrutiner i forbindelse med overgang til skoleeksamen i digital form ved UiB**

UiB er i ferd med å legge om gjennomføring av skriftlig skoleeksamen til digital eksamensform på studentens egen datamaskin. Våren 2015 får nærmere 5000 studenter tilbud om å gjennomføre skriftlig skoleeksamen digitalt. Målet er å kunne gi dette tilbudet til 100 % av skriftlige skoleeksamener innen utgangen av 2017.

Fram til nå har studentene selv fått velge hvilken form de ønsker å gjennomføre skoleeksamen på. Det er ønskelig at emner som velges ut til å gjennomføres som digital eksamen fremover som hovedregel *bare* gjennomføres i denne formen. Det vil si at en student som ikke ønsker å gjennomføre en skriftlig skoleeksamen digitalt må søke om tilrettelegging for å få gjennomføre med penn og papir, etter vanlige regler.

Det kom følgende innspill:

- Det er fornuftig med ett løp der hovedregelen er digital eksamen, og at det kan søkes om tilrettelegging for håndskrevet eksamen etter regler for tilrettelegging. Tilrettelegging til eksamen forutsetter legeerklæring.
- Studentrepresentantene ser det som positivt med en ordning der hovedregelen for skoleeksamen er at den gjennomføres digitalt.

### **Vedtak:**

Når det er besluttet hvilke eksamener som skal avvikles digitalt, må dette i god tid før eksamen gjøres kjent for studentene i eksamensplanen, i tillegg til all annen nødvendig informasjon om eksamen. Det forutsettes at studentene har tilgang på informasjon om krav til utstyr for digital skoleeksamen, og at UiB har gode administrative rutiner som gir en trygg gjennomføring for alle studenter.

Studenter som vil gjennomføre eksamen i en annen form enn den som er oppgitt i eksamensplanen må søke om tilrettelegging på vanlig måte, uavhengig av om eksamensformen er digital eller penn/papir.

For de eksamenene som er besluttet skal avvikles digitalt, må det gjøres en vurdering av hvor informasjon til studentene om å søke tilrettelegging (det vi litt upresist kaller «omvendt tilrettelegging») skal fremgå.

Studieadministrativ avdeling bør vurdere om det også er nødvendig med en endring i studieforskriftens kapittel 6 når denne revideres.

## **Sak 23/15 Tiltaksplan 2015 – Rekruttering av studenter til UiB**

Torunn Valen orienterte. Tiltaksplanen for rekruttering er utarbeidet i samarbeid med fakultetene. De største endringene sammenlignet med tidligere praksis, er at en større del av tiltakene er rettet mot yngre målgrupper enn tidligere, ungdomsskoleelever. I tillegg reduseres antall utdanningsmesser som UiB deltar på. Framover vil utdanningsmessene i Bergen, Oslo og Stavanger bli prioritert. I tillegg legges det opp til økt aktivitet på sosiale medier.

Det kom følgende innspill.

- Medlemmene ga uttrykk for at de var svært fornøyde med både tilnærmingen og deltaljingsnivået i tiltaksplanen, og påpekte at det gjøres mye godt og innovativt arbeid rundt rekruttering fra SA.

- Ikke alle rådgiverne ved skolene er oppdaterte når det gjelder studietilbud. Derfor bør også lærere og rådgivere være en viktig målgruppe.
- Henvendelser til internasjonale studenter må gjøres på en annen måte enn til de norske. Det må jobbes mer med dette.
- Flere fakulteter har hatt besøk av skoleklasser som har fått informasjon om studietilbudet. Det har kommet gode tilbakemeldinger på disse tiltakene. Det har også vært et tilsvarende tiltak på museet, som har vært veldig populært.
- Det er positivt med økt satsning på Web. Det bør være ulike web-sider for *potensielle* studenter og for de som allerede *er* studenter, fordi disse to gruppene har behov for ulik informasjon.
- Informasjon til potensielle studenter bør ikke være organisert fakultetsvis, fordi potensielle studenter i liten grad har kunnskap om hva et fakultet er.
- Det ble stilt spørsmål ved hvilken språkpolitikk vi har på nettsidene når det gjelder informasjon på engelsk. Det ble orientert om at det per i dag, ikke er en målsetning å dublere all informasjon på engelsk, men at informasjonsspråket skal velges utfra målgruppe.
- Informasjon om mulighetene for skolebesøk bør samles på ett sted på nettsidene våre, slik at lærerne ute i skolene slipper å bruke tid på å lete seg frem til rett institutt først.

### **Sak 24/15 UHR-rapport om sensurordningen**

Oddrun Samdal orienterte. Universitets- og høgskolerådet (UHR) har sendt ut en rapport om sensurordningen innen høyere utdanning på høring. UHRs formål med rapporten er å bidra til en bedre nasjonal samordning av sensurarbeidet, og til at karaktersetning og sensurpraksis ledelsesforankres og omtales i institusjonenes kvalitetssystem.

Rapporten er sendt på høring til fakultetene og Studentparlamentet, med høringsfrist 17. april.

Det kom følgende innspill:

- Flere av fakultetene meldte at rapporten hadde vært på høring ved instituttene. Ved Det juridiske fakultet ble det holdt et ekstraordinært møte om temaet 14. april.
- Ved det juridiske fakultet blir sensorveiledning utarbeidet til alle obligatoriske emner, men ikke på valgfrie emner. Dette fordi de valgfrie emnene har færre studenter, og det er tilstrekkelig med én kommisjon for alle besvarelsene. Behovet for samordning er derfor mindre enn for større emner med flere kommisjoner. Et allment krav om sensorveiledning til alle eksamener, blir etter fakultetets mening feil bruk av ressurser.
- Det juridiske fakultet støtter forslaget om nivåkontroll, men mener omfanget må begrenses til det som er realistisk og overkommelig. Forslaget om at 25 % av besvarelsene skal vurderes når det er over 40 besvarelser i et emne, vil bli svært ressurskrevende for store emner. På emner med flere hundre kandidater, ser ikke fakultetet det som realistisk å få til en grundig gjennomgang av nivåkontroller på rimelig tid. Fakultetet anser en nivåkontroll på 12,5 % som realistisk.
- Flere av fakultetene er kritiske til at den «endelige» nivåfastsettelsen skal tillegges ekstern sensor.

- Ved SV-fakultetet har de alltid minimum to personer som vurderer. Det ble uttrykt skepsis mot at sensureringsarbeidet skal kunne gjøres av kun én person. Eksterne sensorer er viktige med hensyn til å justere nivået.
- SV-fakultetet mener at forslaget om at 25 % skal gjøres med to sensorer, mens de resterende gjøres av en sensor, gir utfordringer med hensyn til gjeldende tre ukers frist for sensurarbeidet.
- Fakultetet er videre skeptisk til effekten av fire sensorsamlinger i året. Når det gjelder forslaget om sensorkorps, ble det gitt uttrykk for at det er viktig at fagmiljøene har gode og systematiske samarbeid, heller enn at samordningen blir organisert på et mer overordnet nivå.
- MN-fakultetet er skeptisk til enkelte sider ved de detaljerte forslagene, for eksempel kravet om to sensorer i alle emner. Dette blir særlig kostnadskrevenende for de små fagene med 2-3 studenter. Retningslinjene bør derfor ikke være for rigide.
- MOF har en hovedregel med to sensorer.
- Ekstern kalibrering av alle emner kan bli vanskelig for 200-emner.
- Studentene ser ut til å ha stor tiltro til sensorveiledningens effekt på vurderingsarbeidet. Sensorveiledninger er imidlertid ikke en poengskala. Det er alltid nødvendig å bruke en viss grad av skjønn i vurderingsarbeidet.
- Dersom man definerer «ekstern sensor» som en som er helt uavhengig av UiB og som har erfaring fra andre utdanningsinstitusjoner, kan det gjøre det vanskelig for små og spesialiserte emner å finne sensorer.
- For noen år tilbake ble sensorveiledninger på ex. phil. skrevet *etter* at sensuren var ferdig. Sensorveiledningen var myntet på klagesensur.
- Når det gjelder masternivået, er det ulik praksis når det gjelder om veileder skal være tilstede eller ikke under vurderingsarbeidet, og om eller i hvilken grad veileder skal ha innflytelse ved fastsettelse av karakteren. Erfaringsvis kan enkelte veiledere i for stor grad prøve å påvirke sluttkarakteren.

Videre oppfølging:

Representantene i Utdanningsutvalget orienterte muntlig om høringsprosessen på eget fakultet, og refererte innspill som ville komme i fakultetets høringsuttalelse. Disse innspillene blir innarbeidet i den samlede høringsuttalelsen fra UiB.

### **Sak 25/15 Nasjonale veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse**

Universitets- og høgskolerådet (UHR) har utarbeidet veiledende retningslinjer for universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse som kan være et felles grunnlag for UH-sektorens arbeid med å styrke kvaliteten på undervisning og læring. Anbefalingen settes til minimum 150-200 timer. Det ligger til den enkelte institusjon å utforme mer presise mål tilpasset de ulike fagområdenes behov. UiB har krav om basis kompetanse på 20 studiepoeng, tilsvarende 500 timer om en legger 25 timer arbeidsinnsats til grunn for hvert studiepoeng. Anbefalingene understreker også behovet for etter- og videreutdanningstilbud innen universitetspedagogikk. På dette området har UiB mindre systematiske tilnærminger for å sikre at alle får del i et slikt tilbud.

Saken ble tatt til *orientering*

### **Sak 26/15 Orientering fra FOF om planlagt evaluering av erfaringer fra flytting av ex.phil til andre semester**

Som en oppfølging av UU-sak 23/14: Ex. phil ved UiB, ble det bedt om at det blir foretatt en evaluering av erfaringene med den forestående flyttingen av ex. phil fra første til andre semester ved MN fakultetet. I den sammenheng ble det bedt om at Utdanningsutvalget holdes oppdatert om den forestående evalueringen, og innholdet i denne. Et brev fra FOF som redegjør for dette ble sendt Utdanningsutvalget sammen med sakspapirene. Saken ble tatt til *orientering*

### **Sak 27/15 Skjerpet tilsyn av utdanningskvalitet**

Christen Soleim orienterte om skjerpet tilsyn med utdanningskvaliteten ved norske universiteter og høyskoler fra sentralt hold. Viktige initiativ som er tatt fra KD og NOKUTs side, og som underbygger nødvendigheten av å ha fokus på tema knyttet til utdanningskvalitet, er utprøving av ny tilsynsmodell på masternivå i 2013-2014, saken om størrelse på studieprogram, satsningen på mastertilbud som hovedinnsatsområde, kartleggingen av implementeringen av NKR og regjeringens forslag i Meld. St. 18 om gjennomgang av alle master- og Phd-program utfra definerte kvalitetskrav som det redegjøres for i meldingen.

For å sikre etterlevelse av kravene ved UiB, er det nødvendig at det settes fokus på temaene og at det gjennomføres nødvendige tiltak. Ett tiltak som blir gjennomført våren 2015, er at det vil bli utarbeidet en mal som skal brukes i forbindelse med rapportering ved oppretting av nye studietilbud. Ved bruk av denne malen legges det opp til en grundigere rapportering ved oppretting av nye studietilbud enn hva vi har gjort tidligere. I tillegg vil det framover bli drøftet andre tiltak som skal bidra til å sikre at studietilbudet ved UiB overholder sentrale krav til kvalitet.

Viser til vedlagt presentasjon for nærmere informasjon.

### **Sak 28/15 Planlegging av UU-seminaret 2015**

I forkant av møtet ble det sendt ut en epost til Utdanningsutvalget om satsninger fremover for utdanningsfeltet. Spørsmålet til utvalget var: hvilke satsninger skal prioriteres neste år og hvordan følge opp og evt. klare å integrere satsningene:

- Sammenheng mellom og variasjon i undervisnings- og vurderingsformer i relasjon til læringsutbyttebeskrivelser
- Incentiver og systemer for å anerkjenne og sikre god undervisning
- Digital læring
- Tiltak for å fremme gjennomføring (hvordan få studentene til å lykkes)
- Praksis i utdanningene
- Mentorordning
- Andre tema?

Det ble også stilt spørsmål om hvilke av temaene som det bør jobbes videre med i juniseminarer, og om det er mulig å få til et felles løft i organisasjonen på noen av disse områdene.

Det kom følgende innspill:

- Fakultetene er forskjellige og har kommet ulikt på de områdene som er foreslått. Det kan gjøre det vanskelig å finne felles satsningsområder for alle fakultetene.

- Omfanget av felles sentrale satsninger må sees i sammenheng med at fakultetene også arbeider med ulike fakultære satsningsområder. Stram økonomi legger også begrensninger for aktivitetene.
- Når det gjelder praksisordninger, har MOF egne ordninger, disse er kanskje ikke veldig relevante for de andre fakultetene.
- For HF er økonomi et stort tema. Det samme er rekruttering og gjennomføring.
- Det kom innspill om at et aktuelt tema kan være rammer for samarbeidet med universitetsskolene, klargjøring av forholdet mellom universitetsskolene og partnerskolene samt behovet for flere partnerskoler.
- Incentiver og systemer for å anerkjenne og sikre god undervisning er ett tema som kan være relevant for flere av fakultetene å satse på. Det samme er temaet knyttet til undervisnings- og vurderingsformer.
- Studentparlamentet er mest opptatt av de to første punktene og mentorordning. Er også enig i at incentivordninger kan være et satsningsområde.

#### Konklusjon:

Incentivordninger blir hovedfokus i seminaret sammen med punktet om sammenheng mellom og variasjon i undervisnings- og vurderingsformer i relasjon til læringsutbyttebeskrivelser.