

Høringsnotat - ny studieordning

Undervisningsdekanen ba i e-post av 08.12 2017 om tilbakemelding fra ansatte ved fakultetet med særskilt interesse for kontraktsrett vedrørende spørsmålet om å slå sammen emnene JUS 131 Kontraktsrett II og JUS 132 Pengekravsrett, samt å beholde JUS 113 Kontraktsrett I som et innføringsemne på første studieår.

Temaet ble diskutert på møte den 08.01 hvor følgende personer var tilstede:

Rune Sæbø, Johan Giertsen, Berte-Elen Konow, Hilde Hauge, Miriam Skag, Arnt Skjefstad og Jan-Ove Færstad

På bakgrunn av diskusjonene på møtet har vi utformet følgende høringsuttalelse:

1. Vi er grunnleggende positive til forslaget om å slå sammen emnene JUS 131 Kontraktsrett II og JUS 132 Pengekravsrett til ett felles emne. Emnene har en åpenbar kontaktflate, og en sammenslåing vil gi en god mulighet for å synliggjøre og dekke områder som befinner seg i rommet mellom de to emnene, for eksempel spørsmål knyttet til betaling av vederlag. I det hele har vi vansker for å se noen gode argumenter mot en slik sammenslåing som foreslått.
2. Det vil kreve en del arbeid å gjennomføre den nærmere integreringen av de to emnene, men vi er ikke i tvil om at en slik integrering er fullt ut gjennomførbart. Integreringen innebærer at vi blant annet må ta stilling til følgende tre spørsmål:
 - a. Hva skal studentene lære? (Fagets materielle innhold)
 - b. Hvordan kan vi best legge til rette for studentenes læring? (Undervisningsopplegg)
 - c. Hvordan bør studentene prøves i et slikt emne? (Eksamensordning)

På dette stadiet i prosessen har vi ikke drøftet disse spørsmålene i detalj. Dersom en sammenslåing av emnene blir vedtatt, er dette et arbeid vi som fagmiljø ser frem til å gå i gang med i fellesskap. I denne diskusjonen vil også alternative lærings- og prøvingsformer være et tema. Vi vil likevel allerede på dette tidspunktet varsle at vi mener at en 4 timers skoleeksamen ikke er tilstrekkelig til å gi adekvat bredde i prøvingen for et emne på 28 studiepoeng.

3. Vi er av den oppfatning at det er fornuftig å videreføre JUS 113 Kontraktsrett I som et innføringsemne på første studieår. Emnet er velegnet som en innføring til formueretten. Ikke bare gir emnet studentene forkunnskaper som er verdifulle for de videre studiene av kontraktsrett, emnet gir også studentene forkunnskaper som er nyttige på andre formuerettslige kurs, slik som tingsrett og arve- og familierett. Vi vil samtidig fremheve at det er både viktig og nyttig å se undervisningen på JUS 113 i sammenheng med undervisningen på et eventuelt nytt, sammenslått emne på 3. studieår. Det må formidles tydelig til studentene at det de lærer i JUS 113 er viktige og nødvendige byggesteiner for det de senere skal lære på 3. studieår.
4. Vi er positive til forslaget om å øke omfanget av et sammenslått emne fra dagens 25 studiepoeng til 28 studiepoeng. Etter vårt syn er det en spennende ide å gi mer plass til perspektiver knyttet til internasjonalisering og juridisk metode. Den foreslåtte utvidelsen gir en god mulighet til å konkretisere ulike metodiske poeng innenfor det sammenslåtte emnet, og vi tror at dette vil være svært verdifullt for studentene.

Følgende personer har sluttet seg til denne høringsuttalelsen:

Rune Sæbø, Johan Giertsen, Hilde Hauge, Arnt Skjefstad, Miriam Skag, Torger Kielland og Jan-Ove Færstad