

Referat fra IDU-møte 19.03.2014

Tilstede: Charlotte Hallberg (Parat, leder)
Arne Mykkeltveit (akademikerne)
Jan A. Johansen og Rebekka Nistad (NTL)
Toril Ivarsøy (forskerforbundet)
Eli Kristine Knudsen (Hovedverneombud)

Fra Adm: Trine Moe (sekretær)

Saksliste

1. Orienteringer fra fakultetsledelsen

Kartlegging av behov for administrative tjenester.

Orientering om tilbakemeldingen som er sendt fra HF. Kopi av brev er sendt IDU-medlemmer og grunnenhetene.

Status for oppfølging av den administrative bemanningsplanen:

Moe orienterte om at det i dag har vært møte i forhandlingsutvalget der fakultetsdirektør og assisterende fakultetsdirektør har gitt løypemelding om arbeidet i prosjektgruppen og foreløpige målsetninger for organisering av fakultetsadministrasjonen.

Mykkeltveit påpekte at når det gjelder forskerutdanningen så er ca. en sjettedel av det administrative arbeidet knyttet til studiefeltet, resten er forskning

2. Orienteringer fra hovedverneombudet

Knudsen stilte spørsmål om hvordan fakultetet tenker bruk av overførte midler, 5 mill, som er øremerket tiltak i samarbeid med EiA. Moe orienterte om at vi har hatt møte med EiA om dette og at vi tar utgangspunkt i innmeldte behov fra grunnenhetene som kom i budsjettinnspillene i 2013. I tillegg er det behov som er meldt inn senere som vi må få en kostnadsberegnet fra EiA før vi har full oversikt over hvor langt de 5 mill. rekker. Tiltak knyttet til alle fakultetets grunnenheter vil prioriteres.

3. Fakultetsstyresaker

Fakultetsdirektøren orienterte om fakultetsstyresakene til møtet 25. mars.

Ivarsøy spurte om fakultetsstyredokumentene på nett kan presenteres som separate saker og ikke som ett dokument, noe som vil gjøre det lettere å bla i sakene. Fakultetsdirektøren orienterte om at dette er en konsekvens av å bruke utvalgsmodule i ephorte der hele sakskartet blir generert som ett dokument.

Moe orienterte særlig om sakene:

- *Sak 22/14: Resultatoversikt 2010 – 2014*
Mykkeltveit spurte om det har vært nedgang i studiepoengproduksjon også før 2010, noe Moe bekreftet. Selv om ikke nedgangen er dramatisk fra år til år har det vært en mer eller mindre jevn nedgang siden 2007.
- *Sak 23/14: Retningslinjer for norskompetanse*
Kompetanse i norsk har alltid vært stilt som et krav, men oppfølgingen har ikke vært god nok, noe også hovedverneombudet understreket.
- *Sak 25/14: HMS- rapport*
Johansen la vekt på at det må være et krav at områder som instituttene rapporterer at de ikke har fulgt opp følges opp og rapporteres. Mykkeltveit mente at det må være feil at det er rapportert 0 medarbeidersamtaler ved AHKR da det ble avholdt samtaler med stipendiatene i

2013. Hovedverneombudet påpekte at alle ansatte skal ha tilbud om medarbeidersamtale. De ansatte skal ikke være overlatt til å måtte be om medarbeidersamtale ved behov. Hun mener også det er et problem at det blir for lite kontinuitet i oppfølgingen etter medarbeidersamtaler, særlig når det ikke blir holdt samtaler hvert år, i og med at disse er fortrolige og at nye instituttledere ikke får tilgang til notater/ planer fra tidligere medarbeidersamtaler. IDU understreker viktigheten av at det blir holdt medarbeidersamtaler med alle vitenskapelig ansatte og at dette må understrekes overfor instituttlederne. Hallberg spurte om «Trening i arbeidstiden» var evaluert som tiltak i fakultetsadministrasjonen og om dette videreføres? Fakultetsdirektøren orienterte om at konklusjonene ikke var klare, men at dersom instituttene ønsker å prøve ut dette må det tilrettelegges for innenfor ressursrammen. For vitenskapelig ansatte som ikke har tidsregistrering vil det ikke være aktuelt

4. Eventuelt

Ingen saker under eventuelt