



MØTEREFERAT

Referanse
2024/1491

Møtedato
18.03.2024

Referatdato
02.04.2024

Referent
Per Arne Foshaug

Innkalt av
Per Arne Foshaug

Deltakere

Runa Jakhelln – Forskerforbundet
Mona Vikøren - Parat
Anne-Sophie Krayou - NTL
Johanne-Berit Revheim - Akademikerne
Mary Stien Rørdal - Hovedverneombud

Arbeidsgiverrepresentant:
Per Arne Foshaug

Emne

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
1.	Godkjenning av agenda og møtereferat Agenda og referat ble godkjent.	
2.	Evaluering NG5 (Kjartan Nasset) Gjennomgang av foiler som oppsummere evaluering av NG5. Kartlegging gjennomført digitalt blant alle ansatte. 275 fullstendige svar og dermed rimelig godt representativ. Under en oppsummering og IDUs tilbakemelding på hovedtema: I hvilken grad lokalene legger til rette for ulike aktiviteter <ul style="list-style-type: none">○ Tilfredshet med unntak av konsentrasjonsarbeid og Konfidensielle samtaler○ Scoren OK, men vi må gripe fatt i det som er Dårlig/ Svært dårlig. Må følges opp individuelt evt i grupper der dette gjelder. Bruk av ulike romtyper (Multirom, solo/ enkeltkontor, Møterom <ul style="list-style-type: none">○ Varierer trolig med grad av tilstedeværelse○ OK gjennomsnitt og få Svært dårlig/ Dårlig Inneklima <ul style="list-style-type: none">○ Bygget er ikke ferdig, og det er normalt at det tar tid å få bygget til å fungere mht temperatur, luft, støy mm.	

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
-----	-----------------	------------------

- Dårligst tilbakemeldinger på temperatur, men her er det også individuelle forskjeller.
 - Støy kanskje vel så utfordrende. Møterom i nærheten av landskap. Se om det er mulig å restrukturere arbeidsplasser
 - Vurdere ulike soner der det velges Free Seating?
- Andre elementer
- Gjennomgående mye positiv
 - Det jobbes med adgangskontroll
 - Mottak/ digital resepsjon har også noen så langt uløste elementer
 - Vurdere om det er mulighet for mer kunst/ utsmykking jf. Estetisk utvalg
 - Rom og sonetyper scorer generelt lavere. Her er det valgt en del ulikt.
 - Kontakt med andre OK, men så langt lite effekt på samarbeid/ samhandling. Men dette kan ikke løses av bygg alene. Lokalene legger til rette, så må det jobbes med å få det til. Viktig at vi har fellesaktivitet (jf. kulturgruppens gode initiativ).
 - Kafene: Flere forhold temperatur og priser
 - Heisene: Avventer litt

3. **Flytting av enheter Eiendomsavdelingen (Kjartan Nesset)**

Kjartan Nesset orienterte om to endringer. Det vises også til egen presentasjon:

1. Kortsenteret. Organisert under EIA Seksjon Drift.
 - P.t. tre ansatte
 - Hatt ulike lokasjoner på kortsenteret. For lite dagslys som er tatt opp i ulike sammenhenger. Et mål å finne areal nær studentaktiviteten.
 - Flyttes til areal i samme etasje og sammen med Internasjonalt senter. Det har vært god dialog med Internasjonalt senter.
 - Framdrift: Ferdigstille brukerprosesser. Flytting i løpet av våren
2. Parkseksjonen. Planlagt flyttet fra Sydneshaugen skole, men prosessen er ikke ferdigstilt:
 - Oppfølging av Område 1 og 2 resulterte i at Parkseksjonen ble sittende alene. Arealene i Sydneshaugen skole er lite hensiktsmessige. Transport, Post og Service (TPS) er spredt på 3 lokasjoner
 - Utreder flytting til NG 5, 2 etg.
 - Ansatte har hatt befaring og TPS er orientert. Hatt møter med verneorganisasjonen. Positive tilbakemeldinger
 - Minus er lengre avstand til lokaler i Øisteinsgate men nærmere Realfagbygget. Fordel å samle

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
-----	-----------------	------------------

funksjoner for TPS og bedre utgangspunkt for ledelse og koordinering. Berører ca. 5 ansatte

- Beslutning ikke tatt, men det går i retning av flytting. Venter noen tekniske forhold

4. **Lønn og lønnsnær HR (Per Arne Foshaug)**

Det ble gitt en status for prosjektet som er siste brikken i et langt arbeid. Bakgrunnen er uklarhet i organisering av enkelte roller innenfor lønn og lønnsnær HR. Det vises også til egen presentasjon.

Prosjektet har gjennomført en sprint som resulterte i 2 piloter/ hovedalternativer som skulle utredes videre:

1. Tjenestesenter med innhold tilsvarende dagens Seksjon for lønn
2. Samling av større deler av HR-oppgavene i en felles organisasjon men med desentrale team.

Referansegruppen anbefalte at det skulle arbeides videre med alternativ 1 og det er gjort en konkretisering av hva dette.

Hovedelementene i forslaget er:

- Tjenestesenteret skal levere saksbehandling, brukerstøtte, kompetanse og informasjon og lederstøtte/ ledelsesinformasjon til hele UiB
- Arbeidsflyt rundt prosessen Tilsetting og Arbeidskontrakt justeres. Det anbefales å redusere antall med rollen «Behovshaver kontrakt». Rollen styrkes med HR-kompetanse. Rollen «Koordinator kontrakt» anbefales lagt til tjenestesenteret og endelig beslutning av kontraktstype skal ligge her. Det skal være én felles vei inn (skjema).
- Brukerstøtte formaliseres og gis utelukkende av tjenestesenteret.

Dette innebærer en omorganisering i fellesadministrasjonen.

- Innspill IDU medlem: Det største er den kulturelle endringen, at man er tro mot tjenestesenteret.
- Svar: Enhetene må «slippe» brukerstøtte og være tro mot en mer enhetlig saksbehandling.

Plassering av seksjon for lønn blir et tema. HR og økonomi henger sammen. Først må man få på plass hvilken rolle et tjenestesenter skal ha og så må man forankre hvordan tjenestesenteret skal organiseres før man forankrer organisatorisk i Fellesadministrasjonen.

Lederstøtte og rekruttering hos HR kan være ressurser hos HR som naturlig kunne vært knyttet til tjenestesenteret.

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
-----	-----------------	------------------

5. **Budsjett (Per Arne Foshaug)**

Avdelingene arbeider nå med å etablere rapporteringsrutiner rundt Budsjett 2024 og budsjett frem mot 2026. Følger opp på

- Totalbudsjett
- Stillinger/ årsverk
- Driftsbudsjett/ Lønnsbudsjett (sikre at driftsbudsjett opprettholdes)

Utarbeide prognose i møte i slutten av april. Det er ventet at 2024 og 2025 vil være vanskelig for enkelte avdelinger. Legger opp til felles rapportering ca. hver 2. måned.

6 **Eventuelt**

UH sak

Vi har fått en ny tentativ dato. Den tar utgangspunkt i at det skal gjennomføres en ny akseptansetest og godkjenning i juli 2024. Om den er OK skal NTNU starte innføring i mars 2025 noe som innebærer at UiB starter tidligst oktober 2025.