



MØTEREFERAT

Referanse
2024/1491

Møtedato
22.01.2024

Referatdato
22.01.2024

Referent
Anja Strømme

Innkalt av
Per Arne Foshaug

Deltakere

Runa Jakhelln - Forskerforbundet
Anne-Sophie Krayou - NTL
Johanne-Berit Revheim - Akademikerne
Mary Stien Rørdal - Hovedverneombud

Arbeidsgiverrepresentant:
Per Arne Foshaug

Emne

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
1.	Godkjenning av agenda og møtereferat Agenda og referat ble godkjent.	
2.	Budsjett (Per Arne Foshaug) Se presentasjon i Teams. Fellesadministrasjonen har fått økt bevilgning, men ikke nok til å dekke aktivitet ut fra at det i 2023 var et merforbruk på 30 millioner hos fellesadministrasjonen og IT-avdelingen. EIA kommer i tillegg. Dette er ikke så ille som man kunne sett for seg, og man jobber nå for at alle avdelinger er i balanse i 2026 (det vil være aksept for noe merforbruk på avdelingsnivå i perioden). Dette bør kunne gjennomføres med interne prioriteringer og naturlig avgang. Man må likevel jobbe for å holde på kritisk kompetanse og må jobbe for å ta ned oppgaveporteføljen. Avdelingene har fått tildelingsbrev og annuum er todelt i lønn og drift. For å få bedre styring jobbes det med rydding og tydeligere avgrensning mot øremerkede poster. Et eksempel er at felles systemkostnader samles og legges i øremerkede poster – fjernes fra annuum.	

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
	<p>EIA sitt budsjett blir delt i 4: energi, innleie og investeringer tar universitetsdirektør ansvar for, men i dialog med EIA. EIA styrer drift/ vedlikeholdsbudsjettet.</p> <p>Spørsmål IDU medlem: Nullbasebudsjettering er et prosjekt, kommer man til å vurdere hvordan det fungerer?</p> <p>Svar Per Arne: Resultatet av Nullbase som metodikk begynner vi nå å «leve». Vi er i konsolideringsfase og vil ikke innføre nye ting, men må vurdere fortløpende at dette gir verdi. Den nye budsjetttrammen ligger derimot fast. Og det er ikke et alternativ å hente mer penger, så dette må vi bare få til. Det er likevel avhengighet til en del andre saker (UH sak, reiseregningrobot – må automatisere og effektivisere). Konsekvensen av endringer i disse arbeidene må vi evt håndtere.</p> <p>Ellers er budsjettet tydeligere delt slik at det skal være rom for drift (kompetanse, reise og mindre kjøp).</p>	
3.	<p>Lønn og lønnsnær HR (Per Arne Foshaug)</p> <p>Se presentasjon i Teams (noen slides ligger skjult – kan se hele presentasjonen om man ønsker.)</p> <p>Bakgrunn og formål: Dette er siste bit som står igjen etter Bedre hverdag-prosjektet. Målet er å gjøre en vurdering av en helhetlig organisering av lønn og lønnsnær HR. Et prosjekt som bevisst er veldig ulikt Bedre arbeidshverdag.</p> <p>Se prosjektstruktur i presentasjon: Bred sammensetning.</p> <p>Målet er å få en tydelig organisering, oppgave- og ansvarsdeling. Prosess og system er på plass og er ikke tema. Det er ikke mange alternative utfall, og prosjektet har valgt sprint som metode for å sikre en effektiv prosess.</p> <p>Sprintens resultat er to prototyper. Referansegruppen har fått score disse prototypene ut fra gitte kriterier.</p> <p>Løsning 1 – UiB Tjeneste senter for lønn og lønnsnær HR – beholder alle oppgavene i et sentralt fagsenter og løser oppgavene der.</p> <p>Løsning 2 – Fremtidens lønn og lønnsnær HR – samler alle HR-medarbeidere i en organisasjon, og etablerer lokale team på fakultet. Større organisasjon. Nærhet til bruker – mindre nærhet til fagteam.</p> <p>Veien videre – neste steg er workshop med referansegruppen hvor man vil dykke ned i prototypene og vurdere disse.</p> <p>Spørsmål IDU medlem: Hvor skal vi bli hørt, hvor er vårt forum for medbestemmelse – viktig at folk føler at de har noe de skal ha sagt.</p> <p>Svar Per Arne: Hovedtillitsvalgte og Hovedverneombud er med i referansegruppen. IDU vil involveres i en eventuell organisasjonsendring i tillegg til at det er mulighet for å melde tilbake gjennom avdelingen. Det vil også orienteres og forankres i avdelinger som er særlig berørt.</p> <p>Prototypene er ikke en ferdig løsning, men presenterer en retning som man må jobbe videre med og foredle.</p>	

Sak	Tema og innhold	ansvar/tidsfrist
-----	-----------------	------------------

4. **Brukerundersøkelse NG5 (Kathrine Brosvik Thorsen)**

Todelt evaluering – en spørreundersøkelse til den enkelte og en evaluering per avdeling.

Skal presentere spørreundersøkelsen i dag. Ønsker å få den ut så fort som mulig.

Spørsmålene er også tilpasset BREEAM sertifisering av bygget – noen av spørsmålene er derfor litt rare.

IDU medlem gir innspill på spørsmålene.

5. **Styresaker (Per Arne Foshaug)**

Styremøte 01.02.2024

- Tildelingsbrev 2024 til UiB
- UiBs internasjonale samarbeidsavtaler og relasjoner
- Forskningsinfrastruktur ved UIB
- UiB tematiske satsningsområder – orientering om de faglige styringsgruppernes virksomhet og mål
- HR i forskning – fornying av statusen «HR excellence in research»
- Oppdatering UiB Styringssystem for informasjonssikkerhet og personvern
- Økonomirapport 2023
- Årsrapport 2023 – utkast til styrets beretning
- Orienteringssak om UIBs håndtering av ekstern juridisk bistand - Trond Mohn stiftelsen.