



Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

19.01.2021 kl. 9.15-12.

Møte avholdes på Zoom:

<https://uib.zoom.us/j/68147909194?pwd=QW5LOVRjSnZiaU9xa3RVMkNFZkZPQT09>

Innkalles:

Magne Strandberg (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Jan-Ove Færstad (a)

Tarjei Ellingsen Røsvoll (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Jan Martin Wåge (d)

Margrethe Eftestad Hagen (d) - vara for Katrine Bjørndalen (d)

Forfall:

Katrine Bjørndalen (d)

Sekretær: Anne Grethe Nielsen

Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no

ePhorte 2021/31

Neste møte: 05.03.2021, kl. 09:15 i 546 eller Zoom.

Sak 1/21	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Dagsorden:
Sak 2/21	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 01.12.2020. Godkjent på sirkulasjon 03.12.2020.
2	Fullmaktsvedtak: a) JUS JUS294-2-A og JUS295-2-A. Emnebeskrivelse. b) JUS243. Litteraturliste. <i>Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til studieutvalget.jurfa@uib.no</i>
Sak 3/21	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Uttalelse fra SU angående «Veiledende prinsipper for prøvingsform»
Forslag til uttalelse fra SU	Studieutvalget ved Det juridiske fakultet ønsker ikke «veiledende prinsipper for vurdering» vedtatt som generelle retningslinjer ved UiB.
2	Forslag om oppretting av to nye engelskspråklige spesialemer
Forslag til uttalelse fra SU	Studieutvalget slutter seg til begrunnelsen gitt av dekan og studiedekan, og foreslår at fakultetsstyret oppretter de to emnene Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations og Comparative European Constitutional Law som undervises fra og med høsten 2021.
3	Sammenslåing av JUS131 Kontraktsrett II og JUS132 Pengekravsrett til ett emne
Forslag til uttalelse fra SU	Saken ettersendes.

Vedtakssaker	
Sak 4/21	Forslag om å endre vurderingsformen for JUS 113
Vedtaksforslag	Vurderingsformen i JUS113 endres til mappevurdering som foreslått av de emneansvarlige.
Sak 5/21	JUS243 allmenn formuerett: Emneansvarlig og tilgang i Lovdata på eksamen
Vedtaksforslag	Førsteamanuensis II Roger Stelander Magnussen går med umiddelbar virkning inn som emneansvarlig sammen med professor Hans Fredrik Marthinussen. Til eksamen i JUS243 Allmenn formuerett får studentene tilgang til alle rettskilder og all litteratur i Lovdata. Studentene får dessuten tilgang til egne fritekstmerknader.
Sak 6/21	JUS133 Rettskilde og metodelære: tilgang i Lovdata på eksamen
Vedtaksforslag	I JUS133 Rettskilde og metodelære gis studentene tilgang til de rettskildene som emneansvarlig foreslår, og gis også tilgang til egne utvalg og mapper i samsvar med den emneansvarliges forslag.
Sak 7/21	Endring av undervisningssemester for JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses
Vedtaksforslag	Undervisningssemester for JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses endres fra vår til høst fra og med studieåret 2021/2022.

Eventuelt

Magne Strandberg
Leder

Anne Grethe Nielsen
Sekretær

Sak 3/21 – 1**Uttalelse fra SU angående «Veiledende prinsipper for prøvingsform»****Bakgrunn**

I forrige møte i Utdanningsutvalget ble det lagt frem en sak 56/20 om «*veiledende prinsipper for vurdering*»¹. I saken ble det fremmet et forslag om at det ved UiB skal gis veiledende standarder eller retningslinjer for hvilken prøvingsform som skal brukes og hva valget av dette skal kunne begrunnes med. Følgende forslag til vedtak ble lagt frem fra:

«Utdanningsutvalget anbefaler at UiB introduserer «*Veiledende prinsipper for vurdering*» som et felles grunnlag for vurdering av studenters læring, progresjon og prestasjoner. Utdanningsutvalget anbefaler også at prinsippene blir innarbeidet i UiBs kvalitetssystem for utdanning, slik at de blir retningsgivende i sikring og utvikling av kvalitet i emner og studieprogram.»

Forslaget ble gjenstand for kritikk fra flere av studiedekanene, og det ble understreket at hvert enkelt fakultet burde få mulighet til å behandle forslaget internt før det kunne behandles sentralt ved UiB. Vedtaksforslaget ble derfor satt på vent inntil fakultetene fikk behandle forslaget.

Ved vårt fakultet er det Studieutvalget som er rette organ for å uttale seg om forslaget til veiledende prinsipper og retningslinjer.

Studiedekan er av den oppfatning at det ikke er ønskelig med sentrale retningslinjer eller standarder for valg av prøvingsformer. Formålet med å prøve studentene vil gjerne variere fra det ene emne til det andre, fra det ene fagfeltet til det andre og fra det ene studieprogrammet til det andre. Tilrettelegging av undervisning og prøving bør drøftes og fastsettes av fagpersoner innen hvert enkelt fagfelt basert på en åpen faglig debatt, og det bør ikke styres av juridiske retningslinjer eller standarder fastsatt for hele UiB. I tillegg kommer det inn en rekke pragmatiske hensyn, slik som antallet studenter som skal ta et emne og hva som er teknisk mulig å gjennomføre. Slike hensyn vil sette sine begrensninger for hva som er mulig i praksis, og begrensningene vil variere sterkt fra det ene studieprogrammet til det andre og fra det ene emnet til det andre.

Det er også grunn til å tvile på om prinsippene vil ha en effekt i praksis dersom de vedtas som et felles grunnlag for vurdering av studenters læring, progresjon og prestasjoner. Hovedargumentet for dette er at det kan være stor forskjell på hva som anses for optimal læring, progresjon og prestasjon avhengig av fakultet og studieretning. Valget av eksempelvis optimal prøvingsform vil variere fra det ene fakultet til det andre, hvor blant annet studiets metodiske tilgang kan være avgjørende for de fastsatte rammer og retningslinjer.

Det fremstår også som uklart hvilken juridisk status de foreslåtte prinsippene skal få, altså om det er snakk om juridiske retningslinjer eller om det er snakk om noe annet. Dette bør i alle tilfeller avklares.

Forslag til uttalelse fra studieutvalget

Studieutvalget ved Det juridiske fakultet ønsker ikke «*veiledende prinsipper for vurdering*» vedtatt som generelle retningslinjer ved UiB.

1

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/rapport_fra_arbeidsgruppen_for_vurderingsstrategi_og_retningslinjer_for_vurdering.pdf

Sak 3/21 – 2**Forslag om oppretting av to nye engelskspråklige spesialemner****Bakgrunn**

Professor Larry Bakken har gjennom flere år driftet fire engelskspråklige spesialemner ved fakultetet, enten i bi-stilling eller som timelærer. Hans engasjement ble avsluttet ved årsskiftet, og fakultetet har derfor behov for nye engelskspråklige spesialemner for å sikre et godt og attraktivt studietilbud til innreisende studenter.²

Fakultetsstyret opprettet i sitt møte 15.09.20, sak 70/20, to emner som undervises første gang vårsemesteret 2021 til erstatning for våremnene som ble undervist av Larry Bakken. Saken her gjelder oppretting av to emner som skal undervises fra og med høstsemesteret 2021 til erstatning for høstemnene som ble undervist av Larry Bakken.

For at emnene skal komme med i søknadsskjemaet for nye innreisende studenter ved søknadsfristen våren 2021, må emnene være klare og registrert i Felles studentsystem innen 1. mars 2021.

Alle fast vitenskapelig ansatte ble via fakultetsnytt, og per e-post direkte til gruppe A 1. desember, invitert til å komme med forslag til nye engelskspråklige emner. Forslag skulle sendes inn i form av ferdig utarbeidet emnebeskrivelse, innen 5. januar 2021.

Invitasjonen satte opp følgende kriterier:

- Utlysningen er begrenset til fast ansatte for å sikre at emnene kan driftes over tid. Det er ønskelig at søknaden fremmes av grupper av ansatte fremfor enkeltpersoner.
- Ettersom det i ny studieordning både vil bli valgemner på 3. studieår og spesialemner på 5. studieår, må forslaget inneholde informasjon om hvorvidt man ser for seg at emnet i fremtiden vil passe på 3. studieår eller på 5. studieår.
- Forslaget må redegjøre for hvilke lærerkrefter som er aktuelle, og det må være avklart at disse har kapasitet til å ta på seg den nye undervisningen. (Normen for undervisning på engelskspråklige spesialemner er en dobbelttime forelesning pr studiepoeng, altså 20 timer forelesning i et emne på 10 studiepoeng, 40 timer forelesning i et emne på 20 studiepoeng)
- Emner som tematisk støtter opp under UiBs strategiske prioriteringer vil bli prioritert. Disse er globale samfunnsutfordringer, marin forskning og klima og energiomstilling.
- Ved utvelgelsen vil det ses hen til den samlede engelskspråklige spesialemneporteføljen. Forslag til nye emner som ligger tett opp til emner som allerede eksisterer vil ikke bli prioritert, men fordypningsemne tilknyttet allerede eksisterende emne er likevel aktuelt.
- Det er en fordel om undervisningsformer, eller eventuelle obligatoriske arbeidskrav, legger opp til samhandling og diskusjon mellom studenter fra ulike land/rettskulturer der det er relevant, slik at innreisende studenter brukes som en ressurs for læring, og dermed «internasjonalisering hjemme» for våre egne studenter som tar emnet.

² Se fakultetsstyresak 50/20.

Innkomne søknader

Ved fristens utløp var det kommet inn tre forslag til nye engelskspråklige spesialemner fra og med høstsemesteret 2021, to på 10 studiepoeng og ett på 15 studiepoeng:³

- Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations (10 ECTS)

Forslagsstiller/emneansvarlig: Knut Einar Skodvin,

Undervisere: Knut Einar Skodvin, Joanna Siekiera, Johannes Mella, Ståle Ulriksen (Sjøkrigsskolen), Douglas Guilfoyle (University of New South Wales, Canberra). I tillegg kan det være aktuelt å søke samarbeid med Department of War Studies ved King's College London.

- Comparative European Constitutional Law (10 ECTS)

Forslagsstiller/emneansvarlig: Eirik Holmøyvik

Undervisere: Søren Koch, Ragna Aarli, Axel Jonsson og gjesteforelesere.

- International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes (15 ECTS)

Forslagsstiller/emneansvarlig: Knut Einar Skodvin

Undervisere: Knut Einar Skodvin og Monica Naime

Omtale av emnene og begrunnelse for innstilling

Som tidligere nevnt skal fakultetet i denne omgang opprette to nye spesialemner. Alle de tre innkomne søknadene dreier seg om rettsvitenskapelige emner som rent tematisk kan passe inn i fakultetets portefølje av spesialemner.

Dekan og studiedekan har derfor måttet foreslå en prioritering mellom de tre emnene ut fra en samlet vurdering. Innstillingen legges frem for Studieutvalget for uttale, før forslag om oppretting fremmes for Fakultetsstyret. I det følgende gjennomgås de viktigste momentene i dekan og studiedekans prioritering, og enkelte sentrale trekk ved hvert emne. Alle øvrige detaljer i de tre emnene kan leses i emnebeskrivelsene, som følger som vedlegg.

Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations

Emnet skal i første rekke ta opp den rettslige reguleringen av militære operasjoner i nasjonale eller internasjonale konflikter. Emnet dreier seg ikke først og fremst om når militære operasjoner er lovlige eller berettigede, men om hvilke rettslige begrensninger som gjelder for de virkemidlene som kan brukes i væpnede aksjoner som er satt i verk.

Emnet tar opp meget viktige samfunnsspørsmål, og det er dessverre også snakk om temaer som ofte er dagsaktuelle. Den internasjonale innretningen av det relevante regelverket gjør også emnet godt egnet som engelskspråklig spesialemne ved vårt fakultet. Det er også positivt at emnet er tenkt å bygge bro til viktige fagmiljø ved sjøkrigsskolen og ikke minst Department of War Studies ved King's College. Spesialemnet er godt egnet til å bygge et mer varig nettverk med de institusjonene som her er nevnt.

Fra et rettslig ståsted er væpnede konflikter muligens noe snevert, kanskje særlig når det er ment å legge spesiell vekt på konflikter til havs. Samtidig gjør innretningen mot konflikter til havs at emnet passer godt

³ Det kom inn ytterligere ett forslag etter fristen, og etter at de innkomne forslagene var vurdert og prioritert. Dette forslaget gjaldt et emne som fortrinnsvis ville skulle undervises i vårsemesteret. Etter som fristen var ute og gjeldende utlysning var for høstsemesteret, ble forlagsstiller bedt om å fremme forslaget igjen ved en senere anledning.

inn i UiB sine satsingsområder. Dekan og studiedekan er også noe i tvil om hvor mange studenter som vil melde seg opp i emnet, men på den andre siden kan emnet passe godt sammen emnet Comparing European Constitutional Law og en kan se for seg at emnet dermed vil trekke til seg en del av de samme studentene.

Det er også positivt at emneansvarlig har lagt opp til en annen prøvingsform enn skoleeksamen, nærmere bestemt er det foreslått en hjemmeeksamen og med innlevering av et gruppearbeid som obligatorisk arbeidskrav.⁴ Tidspunktet for hjemmeeksamen må tilpasses til resten av kabalen med eksamener i spesielemner, og må muligens legges før eller etter resten av spesielemneeksamenene. Hjemmeeksamen er likevel klart å foretrekke fremfor skoleeksamen, spesielt ettersom vi ennå ikke kan utelukke at COVID-19 situasjonen kan sette begrensninger også høsten 2021.

Comparative European Constitutional Law

Emnet tar utgangspunkt i det emnet Comparative Constitutional Law, som ble undervist av Larry Bakken og som nå fases ut. Det nye emnet begrenser seg til å ta opp europeisk konstitusjonell rett. Dermed vil emnet i større grad enn det eksisterende emnet kunne se de nasjonale konstitusjonelle spørsmålene i sammenheng med felles europeiske rettsdannelser utviklet i EU eller Europarådet. Emnet vil også i kunne gi studentene en oversikt over de viktigste europeiske konstitusjonene og de metodiske verktøyene studentene trenger for å kunne sammenligne dem.

Emnet er meget godt gjennomarbeidet. Det har en tydelig og vel gjennomtenkt tematisk avgrensning. Konstitusjonell rett er meget viktig i et Europa hvor de liberale rettsstatstradisjonene er under sterkt press i flere land, og den komparative innfallsvinkelen vil kunne skape en tilnærming til temaet. Emnet bør videre kunne henge godt sammen med andre emner, både i den forstand at det utdyper en del temaer som våre egne studenter har stiftet bekjentskap med tidligere på studiet og i den forstand at det henger godt sammen med andre emner i spesielemneporteføljen. Det er også positivt at emnet tar utgangspunkt i og erstatter et av de emnene som forsvinner ut nå som Larry Bakken ikke lenger underviser hos oss, og tidligere erfaring kan også gi god grunn til å tro at emnet vil være populært blant studentene.

Det er positivt at emnet vil ha hjemmeeksamen som prøvingsform. Tidspunktet for hjemmeeksamen må tilpasses til resten av kabalen med eksamener i spesielemner, og må muligens legges før eller etter resten av eksamenene. Hjemmeeksamen er likevel klart å foretrekke fremfor skoleeksamen, spesielt ettersom vi ennå ikke kan utelukke at COVID-19 situasjonen kan sette begrensninger også høsten 2021.

International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes

Emnet skal gi studentene verktøyene til å forstå og analysere internasjonal rett og kildene i den internasjonale retten med sikte på å anvende disse reglene for å løse konflikter mellom stater. Etter endt kurs skal studentene kunne gi en selvstendig analyse av sektorspesifikke deler av den internasjonale retten, slik som menneskerettigheter, strafferett, energirett og klimarett både i praksis og i forskning. Emnet skal være særlig rettet inn mot internasjonal tvisteløsning og beslutningstagning.

Dekan og studiedekan mener at emnet har flere sterke sider, og det er ikke noe tvil om at dannelsen av internasjonal rett og mellomstatlig tvisteløsning er dagsaktuelle og viktige temaer. Emnet virker likevel å være i overkant bredt lagt opp i den forstand at det skal favne om temmelig mange enkeltdeler og at det er temmelig mange ulike tilnærminger som skal anvendes i samme emne. Dette kan fort medføre at

⁴ I skissen innsendt av emneansvarlig var mappeevaluering foreslått til prøvingsform. Dette er en prøvingsform som per dato ikke lar seg løse teknisk. I samråd mellom emneansvarlig, studiedekan og studieseksjonen er prøvingsform derfor endret til kursoppgave som obligatorisk arbeidskrav og så hjemmeeksamen, og det er dette som er foreslått i vedlagte emnebeskrivelse.

gjennomgangen av de enkelte delene blir i overkant elementær, og det er noe usikkert om emnet legger seg på det nivået som bør kunne forventes på 5. studieår.

En slik bred innretning av emnet er i og for seg lettere å forsvare når emnet er beregnet til 15 studiepoeng, men dette er samtidig et problem fordi det i dagens spesialemneportfølje er få andre emner på 15 studiepoeng og dermed få det kan kombineres med innenfor det semesteret som studentene skal ta sine spesialemner på totalt 30 studiepoeng.

Oppsummering

Etter dette er dekanen og studiedekan kommet til at Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations og Comparative European Constitutional Law bør opprettes som nye spesialemner fra og med høsten 2021.

Forslag til uttalelse

Studieutvalget slutter seg til begrunnelsen gitt av dekan og studiedekan, og foreslår at fakultetsstyret oppretter de to emnene JUS296-2-A Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations og JUS297-2-A Comparative European Constitutional Law og at de undervises fra og med høsten 2021.

INTØ/MAGST 110120

Vedlegg:

- 1 Emnebeskrivelse Law of armed conflicts, with emphasis on maritime operations
- 2 Emnebeskrivelse Comparative European Constitutional Law
- 3 Emnebeskrivelse International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes

Sak 3/21 – 2**Vedlegg 1: Emnebeskrivelse Law of armed conflicts, with emphasis on maritime operations**

Emnenavn (bokmål)	Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations
Emnenavn (nynorsk)	Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations
Emnenavn (kortversjon)	LOAC at sea
Emnenavn (engelsk)	Law of Armed Conflict, with emphasis on maritime operations
Antall studiepoeng	10
Om studienivå, læringsmål og utbyttebeskrivelser Nivået gjenfinnes i emnets læringsmål, og må henge sammen med forkunnskapskravene. Et emne på masternivå kan inngå i en bachelorgrad, men ikke omvendt – emner på masternivå stiller store krav til fordypning.	
Studienivå	- MA (masternivå)
Type emne	- Spesialemne
Studierett	MAJUR, MAJUR-2, JUSVALG, POSTMAJUR og INTL-JUS
Forkunnskapskrav Det kreves at alle emnene i tidligere studieår er bestått, se «Rekkefølge for emne i studiet» i Studieplan for integrert masterprogram i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen. Se likevel § 2-5 i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen.	
Anbefalte forkunnskaper A basic understanding of international law is not required but will be helpful.	
Faglig overlapp* The course does not overlap with other subjects.	
Emneansvarlig(e)	Knut Einar Skodvin
Undervisere	Knut Einar Skodvin, Joanna Siekiera, Johannes Mella, Ståle Ulriksen, Douglas Guilfoyle
Kommentarer/utdyping Det er søkt om godkjenning for kompensering av eksterne undervisere innenfor emnets normale undervisningsramme.	
Emnets mål og innhold The Law of Armed Conflict (LOAC) applies between parties to an armed conflict, be it an international armed conflict or non-international armed conflict (sometimes called an internal armed conflict). The subject of LOAC is therefore not when or if parties to a conflict have the right to resort to armed force – but the rules applicable between them if they do. The use of armed force, unfortunately, remain characteristic for the international society. Whether the world has become more peaceful – typically measured in the number of people who lose their lives in armed conflicts – is	

disputed. But while the number of lives lost may be diminishing, there is no doubt that the number of armed conflicts is on the rise. Even a small country like Norway is active in over ten military operations abroad, and has since the second world war contributed to over 100 operations in more than 40 countries.

For the international community, it, therefore, remains a central question to what extent and in which manner armed force may be utilised once a conflict has escalated to the level of an armed conflict. And while much of the law rests on legal developments that took place in the aftermath of the second world war, technical and cultural development did not cease.

Technically the law is ever challenged by new methods of warfare. To mention but some examples;

- the use of over the horizon weapons have greatly expanded
- the use of drone technology has profoundly changed the nature of the battlefield
- the battlefield has been significantly extended by the addition of a cyber dimension
- the battlefield may again be changed by the introduction of artificial intelligence into man controlled, or entirely self-controlled, weapon systems.

Culturally international law has seen a significant influence of human rights law affecting all fields – of course also LOAC. International criminal law has seen significant developments, aimed among others at underpinning and strengthening LOAC. Significant attempts have also been made at preserving human life and limit suffering, i.a. in the adoption of the Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production and Transfer of Anti-Personnel Mines and on their Destruction as well as the Convention on Cluster Munitions. Both conventions arguably resting on a changed view of the value of human life measured against military benefits. Both conventions also demonstrate the freedom States pursue under LOAC, non-signatories to both including some of the major actors on the international stage, and other States considering a withdrawal in order to enhance military capacity.

The Law of Armed Conflict exists in this constantly developing interplay, at all times central to the State. And when applicable, LOAC concerns a State's most fundamental interest; its survival. As such LOAC is therefore also one of the most interesting fields in which to study international law, for no field attempts more directly to regulate the core interests of the State and to balance two more competing interests; to safeguard the life and health of humans while in no way impeding military efficiency.

The Law of Armed Conflict is built around four principles; (i) Distinction between military and civilian targets, (ii) Proportionality, (iii) Military necessity and (iv) Limitations. The course will focus on these basic principles in depth. The course will further focus on the interplay between LOAC and general human rights obligations.

As LOAC applies in situations where life is routinely taken, and suffering routinely caused, LOAC is also fraught with ethical dilemmas. The role of ethics in the determination of the law, as well as its implications for professionals working in the field of LOAC, must thus be addressed and discussed.

For its theatre of operations, the course will focus on the oft less discussed maritime theatre. Being the main source of force projection for non-neighbouring States as well as playing a vital role in resupply, allied support and early threat detection as well as self-defence, the oceanic space is of great importance in large scale conflicts.

In relation to the program description for MAJUR, the course will

- Help student build an understanding of how national law and national decision making is affected by international law
- Gain a deeper understanding of how legal methodology may vary between different disciplines of law
- Emphasis the role of lawyers also in conflict situations and put to the forefront the deep ethical considerations that affect the determination of the law and how these may explain different views of the law
- How the law is affected by the development of new technologies
- Broaden the range of sources familiar to students
- Sharpen their ability to make an independent, critical and ethical assessment of what the law on any matter is
- Sharpen their ability to apply the law to fields which may not have been considered when central sources were created
- Broaden their competence to cooperate with lawyers with a different cultural background
- Broaden their ability to cooperate in interdisciplinary teams and benefit in their legal analysis from cross-disciplinary information

Læringsutbytte

Dette er det viktigste punktet, da det er bestemmende for alle andre egenskaper ved emnet. Tenk nøye gjennom hvilke egenskaper studentene utvikler i emnet, utover «bare» kunnskaper. Beskriv det som kan sertifiseres, enten ved eksamen eller ved obligatoriske arbeidskrav.

Kunnskaper

After successfully completing the course students will have a general knowledge of

- Why States resort to armed conflict in their international relations
- When international law permits the use of force
- The historical development of LOAC
- Different levels of conflict and the application of LOAC
- The relationship between LOAC and International Criminal Law
- The rights and duties of an occupying power

After successfully completing the course students will have a good knowledge of

- The method and sources of international law, with particular emphasis on questions and differences that arise in LOAC
- The four central principles of LOAC, and especially their application in maritime operations
- The meaning and importance of status as a combatant, non-combatant and civilians
- The limitations LOAC presents on means and methods of armed conflict, especially as these apply to operations conducted at or from the sea
- The legal status, as well as rights and obligations that concern neutrals
- Special questions that arise in maritime operations covered by LOAC, like questions of blockade and the establishment of security/exclusion zones
- The application of Human Rights Law in situations that are also covered by LOAC
- The rules concerning protected persons and objects

Ferdigheter

After completing the course, the student should be able to independently analyze, discuss, and take a stand on issues that fall under LOAC.

This entails that students must be able to

- identify, systematize and formulate LOAC issues based on comprehensive and complex fact
- find and systematize relevant sources of law and carry out independent legal analysis of LOAC issues in a thorough, comprehensive, critical and balanced way
- reason out a professionally sound position through clarification of tensions between different types of arguments that are valid under international law
- identify ethical impacts on the determination of law, particularly in the field of study
- discuss questions of legal policy that arise in the context of LOAC in a thorough and balanced manner

The student must also be able to convey and evaluate legal analyzes and points of view in the LOAC context through

- systematically prepared independent written analyzes
- orally present legal argumentation
- to comment on and evaluate other students' analyzes and to receive and make use of such comments
- to work with others in groups to analyze LOAC issues

Generell kompetanse

After completion of the course, students shall have

- an understanding of LOAC as a separate discipline of international law
- have insight in LOAC's place in international law and how it works in conjunction with and is affected by other disciplines of international law (like international human rights law and international criminal law), as well as how it works in conjunction with national law
- be able to handle a field of law where sources are fragmented and to some degree dated

Beskriv sammenhengen mellom læringsutbyttet, undervisningen og prøvingen.

The course will be taught through blended learning, combining the use of digital modules with seminar modules. Through these students will be given an overview as well as be invited (and required) to actively participate in knowledge sharing and production.

In conjunction these forms of evaluation will encourage students to work together and share of experience and emphasis exchanges across legal cultures as well as fostering the ability to both orally and in written form present legal arguments within the field of LOAC

Litteratur

Hovedlitteratur for emnet er obligatorisk felt; de andre er valgfrie. Normen er 30 - 60 sider pr. studiepoeng.

SU uttalte i sak 3/16-2: «SU ber om at det vurderes å ta med i emnemalen et vilkår om at hovedlitteratur ikke kan vedtas før den foreligger tilgjengelig i salg eller på annen måte.»

Informasjon om Litteraturkiosken, kompendier m.m. finner du her:

<https://www.uib.no/student/91985/kompendiene-er-n%C3%A5-digitale>

Hovedlitteratur

An introduction to the International Law of Armed Conflict, Robert Kolb and Richard Hyde, Hart 2008, pp. 3 - 36, 43 - 61,

The Handbook of International Humanitarian Law, Dieter Fleck (ed), 3rd Ed, Oxford 2013, pp. 1 - 42, 79 - 263, 321 - 351, 463 - 609,

The Conduct of Hostilities under the Law of International Armed Conflict, Yoram Dinstein, Cambridge 2016 (3rd Ed), pp. 8 - 12, 70 - 76, 149 - 163

The difficulties of classification at sea: Distinguishing incidents at sea from hostilities, in International Review of the Red Cross (2016), pp. 449 - 464.

International humanitarian law and human rights law, in International Review of the Red Cross, No. 293, by Louise Doswald-Beck, Sylvain Vité, pp. 94 - 119.

Enforcement of International Humanitarian Law, Gentian Zyberi, in International Human Rights Institutions, Tribunals, and Courts, ed. Gerd Oberleitner, Springer 2018, pp. 377 - 400.

Tot 539 pages

Tilleggs litteratur

An introduction to the International Law of Armed Conflict, Robert Kolb and Richard Hyde, Hart 2008.

San Remo Manual on the International Law Applicable to Armed Conflict at Sea, Cambridge 1995.

Advanced introduction to International Humanitarian Law, Robert Kolb, Edward Elgar 2014,

The Conduct of Hostilities under the Law of International Armed Conflict, Yoram Dinstein, Cambridge 2016 (3rd Ed)

Undervisningssted

- UiB

Undervisningssemester

- Høst

Undervisningsspråk

Engelsk

Undervisningsformer og -metoder

The course will be taught through blended learning, combining the use of digital modules with seminar modules. Through these students will be given an overview as well as be invited (and required) to actively participate in knowledge sharing and production.

Emnet har obligatorisk oppgave

- Ja

Andre obligatoriske undervisningsaktiviteter

Mandatory group assignment. This is assessed as a pass/non-pass.

Vurdering

Vurderingsformen(e) må henge sammen med undervisningen og det generelle læringsutbyttet.

Vurderingssemester

- Høst

- Home exam

Vurderingsform(er)

[- Resit next semester only for those who have passed the mandatory assignment](#)

Begrunnelse for vurderingsform

The course will be assessed based on a one-week home exam of maximum 3000 words.

In conjunction with the mandatory group assignment these forms of evaluation will encourage students to work together and share of experience and emphasis exchanges across legal cultures as well as fostering the ability to both orally and in written form present legal arguments within the field of LOAC.

Språk eksamensoppgave

Engelsk

Språk eksamensbesvarelse

Engelsk

Karakterskala

A-F

Hjelpemidler til eksamen

Open book.

Programansvarlig

-

Evaluerings av emnet

According to the guidelines for evaluation of courses at the Faculty of Law.

Emnebeskrivelsen er utarbeidet av

Knut Einar Skodvin

E-post

knut.skodvin@uib.no

E-post

knut.skodvin@uib.no

Sak 3/21 – 2

Vedlegg 2: Emnebeskrivelse Comparative European Constitutional Law

Ettersendes.

Sak 3/21 – 2**Vedlegg 3: Emnebeskrivelse International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes**

Emnenavn (bokmål)	International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes
Emnenavn (nynorsk)	International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes
Emnenavn (kortversjon)	Intl Law-Making
Emnenavn (engelsk)	International Law-Making and Settlement of Inter-State Disputes
Antall studiepoeng	15
Om studienivå, læringsmål og utbyttebeskrivelser Nivået gjenfinnes i emnets læringsmål, og må henge sammen med forkunnskapskravene. Et emne på masternivå kan inngå i en bachelorgrad, men ikke omvendt – emner på masternivå stiller store krav til fordypning.	
Studienivå	- BA (bachelornivå)
Type emne	- Spesialemne
Studierett	MAJUR, MAJUR-2, JUSVALG, POSTMAJUR og INTL-JUS
Forkunnskapskrav Two years of law studies. Good written and spoken English.	
Anbefalte forkunnskaper None beyond the prerequisites	
Emneansvarlig(e)	Knut Einar Skodvin
Undervisere	Knut Einar Skodvin, Monica Naime
Kommentarer/utdyping The special course is supported by a team of permanent employees: Knut Einar Skodvin, Ernst Nordtveit and Henriette Sinding Aasen. If the course is approved, it will be possible to contact professors from the Faculty of Social Sciences, Institute of Administration and Organization Theory (lead by Jacob Aars) who specialize in institutional theory and decision-making, for the possibility of their participation in the interdisciplinary modules that are included in the course (see section on "undervisningformer").	
Emnets mål og innhold The course's aim is to provide students with the foundations and tools to understand and analyze international law and its sources, as to be able to evaluate and apply them international inter-state disputes. The goal is that students are able to autonomously analyze the underpinnings of specific fields of international law (human rights, law of armed conflict, criminal law, energy and climate, among others), both in research and in practice. The course is organized in seminars that tackle questions relevant for international law in the XXIst century. They are organized around four topics: the concept of international law, the sources of international law, the mechanisms to settle inter-state disputes, and global challenges and responsibilities. Attention will be given to the process of regionalization and fragmentation of international law. In addition to including the study and analysis of law and practice, it also includes an interdisciplinary perspective	

to international law. Strategic decision-making will help understand the incentives that States have in deciding to enter into an agreement and when to recourse a dispute-settlement mechanism. Institutionalism will highlight the causes and effects of regionalization of international law.

If at one point it would we could have suspected that the international trend of the legal and political regionalization would have shifted the State away from the center of international law, the reaction to the recent pandemic would suggest otherwise. This means that international law has a lot to say on how States tackle global challenges, both on a universal and a regional basis.

Læringsutbytte

Dette er det viktigste punktet, da det er bestemmende for alle andre egenskaper ved emnet. Tenk nøye gjennom hvilke egenskaper studentene utvikler i emnet, utover «bare» kunnskaper. Beskriv det som kan sertifiseres, enten ved eksamen eller ved obligatoriske arbeidskrav.

Kunnskaper

Students have knowledge on:

- Traditional and contemporary sources of international law
- The ways of law-making in international law, beyond the soft-law and hard-law divide
- The mechanisms of juridical and non-juridical international dispute settlement: negotiation, mediation, conciliation, arbitration and judicialization
- The different regionalization processes of international law, as well as its consequences for law-making and dispute settlement

Ferdigheter

Students can:

- Identify, discuss, and use traditional and contemporary sources of international law
- Apply their knowledge and use the sources of international law to propose solutions to international legal problems
- Compare, explain, analyze and discuss the different mechanisms for inter-state dispute settlement
- Discuss the implications of regionalization and universalization in international law
- Develop abilities to identify the advantages and limitations of interdisciplinary approaches to international law

Generell kompetanse

The students are taught a combination of a doctrinal and practical approaches to international law, in general, and law-making and dispute settlement, in particular. They are able to analyze and apply, from a legal perspective, the different arguments that can be put forward for and against an international legal dispute, with the help of their knowledge on international law-making. They are able to compare and reflect on similarities and differences between different sources of law and different mechanisms to settle international disputes, both from a universal and a regional perspective.

Beskriv sammenhengen mellom læringsutbyttet, undervisningen og prøvingen.

The course is organized in different seminars, each of which addresses a specific research question on law-making and dispute settlement. As to reveal all the underpinnings of each research question, both for research and for practice, the first half of each session will have a theory-oriented approach, and the second half, a practice-oriented approach.

Teaching will be through analysis of relevant sources and case-law, and the interdisciplinary perspectives will be in support of the legal-dogmatic approach. The student will be able to test her skills in a written practical-oriented test, where, more than showing that they have the knowledge of a topic, they can show that they can apply such knowledge to tackle the underpinnings of international agreements or solving disagreements.

Litteratur

Hovedlitteratur for emnet er obligatorisk felt; de andre er valgfrie. Normen er 30 - 60 sider pr. studiepoeng.

SU uttalte i sak 3/16-2: «SU ber om at det vurderes å ta med i emnemalen et vilkår om at hovedlitteratur ikke kan vedtas før den foreligger tilgjengelig i salg eller på annen måte.»

Informasjon om Litteraturkiosken, kompendier m.m. finner du her:

<https://www.uib.no/student/91985/kompendiene-er-n%C3%A5-digitale>

Hovedlitteratur

I. International law: what, when and how

Cassese A. "The Main Legal Features of the International Community" in *International Law*, 2nd Ed., 2004, pp. 3-21 (18 s)

McCorquodale R., 'The Individual and the International Legal System', in *International Law*, 5th ed, Ed. M. Evans, pp 307-329 (22 s)

Allot, P., "The concept of international law", *European Journal of International Law*, Num. 10, 1999, pp. 31-50 (19 s)

S. Ratner and A. Slaughter, 'Appraising the methods of international law: a prospectus for readers', *AJIL*, 93 (1999), 291-302 (11 s.)

Higgins, R. "Problems and process. International law and how we use it", Ed. OPUP, 1994, pp. 1-16. (15 s)

Dixon M. and R. McCorquodale, "The nature of the international legal system", in *International Law*, Oxford University Press, pp. 1-18. (17 s)

II. International law-making

E. Riedel, "Standards and Sources. Farewell to the Exclusivity of the Sources Triad in International Law", in *European Journal of International Law*, vol. 2 (1991), pp. 58-84. (26 s.)

M. Reisman, "The Democratization of Contemporary International Law-Making Processes and the Differentiation of their Application", in R. Wolfrum and V. Röben (eds.), *Developments of International Law in Treaty Making* (Berlin: Springer, 2005), pp.15-30. (15 s)

P. Weil, "Towards Relative Normativity in International Law?", in *American Journal of International Law*, vol. 77 (1983), pp. 413-442. (29 s)

J. Crawford and T. Viles. "International law on a given day", in J. Crawford (ed.), *International Law as an Open System: Selected Essays* (London: Cameron May, 2002), pp. 69-94 (25 s)

O. Schachter, "Entangled treaty and custom", in Y. Dinstein and M. Tabory (eds.), *International Law at a Time of Perplexity: Essays in Honour of Shabtai Rosenne* (Leiden: Martinus Nijhoff, 1989), pp. 717-738. (21s)

J. Klabbbers, "The Redundancy of Soft Law", in *Nordic Journal of International Law*, vol. 65 (1996), pp. 167-182. (15 s)

J. d'Aspremont, "What was not meant to be: general principles of law as a source of international law", in R. Pisillo Mazzeschi and P. de Sena (eds.), *Global Justice, Human Rights and the Modernization of International Law* (Cham, Springer, 2018), pp. 163-184. (21 s)

III. Settlement of inter-state disputes

A Peters, *International Dispute Settlement: A Network of Cooperational Duties*, 14 *European Journal of International Law* 1-34 (33 s.)

WM Reisman, *The Diversity of Contemporary International Dispute Resolution: Functions and Policies*, 4 *Journal of International Dispute Settlement* 47-63 (2012) (16 s)

M Koskeniemi, *The Ideology of International Adjudication and the 1907 Hague Conference*. In: Y Daudet (ed.), *Topicality of the 1907 Hague Conference, the Second Peace Conference* (2008), 127-152 (25 s)

KJ Alter, *Agents or Trustees? International Courts in their Political Context*, 14 *European Journal of International Relations* (2008), pp. 33-63 (30 s.)

Niels Petersen, *How Rational is International Law?*, *European Journal of International Law*, Volume 20, Issue 4, November 2009, pp. 1247-1262 (15 s)

IV. Global challenges, global responsibilities?

Pellet, A. "The definition of responsibility in international law" in *The Law of International Responsibility*, Ed. Crawford, Pellet, Olleson, Parlett, 2010, pp. 3- 16. (13 s)

BS Chimni, *International Institutions Today: An Imperial Global State in the Making*. 15 *European Journal of International Law* 1-37 (2004) (36 s)

W Sandholtz and A.S. Sweet, "Law, Politics, and International Governance". In: C Reus-Smit (ed.), *The Politics of International Law* (2004), 238-271 (33 s.)

Conventions, materials, and case law (excerpts)

- UN Charter
- Vienna Convention on the Law of Treaties (1969)
- Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, 26 December 1933
- ILC's Draft conclusions on peremptory norms of general international law (jus cogens) (first reading, 2019).

- ILC Special Rapporteur's first report on general principles of law (2019).
- ILC Draft articles on State responsibility for wrongful acts
- ILC Report on fragmentation on international law, 2006, finalized by Marti Koskeniemi
- Right of Passage over Indian Territory (Merits), Judgment of 12 April 1960, I.C.J. Reports 1960, pp. 39-43.
- North Sea Continental Shelf, Judgment, I.C.J. Reports 1969, p. 3, paras. 60-82
- Dispute regarding Navigational and Related Rights (Costa Rica v. Nicaragua), Judgment, I.C.J. Reports 2009, p. 213, paras. 134-144; and Separate Opinion of Judge Sepúlveda-Amor, paras. 20- 36.
- Pulp Mills on the River Uruguay (Argentina v. Uruguay), Judgment, I.C.J. Reports 2010, p. 14, paras. 123-150.
- Whaling in the Antarctic (Australia v. Japan; New Zealand intervening), Judgment, I.C.J. Reports 2014, p. 226, paras. 42-58 and 70-97.

Undervisningssted - UiB

Undervisningssemester - Høst

Undervisningsspråk engelsk

Undervisningsformer og -metoder

The course develops around 4 sections with 10 subtopics. Each topic is structured around a specific research question. As to reveal all the underpinnings of the research question, the first half of each session will first adopt a theory-oriented approach, and the second half, a practice-oriented approach. Two interdisciplinary themes will be introduced around the middle of the course (topic 6 and 7). Sessions are interactive, comprising individual presentations and group discussions. Students are expected to come prepared to the lectures and have read the assigned literature to engage in the discussion and participate.

I. International law: what, when and how

1. National, transnational, supranational and international law: boundaries or grey zones?
2. International law: a concept or a system?
3. Subjectivity in international law: outdated state-centrality?

II. International law-making

4. International sources and law-making: a construction
5. Deconstructing international law-making: beyond the hard-law/soft-law divide
6. Regionalization and fragmentation as institutionalization

III. Settlement of inter-state disputes

7. Strategic decision-making: when to agree, to dispute or to settle?
8. Settlement of inter-state disputes: juridical vs non-juridical mechanisms
9. Settlement of inter-state disputes: arbitral vs judicial mechanisms

IV. Global challenges, global responsibilities?

10. Responsibility in international law: beyond a state-centric approach

Emnet har obligatorisk oppgave - Ja

Hvor lang er skriveperioden for den obligatoriske oppgaven?

♣ During the semester, students are required to make an oral presentation in groups, where they present and analyze one case-law from different regions and fora of the world and discuss the implications for law-making and settlement of interstate disputes. A list of case-law with several alternatives to choose from will be provided at the beginning of the course.

Vurdering

Vurderingsformen(e) må henge sammen med undervisningen og det generelle læringsutbyttet.

Vurderingssemester - Høst

Vurderingsform(er)

- Skoleeksamen, 4 timer

Begrunnelse for vurderingsform

A group presentation (10-15min) is a precondition to present the final four-hour exam. This final grade comprises two elements: an essay and a written test. The essay is worth 25% of the final grade; and the exam is worth 75%. The essay of up to 2000 words must be sent in at least 1 week before the final exam. The topic will be distributed during the third week of the course. The exam consists of two or more essay questions.

Språk eksamensoppgave	engelsk/norsk
------------------------------	---------------

Språk eksamensbesvarelse	engelsk/norsk
---------------------------------	---------------

Karakterskala	A-F
----------------------	-----

Hjelpemidler til eksamen

Alle som er analog

Programansvarlig

Studieutvalget har programansvaret for fakultetets studietilbud. Studieutvalget er delegert det koordinerende og overordnede ansvaret for fakultetets studietilbud. (Reglement for Det juridiske fakultet, § 9 pkt. 1.)

Evaluerings av emnet

I henhold til retningslinjer for evaluering av emner ved Det juridiske fakultet.

Emnebeskrivelsen er utarbeidet av	Knut Einar Skodvin, Monica Naime
--	----------------------------------

E-post	Knut.Skodvin@uib.no
---------------	--

E-post	monica.naime@uib.no
---------------	--

Sak 3/21 – 3

Saken ettersendes.

Sak 4/21***Forslag om å endre vurderingsformen for JUS 113 – Kontraktsrett I til mappevurdering******Innledning***

Det er allerede vedtatt at det nye emnet JUS 212 Avtalerett, som erstatter emnet Kontraktsrett I fra og med studieåret 2021/2022, skal ha mappevurdering som vurderingsform. Den mappen studentene skal levere for vurdering på dette emnet består av deres besvarelser av Kursoppgave I (dvs. dagens obligatoriske kursoppgave), Kursoppgave II (i praksis en ordinær hjemmeeksamen), samt deres besvarelse av en av arbeidsgruppeoppgavene. Vi foreslår med dette å innføre den samme vurderingsformen for JUS 113 – Kontraktsrett I, fra og med vårsemesteret 2021.

Det er flere grunner til at vi fremmer dette forslaget nå. For det første mener vi at mappevurdering er en bedre vurderingsform enn en tradisjonell skoleeksamen på et førsteårsemne der vurderingsuttrykket er Bestått/Ikke-bestått, og der det formative elementet allerede står sentralt i vurderingen av studentene. For det andre vil endringen fra skoleeksamen til mappevurdering innebære at prøvingen av studentene kan gå som planlagt, uavhengig av hvilke korona-restriksjoner fakultetet må forholde seg til i april. Dette vil bidra til større forutberegnelighet knyttet til eksamensavviklingen, både for fakultetet og for studentene. For det tredje mener vi at det vil være hensiktsmessig, for eksempel med tanke på gjentak, at vurderingsformen på emnene Kontraktsrett I og Avtalerett er den samme.

Nærmere om vurderingsformen og behovet for endringer i læringsdesignet

Den mappen studentene skal levere består, som nevnt av studentens besvarelse av to kursoppgaver, samt en av arbeidsgruppeoppgavene. Overgangen fra skoleeksamen til mappevurdering innebærer dermed et behov for enkelte mindre endringer i læringsdesignet for emnet. Vi vil beskrive disse i noe mer detalj i det følgende.

Dagens obligatoriske kursoppgave gjennomføres som tidligere, men det nye er at studentene, basert på de tilbakemeldingene de mottar på denne oppgaven, skal bearbeide denne og levere den bearbejdede besvarelsen inn som en del av sin vurderingsmappe. Første gangs besvarelse av denne kursoppgaven vil imidlertid fortsatt være et obligatorisk arbeidskrav som studentene ikke kan kompensere for gjennom å oppfylle andre arbeidskrav.

Ved kursstart blir studentene orientert om hvilken av arbeidsgruppeoppgavebesvarelsene som skal gå inn som en del av mappen. Arbeidsgruppesamlingen i tilknytning til denne oppgaven blir gjennomført som vanlig, og studentene leverer en skriftlig besvarelse av denne, og kommentere medstudenter sine besvarelser på vanlig måte. Arbeidsgruppelederen skal imidlertid ikke kommentere studentenes besvarelse av denne oppgaven. Det er to grunner til dette. For det første skal studentene levere et andreutkast av sin besvarelse av denne oppgaven som en del av vurderingsmappen. Dersom noen studenter får kommentarer fra arbeidsgruppelederen på sitt førsteutkast, og andre ikke gjør det, kan det oppleves som forskjellsbehandling. For det andre bidrar dette til at studentene får en trening i å nyttiggjøre seg både arbeidet med å kommentere andre studenters besvarelser, og kommentarene de har fått fra medstudenter, når de skal videreutvikle sin egen besvarelse. Dersom de hadde fått kommentarer fra arbeidsgruppelederen, ville fokuset til studentene antagelig vært på arbeidsgruppelederens kommentarer, ikke på medstudentenes kommentarer.

Dersom studentenes vurderingsmappe kun besto av de to foran nevnte arbeidene, ville vi risikert at studentene overfokuserte sine studier på de temaene disse to oppgavene omfattet, og ikke så verdien av å arbeide jevnt med alle temaene som emnet omfatter. Vi foreslår derfor at studentene, avslutningsvis på emnet, skal besvare en oppgave vi kaller Kursoppgave II. Kursoppgave II er for de fleste praktiske formål tenkt å tilsvare en hjemmeeksamen, men all den tid studentenes besvarelse av denne skal vurderes som del av en mappe, forslår vi altså terminologien Kursoppgave II.

Endringer i emnebeskrivelsen

Vi foreslår at punktet «Vurderingsformer» i emnebeskrivelsen for JUS 113 Kontraktsrett I endres, i samsvar med det som er vedtatt for emnet JUS 212 Avtalerett, til:

«Vurderingsformer

Obligatoriske undervisningsaktiviteter er vilkår for å gå opp til eksamen, og inngår følgelig i sertifiseringsgrunnlaget.

Mappevurdering med tre skriftlige arbeider. I løpet av kurset besvarer studentene to kursoppgaver og fire arbeidsgruppeoppgaver. Mappen skal bestå av studentens besvarelse av begge kursoppgavene, samt en av arbeidsgruppeoppgavene. Ved kursstart gjør de emneansvarlige kjent hvilken av arbeidsgruppeoppgavene som skal inngå i mappen. Studentene kan arbeide med alle de tre besvarelsene frem til innlevering av mappen, og besvarelsene skal leveres digitalt samlet i ett dokument

Til kontinuasjonseksamen leveres de tre skriftlige arbeidene i omarbeidet form sammen med et refleksjonsnotat hvor det redegjøres for endringene som er gjort

Eksamensspråk:

Oppgaven: Norsk

Besvarelsen: Norsk/skandinavisk/engelsk»

Jan-Ove Færstad og Johan Giertsen

Emneansvarlige JUS 113

Forslag til vedtak

Vurderingsformen i JUS113 endres til mappevurdering som foreslått av de emneansvarlige.

Sak 5/21***JUS243 Allmenn formuerett: Emneansvarlig og tilgang i Lovdata på eksamen***

Fakultetsstyret vedtok like før jul å tilsette (sak 113/20) å tilsette Roger Stelander Magnussen som førsteamanuensis II for perioden 1. januar 2021 til 31. desember 2024. Formålet med tilsettingen var å hjelpe til med gjennomføringen av JUS243 Allmenn formuerett. I forlengelsen av dette, og i samråd med dagens emneansvarlige, foreslås det nå at Magnussen går inn som emneansvarlig sammen med Hans Fredrik Marthinussen.

Fakultetsstyret vedtok våren 2020 (sak 32/20) at Lovdata innføres som standard tillatt hjelpemiddel på alle skoleeksamener i obligatoriske emner. Fakultetsstyret vedtok videre at det skal gis tilgang til en digital lovsamling, og at det i hvert enkelt emne kan bestemmes at det skal gis tilgang også til andre rettskilder. På samme måte kan det bestemmes i hvert enkelt emne at studentene skal få tilgang til fritekstmerknader.

Emneansvarlig i JUS243 Allmenn formuerett ønsker at studentene i allmenn formuerett skal få tilgang til alle rettskilder og all litteratur som ligger i Lovdata. Dessuten ønsker han at studentene skal kunne få tilgang til fritekstmerknader som de lager underveis mens emnet pågår. Studiedekan er enig i dette, og mener at en slik ordning er godt tilpasset innholdet i emnet.

Forslag til vedtak

Førsteamanuensis II Roger Stelander Magnussen går med umiddelbar virkning inn som emneansvarlig sammen med professor Hans Fredrik Marthinussen.

Til eksamen i JUS243 Allmenn formuerett får studentene tilgang til alle rettskilder og all litteratur i Lovdata. Studentene får dessuten tilgang til egne fritekstmerknader.

Sak 6/21***JUS133 Rettskilde og metodelære: tilgang i Lovdata på eksamen***

Fakultetsstyret vedtok våren 2020 (sak 32/20) at Lovdata innføres som standard tillatt hjelpemiddel på alle skoleeksamener i obligatoriske emner. Fakultetsstyret vedtok videre at det skal gis tilgang til en digital lovsamling, og at det i hvert enkelt emne kan bestemmes at det skal gis tilgang også til andre rettskilder. På samme måte kan det bestemmes i hvert enkelt emne at studentene skal få tilgang til fritekstmerknader.

Knut Martin Tande, emneansvarlig i JUS133 Rettskilde og metodelære, foreslår at studentene på eksamen skal ha tilgang til dette i Lovdata:

"Når det gjelder lovtekst, er det databasene NL (norske lover), NLO (opphevede lover), SF (sentrale forskrifter) og SFO (opphevede forskrifter) studentene har tilgang til, mens det for rettspraksis dreier seg om databasene for sivile saker og straffesaker fra Høyesterett, lagmannsrettene og tingrettene. Studentene har adgang til å lage utvalg i Lovdata både for lovtekst og rettspraksis, med et ubegrenset antall mapper, og med mulighet til å gi egne navn på mappene begrenset til 10 tegn."

Forslag til vedtak

I JUS133 Rettskilde og metodelære gis studentene tilgang til de rettskildene som emneansvarlig foreslår, og gis også tilgang til egne utvalg og mapper i samsvar med den emneansvarliges forslag.

Sak 7/21***Endring av undervisningssemester for JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses***

Spesialemnet JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses ble opprettet høsten 2020 og undervises for første gang våren 2021. Allerede da emneansvarlig sendte inn forslag om oppretting av emnet antydte han at emnet i fortsettelsen kanskje kunne passe bedre i høstsemesteret, og dette innspillet følges nå opp.

Forslaget om endring av undervisningssemester er begrunnet både i ønsket om en hensiktsmessig fordeling av emneansvarlig sine samlede undervisningsoppgaver i både høst- og vårsemesteret, og i at forskergruppen for miljø- og naturressursrett ønsker å kunne tilby et engelskspråklig studietilbud både i høst- og vårsemesteret. I dag tilbys både emnet JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses og emnet JUS271-2-C International and Comparative Energy and Climate Law i vårsemesteret.

Justering av undervisningssemesteret for engelskspråklige spesialemner bør vurderes i lys av den helhetlige engelskspråklige spesialemneporteføljen til fakultetet. For at fakultetet skal ha et attraktivt tilbud til innreisende utvekslingsstudenter bør det være tilnærmet like mange engelskspråklige emner i begge semester. Dersom det ikke er helt likevekt mellom semesterne, bør høstsemesteret være semesteret med flest emner da fakultetet mottar noe flere innreisende studenter i høstsemesteret enn i vårsemesteret. I tillegg kommer at det er flere norske studenter tar spesialemner i høstsemesteret enn i vårsemesteret.

Forutsatt at fakultetsstyret oppretter de to engelskspråklige emnene som er omtalt i en annen sak i dagens SU-møte, vil det studieåret 2021/2022 tilbys 11 engelskspråklige spesialemner i høstsemesteret og 13 engelskspråklige spesialemner i vårsemesteret. Ved endring av undervisningssemester for JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses vil fordelingen bli 12 emner på høsten og 12 emner på våren.

Etter dette er det klart at det er både i emneansvarligs, forskergruppen og fakultets interesse at undervisningssemesteret endres fra vår til høst fra og med studieåret 2021/2022.

Vedtaksforslag:

Undervisningssemester for JUS293-2-A Law of the Sea and its Uses endres fra vår til høst fra og med studieåret 2021/2022.