



Innkalling til møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Onsdag 15. november kl. 10:15.

Møterom 448 - JUSII

Innkalles:

Halvard Haukeland Fredriksen (leder) (a)

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Jan-Ove Færstad (a)

Øyvind Røed (b)

Kjersti Bakke Sørensen (c)

Lise Carlsen (d)

Erlend Aarli (d)

Sekretær: johanne.spielkavik@jurfa.uib.no

ePhorte 17/585

Neste møte: 29. november 2017, kl. 10:15. Rom 448 – JUSII.

Sak 72/17	Godkjenning av innkalling og dagsorden
	Innkalling: Dagsorden:
Sak 73/17	Orienteringssaker
1	Protokoll fra SU 18. oktober. Godkjent på sirkulasjon 23. oktober. OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat.
2	Fullmaktsvedtak a) JUS134-KINA emnemal, redaksjonelt. b) JUS264-2-A God forvaltningsskikk. Litteratur. c) JUS256-2-A Skatterett I Litteratur d) JUS256-2-B Skatterett II Litteratur e) JUS257-2-A Grunnleggende selskapsrett Litteratur f) JUS277-2-B International Copyright Law Litteratur g) JUS255-2-A Påtalerett Hjelpemidler til eksamen. Redaksjonell endring. h) JUS291-2-A EU and EEA State Aid Law Litteratur i) JUS286-2-A Constitution and Politics. Litteratur j) JUS290-2-A Comparing Legal Cultures in Europe Litteratur Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til Johanne.spielkavik@uib.no
3	Vedtak fra Den sentrale klagenemnden. Vedtakene kan lastes ned i fulltekst (anonymisert) herfra: http://vedlegg.uib.no/?id=f0556d0085cfe95f553af41a7a2f6725 . OBS – ekstern lenke – må lastes ned separat. Lenken er aktiv til 7. desember 2017. OBS2: Filen er på 110 sider! <u>21. april 2017</u> 2017/213: Fusk på eksamen JUS124. Eksamen annullert. 2017/3733 – 22/17: Klage på vedtak om tap av studierett. Ikke medhold. 2017/4122 – 25/14: Klage på underkjennelse av obligatorisk kursoppgave (frist). Medhold. <u>19. mai 2017</u> 2017/2172 – 27/17: Klage på vedtak om tap av eksamensrett (manglende obligatorisk arbeidskrav). Ikke medhold. 2017/3170 – 28/17: Tekstsammenfall i skriftlige arbeider. JUS121. Kursgodkjenning

annullert. (Eksamen ikke avlagt.)

2017/5089 – 30/17: Klage over formelle feil ved klagesensur i JUS399. **Ikke medhold.**

13. juni 2017

2016/11324 – 35/17: Felles klagenemnd: Vedtak i sak om klage på vedtak om annullering og utestengelse pga tekstsammenfall: **Vedtaket opprettholdt.**

16. juni 2017

2017/4553 – 4/17: Klage på vedtak om forlenget innleveringsfrist for obligatorisk kursoppgave JUS243. **Ikke medhold.**

2017/5500 – 32/17: Klage på avslag på søknad om gjentak av bestått eksamen JUS243. **Medhold.**

25. august 2017

2017/5246 – 37/17: Klage på formelle feil ved eksamen i JUS121. **Ikke medhold.**

2017/5345 – 38/17: Klage på formelle feil ved eksamen i JUS121. **Ikke medhold.**

2017/5462 – 35/17: Fusk på eksamen JUS113. **Eksamen annullert.** (Vedtaket korrigert.)

2017/7342 – 41/17: Tekstsammenfall i skriftlige arbeider, JUS112. **Kursgodkjenning og eksamen annullert, utestengt H17.**

2017/7344 – 42/17: Fusk på eksamen i spesialemne. **Eksamen annullert, utestengt H17.** (Vedtaket ble påklaget, men klagen ble trukket etter innsyn i karakter.)

2017/7766 – 43/17: Fusk på eksamen i JUS112. **Skyldkrav oppfylt, reaksjon ikke ilagt.**

2017/9029 – 44/17: Klage på formelle feil ved sensuren i JUS114. **Ikke medhold.**

2017/9080 – 45/17: Klage på underkjent dokumentasjon av gyldig fravær fra eksamen spesialemner. **Medhold.**

2017/9197 – 52/17: Klage på formelle feil ved eksamen i JUS134. **Ikke medhold.**

2017/9306 – 51/17: Klage på formelle feil ved eksamen i JUS134. **Ikke medhold.**

29. september 2017

2017/6158 – 61/17: Klage over avslag på søknad om å skrive stor masteroppgave.

Medhold/ vedtaket opphevet.

2017/7345 – 54/17: Tekstsammenfall i skriftlige arbeider JUS123. **Annullering av kursgodkjenning og eksamen. Utestengt H18-V19.** (Se også sak 16/11324 den 13. juni 2017.)

2017/9139 – 56/17: Klage over formelle feil ved sensur av JUS399. **Ikke medhold.**

2017/9354 – 59/17: Klage på formelle feil ved eksamen i JUS134. **Ikke medhold.**

2017/9556 – 58/17: Klage på formelle feil ved klagesensur JUS113. **Ikke medhold.**

2017/9633 – 60/17: Klage på formelle feil ved eksamen i JUS134. **Ikke medhold.**

30. oktober 2017

4	Omregningsnøkklene Oversikt .
5	UiBs studiekvalitetsseminar 14. desember.
6	Spesialemneporteføljen – bevegelse. Orientering.
Sak 74/17	Saker til drøftelse/høring/uttalelse
1	Tekstsammenfall 2016/17. Statistikk .
SU uttaler	Arbeidet med tekstkontroll bør fortsette som før. SU legger til grunn at de tekniske utfordringene ordningen står overfor nå, må overvinnes på en sånn måte at de studiekvalitetshensynene som begrunner tiltaket, blir ivaretatt.
2	JUS264-2-A God forvaltningsskikk. Kursrapport .
SU uttaler	Studieutvalget er enig i at dette emnet synes å ha funnet en god form. Videre er utvalget enig i at emnet burde være godt egnet som tilleggstudanning for ansatte i forvaltningen som ikke er jurister, og som etterutdanning for jurister i forvaltningen. Tilbakemeldingen til emneansvarlig vil gå i kopi til fakultetets kommunikasjonsansvarlige, for vurdering av mulige markedsføringstiltak sammen med emneansvarlig. SU peker også på en mulig kanal i den ansattstudieretten som nylig er etablert; UiB har mange ansatte med arbeidsoppgaver som har nærhet til emnets tema. Om litteratursituasjonen: SU anser det ikke som uheldig at det har vært «fragmentert pensum» - det er i en viss grad representativt for det studentene møter i en reell arbeidssituasjon og det gir god trening i selvstendig og kritisk bruk av kilder. Dette er noe som med fordel kunne vært synliggjort i emnets læringsmål.

	Om studentevalueringen: Med så vidt liten målgruppe for evalueringen som det er tale om i et spesiallemne, er det lett at enkeltstemmer få uforholdsmessig stor vekt. Vi er enig med emneansvarlig i at tilbakemeldingene må anses tilfredsstillende.
3	Ref. sak 59/17 den 12. september, 2017. Karakterkrav for JUS134-KINA
SU uttaler	SU tar emneansvarliges standpunkt til etterretning.
Vedtakssaker	
Sak 75/17	JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter. Emnebeskrivelse .
Vedtaksforslag	Tillegglitteratur og læringsmål endres som foreslått.
Sak 76/17	JUS286-2-A Constitution and Politics. Emnebeskrivelse .
Vedtaksforslag	Emnebeskrivelsen for JUS286-2-A Constitution and Politics endres som foreslått.
Sak 77/17	JUS134-KINA. Enkeltheter rundt hjemmeeksamen .
Vedtaksforslag	Endring i emnebeskrivelsen og øvrige vedtak knyttet til hjemmeeksamen i JUS134-KINA vedtas som foreslått.
Sak 78/17	JUS254-2-A Politirett. Hjelpemidler til eksamen. Forslag om endring.
Vedtaksforslag	
Sak 79/17	JUS334 Chinese Law Clinical Programme. Forslag om endringer i emnebeskrivelsen.
Vedtaksforslag	Emnebeskrivelsen for JUS334 Chinese Law Programme endres som foreslått.
Sak 80/17	Emneansvarlig for praksisemnet under planlegging: Maritim Praksis.
Vedtaksforslag	Bjørnar Borvik oppnevnes som emneansvarlig for praksisemnet Maritim Praksis.
Sak 81/17	JUS276-2-B European Human Rights. Forslag om ny emneansvarlig og endring i emnebeskrivelse
Vedtaksforslag	1. Bjørnar Borvik oppnevnes som emneansvarlig for JUS276-2-B European Human Rights. 2. Emnebeskrivelsen for JUS276-2-B European Human Rights endres som foreslått.

Eventuelt

Halvard Haukeland Fredriksen

Leder

Johanne Spjelkavik

Sekretær

Sak 73/17 - 4**Omregningsnøkler**

I 2006/2007 foretok fakultetet («Holgersenutvalget») en grunnleggende gjennomgang av omregningsnøkklene, og fakultetsstyret fattet vedtak i sak 71/07 den 18. desember 2007.

Etter den tid har det vært fattet enkelvis vedtak av dekanatet og av styret, som ikke har blitt synliggjort i den samme systematikken som det opprinnelige vedtaket. Bakgrunnen har i hovedsak vært at nye typer forekomster har dukket opp, typisk nye sammensatte vurderingsformer.

Saken her har tatt sikte på å samle det vi har funnet av slike enkeltvis vedtak, og framstille en samlet oversikt over omregningsnøkklene. Det er altså ikke tale om nye/endrete forekomster eller satser.

Senere endringer/tilføyelser vil bli foretatt med utgangspunkt i oversikten her, og den blir fortløpende oppdatert.

Denne oversikten vil bli presentert som orientering også til FU og til styret, og den vil bli publisert i ansattwiki: <https://wiki.uib.no/juransatte/index.php/Hovedside>

Omregningsnøkler ved Det juridiske fakultet pr. september 2017**Oversikt over timefordeling for ulike stillingsgrupper**

	Forskning	Undervisning*	Grunnfradrag administrasjon	Spesifisert tilleggsfradrag administrasjon	Samlet
Professorer, 1. amanuenser og amanuenser	775 t	775 t	115 t	30 t	1695 t
Post.doc	1526 t	99 t	60 t	10 t	1695 t
Stipendiater	1492 t	133 t	60 t	10 t	1695 t
Lektorer 75/25	388 t	1162 t	115 t	30 t	1695 t
Lektorer 50/50	775 t	775t	115 t	30 t	1695 t

* Tilleggsfradrag studentkontakt (20t for rekrutteringsstillinger og 40t for andre)

Emneansvar

Emneansvar grunnfradrag (obligatoriske emner)	50 t
-tillegg pr studiepoeng for obligatoriske emne	1 t
Spesialemer, pr studiepoeng	1 t
Emneansvar masteroppgave JUS 399 (30sp) pr semester	30 t
Emneansvar masteroppgave JUS 397 (60sp) forskerlinje, pr semester	30 t
Emneansvar masteroppgave JUS 396 (60sp), pr semester inngår i emneansvaret for JUS399	0 t

A. Undervisning

Forelesninger pr. undervisningstime	5 t
-tillegg forelesning på engelsk	1 t
-forelesninger der flere undervisere deltar godskrives med 2/3 hver, må forhåndsgodkjennes av SU	

Undervisning i storgrupper og seminarer, sats pr. undervisningstime

	Fast vitenskapelig tilsatte (professorer, 1. amanuenser)	Lektorer og stipendiater
EXFAC	5	5
EXFAC Disposisjon (15min) og oppgave (45 min), pr student	1	1
1. -3. studieår (storgrupper)	5	7
3. studieår Tillegg for kommentering av oppgaver på nett, pr oppgave.	1	1
4. studieår (seminar)	4,5	5

Retting av obligatorisk oppgave, veiledning med mer

	Beskrivelse	Sats
Obligatorisk oppgave	Vurderes som bestått/ikke bestått. Ikke en del av eksamen.	1 t pr oppgave
Veiledning masteroppgave	30 sp	10 t pr. kandidat
Ny veiledning masteroppgave etter stryk	30 sp	10 t pr. kandidat
Veiledning masteroppgave	60 sp	20 t pr. kandidat
Fagansvar, veiledertildeling, fagmøte	JUS399	2 t pr student
Fagansvar workshop	JUS 399	4,5 t
Prosjektfremleggelse	Forberedelse og gjennomføring av JUS397 Masteroppgave (60sp)	5 t til hver av to fagpersoner pr oppgave
Alminnelig studentveiledning	Pr. år, full undervisningsplikt	40 t
Alminnelig studentveiledning	Pr. år, stipendiater og post.doc-stipendiater med und.plikt.	20 t
Deltakelse på pedagogisk seminar for nytilsatte		145 t
Veiledning for doktorgrad	Pr. kandidat pr. semester, inntil 4 år*	40 t

*Timeressursen kan deles på flere veiledere. Timeantallet kan utvides etter søknad og en konkret vurdering.

B. Eksamens- og sensurarbeid

Eksamen		
Skoleeksamen	Pr. besvarelse	60 min

Tillegg for små eksamener: (1-5 besvarelser) (6-10 besvarelser) (11-15 besvarelser)		3 t 2 t 1 t
Hjemmeeksamen	Pr. besvarelse	90 min
Tillegg for engelsk besvarelse i forhold til ordinær norm for oppgaven		25 %
Hjemmeeksamen+skoleeksamen som separate eksamensdeler, honorerer på samme måte som separat hjemmeeksamen og separat skoleeksamen til sammen. ¹		
Nivåkontroll	Pr. besvarelse	90 min
Muntlig eksamen	Pr kandidat	45 min
Muntlig eksamen engelsk – tillegg i forhold til ordinær norm		25 %
Oppgaveutarbeiding hjemmeeksamen (praktikum – opp til 800 ord)		8 t
Oppgaveutarbeiding skoleeksamen (praktikum – opp til 1600 ord)		16 t
Deltakelse oppgaveutvalgsmøte (gjelder ikke emneansvarlig)	Pr møte	2 t
Utarbeiding av sensorveiledning		8 t
Sensur EXFAC	Pr mappe	30 min
Masteroppgave		
Masteroppgave 30sp- sensur	Pr. besvarelse	8 t
Stormasteroppgave 60 sp - sensur	Pr. besvarelse	16 t
Klagesensur		
Deltagelse i klagenemnd (1. og 2. hånd)	Pr besvarelse	1 t
Førstegangstillegg for utenforstående i klagenemnd		2 t
Bestått/ikke bestått	Pr besvarelse	0,5 t
Programsensor		
Programsensor	Pr år	Kr 40 000

C. Grads- og stillingsbedømmelse

Doktorgradsbedømmelse	
Grunntimetall	50 t
Justering p.g.a. særlig omfattende og tidkrevende etter samtykke fra fakultetet	Tillegg inntil 20 t
Bedømmelse av avhandlinger på mer enn 500 sider	Konkret vurdering
Førsteopponent	30 t
Annenopponent	20 t
Professorbedømmelse	
Grunntimetall pr. søker	100 t
Fradrag for ev. redusert arbeidsmengde ved flere søkere	Fastsettes av fakultetet
Førsteamanuensis-bedømmelse	
Grunntimetall pr. søker	50 t
Fradrag for evt. redusert arbeidsmengde ved flere søkere	Fastsettes av fakultetet
Kombinerte bedømmelser	
Det tas hensyn til tidsbesparelse ved at vedk. sakkyndig er godtgjort ved tidligere eller samtidig bedømmelse av samme søker	Fastsettes av fakultetet
Bedømmelse av søknad universitetslektor/ stipendiat	Fastsettes av fakultetet
Lederverv ved bedømmelse	10 t
Administrativ leder som ikke er medlem av bedømmelseskomiteen	Fastsettes av fakultetet

¹ Dekanvedtak 23/8-16

D. Administrativt arbeid

Professorer. 1. amanuenser og universitetslektorer (full undervisningsplikt)	
Grunnfradrag Grunnfradraget innbefatter bl.a. - egenadministrasjon - kommunikasjon med administrasjonen - annen ordinær uspesifisert administrativ virksomhet - formidling - publikumshenvendelser	115 t
Tilleggsfradrag for spesifiserte oppgaver, inntil	30 t
Post.doc. med undervisningsplikt	
Grunnfradrag etter avtale (ta hensyn til prosentandel u-plikt). Grunnfradraget innbefatter bl.a. - egenadministrasjon - kommunikasjon med administrasjonen - annen ordinær uspesifisert administrativ virksomhet - formidling - publikumshenvendelser	Etter avtale
Tilleggsfradrag for spesifiserte oppgaver, inntil	10 t
Stipendiat med undervisningsplikt	
Grunnfradrag Grunnfradraget innbefatter bl.a. - egenadministrasjon - kommunikasjon med administrasjonen - annen ordinær uspesifisert administrativ virksomhet - formidling - publikumshenvendelser	60 t
Tilleggsfradrag for spesifiserte oppgaver, inntil	10 t
Spesifiserte tilleggsfradrag	
- forskerseminar (for faste vitenskapelig tilsatte) - undervisningsseminarer - lærermøter - andre møter lærerne er innkalt til, som veilederseminarer, studieårsmøter m.m. - disputaser	Fradrag for medgått tid. Dagsmøter: 7,5 t.
Fradrag for særskilte verv og oppgaver	
Deltakelse på møter i faste råd og utvalg (som Fakultetsstyret, SU, FU og tilsettingsutvalget)	2 timer pr møtetime
Deltakelse på møter i ad hoc-utvalg oppnevnt av fakultet eller universitetet sentralt - utredningskomiteer, egen institusjon - stillingsbedømmelser, egen institusjon	Fradrag for medgått tid etter forhåndsavtale med fakultetsledelsen
Verv som dekan	Fullt fritak for undervisningsplikt
Verv som prodekan og visedekan	Undervisningsplikt tilsvarende 100 t. pr år
Sentrale verv ved universitetet (rektor, prorektor, medlemmer i Universitetsstyret, leder for Den sentrale klagenemnd)	Etter forhåndsavtale med fakultetsledelsen

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 73/14 - 5

UiBs studiekvalitetsseminar

(Ref. e-post 2/11 fra SU sin sekretær.)

Dette er en oppfordring om å holde av 14. desember kl 09-1230 til UiB studiekvalitetsseminar i Universitetsaulaen.

Det gjelder primært de faste medlemmene i SU, men det er relevant for langt flere.

Temaet er Mitt UiB i undervisning og vurdering. Erfaringer og eksempler.

Målgruppen for seminaret er:

Faglig ansvarlige for studieprogram, emneansvarlige, instituttledere, utdanningsledere, Utdanningsutvalget, fakultetenes studiesjefer, læringslaben, Uniped.

Det kommer mer info fra UiB når det nærmer seg.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 73/17 - 6***Spesialelemneporeføljen. Orientering om bevegelser.***

I forbindelse med presentasjon av den årlige speisalemnerapporten i fakultetsstyremøtet den 27. oktober, ble det i møtet knyttet merknader til hvilke «bevegelser» det har vært i porteføljen de seneste årene.

Her vedlegges en oversikt over start- og sluttsemester for spesialemnner fra og med H14 til og med H17. Oversikten er sortert etter årstall for *opprettelse* av emnene – («Vurdering Første»). Nedleggelse av emnet kan leses av i kolonnen «Vurdering Siste». Vi ser at 14 emner er opprettet i den perioden, 9 er lagt ned. I noen tilfeller representerer nedleggelse/opprettelse en omarbeiding eller sammenslåing av eksisterende emner.

Samlet oversikt over bevegelser i porteføljen vil bli satt inn i spesialemnnerapporten for senere år.

Dette til orientering.



UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet – Studieutvalget



UiB-Studieadministrativ avdeling (JOSP)

FSUIB

(07.11.2017 Kl. 13:13)

Side 1 av 2

FS220.001: Emnetabell

Sted admin.: 184.16.0.0 Det juridiske fakultet

Periode (aktivt emne): 2014-HØST - 2017-HØST

Studienivå: 0-999

Emneid	Emnenavn	Admin. ansv.	Studieansv.	Vekt	nivå	Stud Vurdering	Undervisn.	Fjern Emne	Fag	Studieprog.	Nus	
						Første Siste	FørsteSiste	stat type	tilhør.	rapporter.		
JUS325-0	Rettshjelp - valgmenne	0184.16.00.00	0184.16.00.00	30 SP	500	2003V	2003V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS329-0	Universitetspedagogisk veiledning	0184.16.00.00	0184.16.00.00	15 SP	500	2003H	2017V 2003H	2017V	JUR	MAJUR	737102	
JUS330-0	Forhåndsgodkjent prosedyrekonkurranse	0184.16.00.00	0184.16.00.00	15 SP	500	2004V	2005V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS250-2-A-0	Velferdsrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008V	2017H 2008V	2017V	NEI	JUR	MAJUR	737102
JUS250-2-B-0	Autonomi og tvang i helse- og sosialsektoren	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008V	2017H 2008V	2017V	NEI	JUR	MAJUR	737102
JUS250-2-C-0	Health and Human Rights in the Welfare State	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008V	2008V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS251-1-A-0	Arbeidslivets rett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	200	2008H	2008H	NEI	JUR	JUSVALG	737999	
JUS251-2-A-0	Grunnleggende arbeidsrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS251-2-B-0	Arbeidsrett fordypning	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS254-2-A-0	Polittrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS255-2-A-0	Påtalsrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS256-2-A-0	Skatterett I	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS256-2-B-0	Skatterett II	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS258-2-A-0	Norsk konkurranse rett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008V	2016H 2008V	2016V	NEI	JUR	MAJUR	737102
JUS258-2-B-0	Competition Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008V	2008V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS259-2-A-0	Internasjonal privatrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS260-2-A-0	Design- og patentrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS260-2-B-0	Opphavsrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS260-2-C-0	Kjennetegnrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS260-2-D-0	Markedsføringsrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS270-2-A-0	Economic Analysis of Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2008H	2017V 2008H	2017V	NEI	JUR	MAJUR	737102
JUS271-2-A-0	Energy Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS276-2-A-0	Human Rights Law: Special Focus on Economic	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS278-2-A-0	Comparative Private Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2008H	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS279-2-A-0	Transnational Commercial Law I	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2015V 2008H	2015V	NEI	JUR	MAJUR	737102
JUS279-2-B-0	Transnational Commercial Law II	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2008H	2015V 2008H	2015V	NEI	JUR	MAJUR	737102
JUS253-2-A-0	Kommunalrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS257-2-A-0	Grunnleggende selskapsrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS257-2-B-0	Aksjeselskapsrett - fordypning	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS262-2-A-0	Trygderett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS272-2-A-0	American Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS273-2-A-0	Legal Philosophy	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	
JUS273-2-C-0	Law and Justice	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2009V	NEI	JUR	MAJUR	737102	

FS220.001

Postadresse
Postboks 7806
5020 Bergen

Post@jurfa.uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Det juridiske fakultet
Telefon 55 58 95 00
Telefaks 55 58 95 10

Besøksadresse
Magnus Lagabøtes plass 1
5010 Bergen



UiB-Studieadministrativ avdeling (JOSP)

FSUIB

(07.11.2017 Kl. 13:13)

Side 2 av 2

FS220.001: Emnetabell

Sted admin.: 184.16.0.0 Det juridiske fakultet

Periode (aktivt emne): 2014-HØST - 2017-HØST

Studienivå: 0-999

Emneid	Emnenavn	Admin. ansv.	Studieansv.	Vekt	Stud nivå	Vurdering	Første	Siste	Undervisn.	Fjern	Emne	Fag	Studieprog.	NUS
										stat	type	tilhør.	rapporter.	
JUS274-2-A-0	Comparative Company Law & Economics 1: The	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2009V	2016V	2009V	2016V	NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS277-2-A-0	Introduction to Copyright Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	5 SP	500	2009V		2009V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS277-2-B-0	International Copyright Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V		2009V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS280-2-A-0	Alternative Dispute Settlements	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V	2016V	2009V	2016V	NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS281-2-A-0	Comparative Constitutional Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2009V		2009V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS261-2-A-0	Konfliktmekling	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2010V		2010V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS282-2-A-0	International Business Contracts: Structures, Ne	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2010V		2010V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS283-2-A-0	Arbitration Theory and Practice	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2011V		2011V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS264-2-A-0	God forvaltningsskikk: Etik, kommunikasjon og	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2012V		2012V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS265-2-A-0	Planrett	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2012H		2012H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS271-2-B-0	Comparative Energy law - Renewable energy an	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2014H		2014H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS285-2-A-0	EU and EEA Public Procurement Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2014V		2014V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS286-2-A-0	Constitution and Politics	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2014V		2014V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS287-2-A-0	EU and EEA Commercial Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2014H		2014H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS288-2-A-0	International Criminal Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2014H		2014H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS289-2-A-0	International Civil Procedure	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2014H		2014H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS290-2-A-0	Comparing Legal Cultures in Europe	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2015V		2015V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS291-2-A-0	EU and EEA State Aid Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2015V		2015V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS276-2-B-0	European Human Rights	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2016V		2016V		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS280-2-B-0	Alternative Dispute Settlements	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2016H		2016H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS292-2-A-0	Introduction to Chinese Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2016H		2016H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS250-2-D-0	Velferdsrett 20 sp	0184.16.00.00	0184.16.00.00	20 SP	500	2017H		2017H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS270-2-B-0	Economic Analysis of Law	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2017H		2017H		NEI		JUR	MAJUR	737102
JUS329-1	Skriveveiledning og gruppeledelse	0184.16.00.00	0184.16.00.00	15 SP	500	2017H		2017H				JUR	MAJUR	737102
JUS334-0	Chinese Law Clinical Programme	0184.16.00.00	0184.16.00.00	10 SP	500	2017V		2017V		NEI		JUR	MAJUR	737102

Antall emner tatt med: 58



Statistikk over tekstsammenfall studieåret 2016/2017

For tidligere år: Se sak 74/16-2 den 21. oktober 2016, 73/15-3 november 2015, sak 64/14 oktober 2014 og sak 59/13 november 2013.

2016/2017	Sendt inn antall	Returer	Brev (brev/advarsel)	Møter	Lokal henleggelse	Lokal advarsel	Lokal annullering	Nemnd			Felles klagenemnd
								Henlagt	Annullert	Utestengt	
EXFAC	164	5	0								
JUS111 (uk)	1963	22	5	0	1						
JUS112 (uk)	1522	31	2	1	1	0	0	0	1	1	
JUS113 (uk)	1541	25	1	2	0	0	2				
JUS114 (uk)	922	5	2	0	2						
JUS121 (uk)	2017	23	0	1	0	0	0	0	1	0	
JUS122 (uk)	1709	9	0	2	0	0	0	0	2	1	1
JUS123 (uk)	1873	10	0	0	0	0	0	0	1	1	
JUS124 (uk)	1674	7	1	1	1	0	0	0	1	0	
JUS131 (uk)	1442	2	1								
JUS132 (uk)	1187	8	2	3	0	0	2	0	1	0	
JUS133 (uk)	874	2	0								
JUS134 (uk)	607	0									
JUS134 eksamen											
JUS135 (uk)	1405	2	2	0							
JUS241 (uk)	360	3	0								
JUS242 (uk)	378	1	0								
JUS243 (uk)	369	0									
JUS399 H	103	0	0								
JUS399 V	207	1	0								
JUS398 V	9	0									
Til sammen	20326	156	16	10	5	0	4	0	7	3	1

Sammenligning mellom sum-radene de fem siste årene:

	Sendt inn	Retur	Brev	Møter ²	Lokal henleggelse	Lokal advarsel	Lokal annullering	Nemnd		
								Hen- legg	Annuller	Utestengt
12/13	22294	597	20	21	26	6	7	0	13	6
13/14	20504	338	28	18	4	4	6	0	12	2
14/15	20832	206	11	13	4	2	2	1	9	1
15/16	20697	378	11	14	7	3	2	0	7	2
16/17	20326	156	16	10	5	0	4	0	7	3

I fjor så vi en utflating og våget å gjette på at det var snakk om å etablere seg på et stabilt nivå. I år har vi en liten økning i «skjennebrev» (brev som inneholder en advarsel og en rettledning med hensyn til hvordan en uheldig praksis kan justeres). Ellers ingen markert økning i noen kategorier. Det er i alle tilfeller snakk om svært små tall sammenlignet med den store mengden tekster som sendes inn – selv store prosentvis variasjoner fra det ene året til det andre trenger ikke skyldes annet enn tilfeldighet. Poenget her er å se etter *tendenser* og eventuelt *oppsiktsvekkende utslag*. Det siste ser vi ikke i materialet her.

² Møter som er avholdt – langt flere kan være innkalt, men endt med lokal henleggelse før det ble avholdt.

I tillegg til det som omfattes av dataene her, har vi et mindre antall tekster sendt inn fra spesialemner.
Der er ingen saker til oppfølging.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 74/17 – 2

KURSRAPPORT – JUS 264-2-A God forvaltningsskikk, vår en 2017

KURSANSVARLIG: Camilla Bernt

Kursrapporten er utarbeidet den 9. november 2017 av Camilla Bernt

1. FAGLÆRERS GENERELLE VURDERING

a) Praktisk gjennomføring

i. strukturen på kursopplegget

Jeg synes faget har funnet sin form. Vi holder på hovedlinjene i opplegget fra tidligere år, men vi har også videreutviklet og forbedret det på noen punkter.

ii. Forelesningene

Også her har vi gjennom årene jobbet oss frem til et opplegg vi synes fungerer godt.

iii. benyttede arbeidsoppgaver – både i arbeids- og storgruppene

Ettersom det er tale om et spesialemne, har vi ikke dette. Undervisningen består av en kombinasjon av forelesninger, diskusjoner og noen praktiske øvelser. Vi synes dette fungerer godt, og studentene virker fornøyde. Dessverre ser det imidlertid ut som fagevalueringen ikke er innrettet på å fange opp studentenes syn på rollespill og andre praktiske øvelser spesifikt (det fremgår ikke noe om dette i svarene), så i år har vi ikke fått noen tilbakemeldinger på dette. Erfaring fra tidligere år og Konfliktmekling, er imidlertid at studentene setter pris på dette.

iv. skrivning og kommentering

Studentene leverer to refleksjonsnotater på 900 ord etter første undervisningsuke. Disse vurderes til bestått/ikke bestått. Minst ett må være bestått, og begge må være et seriøst faglig forsøk. Studentene får kommentarer til bruk ved videre læring og eksamen. Dette fungerer godt. Vi ser at det er få svake karakterer på eksamen (ingen stryk eller E-er og kun én D)

v. gjennomføring av arbeids- og storgruppesamlingene

Har ikke slike

vi. obligatorisk kursoppgave

Se under iv.

vii. Eksamen

Resultatene er ganske gode, se c) særlig tatt i betraktning at det er et tverrfaglig og utradisjonelt kurs med fragmentert pensum (lærebok utgis i 2018) og med en blanding av jurister og andre faggrupper.

Oppgaven opplevdes som godt egnet til å skille mellom kandidatene.

- viii. samarbeid med administrasjonen
Administrasjonen gjør en utmerket jobb, og vi får hjelp til alt vi trenger.

b) Strykprosent og frafall på eksamen

Ingen stryk.

Det var 15 studenter som oppfylte oppmøtekravene i kurset, alle disse fikk godkjent refleksjonsnotater, og kunne dermed tatt eksamen. To av disse har ikke tatt eksamen.

c) Karakterfordeling

13 kandidater, hvorav 1 tok kontinuasjonseksamen.

3 A

6 B (en av disse tok kontinuasjonseksamen, ikke ordinær)

3 C (4 før klage, en kandidat ble da satt ned til D)

1 D (satt ned fra C ved klage)

d) Studieinformasjon og -dokumentasjon

?

e) Tilgang til relevant litteratur

Kurset har kompendium som eneste pensumlitteratur. Dette består av artikler og bokutdrag, samt utdrag fra en NOU. Dette er ikke ideelt, men vi leverer etter planen manus til Gyldendal Akademisk 1. desember til lærebok i faget. Dette medfører at det vil bli behov mindre annen litteratur til kurset.

Det må nevnes at jeg opplever endringen til digitale kompendier som noe problematisk. Særlig for eksterne studenter er det kronglete når noe må kjøpes i Litteraturkiosken, noe må lastes ned fra biblioteket, og noe fra Gyldendal Rettsdata eller Lovdata. Det er uheldig at det digitale pensummaterialet ikke er samlet på ett sted. Det er plundrete, særlig for eksterne studenter at materialet må lastes ned når studentene er på fakultetet, eller via VPN-oppkobling.

2. FAGLÆRERS VURDERING AV RAMMEVILKÅRENE

a) Lokaler og undervisningsutstyr

Det fungerer bra når vi kan bruke auditoriet i juss II, samt tilstøtende seminarrom ved praktiske øvelser. Vi ber om at vi får ha dette rommet også i årene fremover, men vi vet at det byr på visse problemer i 2018, da det ikke er ledige seminarrom til rollespill torsdagen, slik at vi må ha andre rom denne dagen. Vi har hatt utfordringer i auditoriet i juss II med å få til lyd ved visning av video. Vi fikk heldigvis god teknisk hjelp av pc-vakten, som måtte bruke mye tid på dette.

b) Andre forhold

-FAGLÆRERS KOMMENTAR TIL ÅRETS STUDENTEVALUERING(ER) (REFERANSEGRUPPEMØTET)

Referat fra emnets referansegruppemøte er lagt ved denne rapporten, og skal være kommentert av kursansvarlig, jf. vedtak i Studieutvalget den 21.4.15.

Ettersom dette kurset kun har hatt skriftlig evaluering, som vi har fått referert i et exceldokument, passer ikke spørsmålene som er angitt i rapportmalen så godt.

Evalueringen var utelukkende positiv. Studentene oppgir å ha hatt godt læringsutbytte av forelesningene, og dette går også igjen i kommentarene. På «mest læringsutbytte» svarer studentene enten «forelesningene» eller «alt», med unntak av én student som hadde mest læringsutbytte av «den obligatoriske oppgaven». Det var samtidig én student som oppgav å ha «minst læringsutbytte» av denne. Én student oppgav å ha «minst læringsutbytte» av de digitale ressursene. En student oppgav å ha både «mest læringsutbytte» og «minst læringsutbytte» av forelesningene. Sistnevnte må vel tolkes som uttrykk for at det ikke var alle forelesningene vedkommende hadde like mye utbytte av. Det var også en enkeltstående kommentar knyttet til én forelesning.

At ikke alle studenter har like mye utbytte og interesse av alle forelesninger er imidlertid nokså uunngåelig. Hovedinntrykket er likevel utvilsomt at opplegget treffer de fleste.

3. OPPFØLGING AV FJORÅRETS EVALUERING

Har punkter fra fjorårets evaluering blitt innarbeidet/ført til endringer i årets kurs? Hvis ja: hvordan?

Kurset ble ikke evaluert i fjor, og det var ingen tilbakemeldinger fra studenter eller andre erfaringer som tilsa grunnleggende endringer.

FAGLÆRERS SAMLEDE VURDERING, INKL. FORSLAG TIL FORBEDRINGSTILTAK

Jeg ønsker å fortsette kurset etter samme mal som tidligere år, og Jan Fridthjof Bernt er også innstilt på dette. Studentmassen i år hadde en god blanding mellom studenter ved fakultetet, ferdige juridiske kandidater som arbeider i forvaltningen, og personer med andre utdanninger som arbeider i forvaltningen. Dette gir gode diskusjoner og godt grunnlag for læring for alle tilstedeværende.

Kurset hadde 15 studenter, og 13 tok eksamen, noe som er et ok antall, men vi vil gjerne ha flere studenter. Gitt det store antallet ferdige kandidater som kommer til å jobbe i forvaltningen, burde det absolutt være grunnlag for flere studenter på kurset. Kurset er også unikt. Det finnes ikke andre tilsvarende kurs i Norge etter det vi vet. Et tiltak kunne være markedsføring av kurset i form av en artikkel på fakultetets nettsider. Et annet mulig tiltak kunne være at det lages en kort promoteringsvideo som helt eller delvis er en samtale mellom kursansvarlig og en kandidat som har tatt kurset og arbeider i forvaltningen (eller hvor en annen person tar intervjuerrollen).

Jeg er også overbevist om at utgivelsen av boken vår i 2018 vil bidra til å gjøre kurset mer kjent og populært. Denne boken skrives i en form og med et innhold som gjør at den har alle forvaltningsansatte som målgruppe, og samtidig er tilpasset som lærebok.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 74/17 – 3

Opptakskrav til JUS134-Kina.

Ref. SU sitt vedtak i sak 59/17 den 12. september 2017.

Der het det til slutt: «SU ber emneansvrlig vurdere om det kan gjøres unntak fra karakterkravet for studenter i gruppen «særlig tilknytning»).»

Emneansvarlig, Søren Koch har vurdert saken sammen med Bjørnar Borvik, og de har kommet til at karakterkravet ikke skal fravikes for studenter i gruppen «særlig tilknytning». De opplyser: «Grunngjevinga for dette standpunktet er at det gjeld eit generelt krav om karakteren C i snitt for utveksling til Renmin University of China School of Law.»

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 75/17**JUS135 / Rettsstat og menneskerettar**

Vi har mottatt forslag fra emneansvarlig, Jørgen Aall, om endringer i tilleggslitteraturen og i læringsmålene. Endringene framgår i spor endring under her:

~~Kjernelitteratur~~ Hovedlitteratur:

Jørgen Aall, Rettsstat og menneskerettigheter, 4. utg. 2015 med unntak av kap. 20 og 21. Petitavsnitt og fotnoter er å anse som tilleggslitteratur.

Tilleggslitteratur:

☐ Innføring: V. Blaker Strand og K. M. Larsen: Menneskerettigheter i et nøtteskall (2015) ~~Erik Møse, Menneskerettigheter 2002~~

☐ J. Andenæs & A. Fliflet, Statsforfatningen i Norge 2017~~06~~.

☐ Jacobs mfl The European Convention ... 2017~~14~~.

☐ Dok.16 (2011-2012) Rapport fra Menneskerettighetsutvalget om menneskerettigheter i Grunnloven, med unntak av kap. 35-40.

☐ J. Aall: EMKs betydning etter grunnlovsrevisjonen. TfR 2017 s. 407 – 432.

Læringsutbyte

Etter endt kurs skal studentene kunne redegjøre for utvikling og innholdet av menneskerettighetsbegrepet, og det nasjonale og internasjonale vernet.

Studentene skal også kunne redegjøre for økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter og til forskjellige konvensjonsbaserte systemer for tilsyn med statens respekt for menneskerettighetsforpliktelsene.

Studentene skal ha tilegnet seg gode kunnskaper og dyp forståelse av, og slik kunne løse eller utrede juridiske problem med utgangspunkt i

- prinsippene for tokning av grunnlovs- og konvensjonsbestemmelsene
- prinsippene for stillingen av disse ulike regelsettene i norsk rett
- prinsippene for statens plikt til å sikre menneskerettighetene
- diskrimineringsforbud
- hjemmelskrav og domstolskontroll ved inngrep i menneskerettighetene
- følgende sivile og politiske rettigheter slik de er nedfelt i Grunnloven og/eller EMK:
 - o retten til liv
 - o vern mot tortur og annen umenneskelig eller nedverdiggende behandling
 - o den personlige frihet

- ☐ prinsippene for rettferdig rettergang og dom i straffesaker og sivile saker
- ☐ forbudet mot tilbakevirkende lover
- ☐ vern om privat- og familieliv
- ☐ religionsfrihet
- ☐ ytringsfriheten
- ☐ retten til forsamling, forening og politisk deltakelse
- ☐ eiendomsretten

Sak 76/17**JUS286-2-A Constitution and Politics. Emnebeskrivelse**

Vi har mottatt et forslag fra emneansvarlig Eirik Holmøyvik om endring av emnebeskrivelsen i spesialemnet JUS286-2-A Constitution and Politics. Emnet er på 10 sp og tilbys om våren. Det driftes sammen med SAMPOL.

Forslaget går ut på at vurderingsformen i emnet endres fra

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Attendance at 75 % of lectures/seminars and approved paper, suggested number of words: 2500, notes included.

Vurderingsformer

Exam only in semesters with teaching.

Graded home exam (one week) and four hour digital school exam.

til

Obligatorisk undervisningsaktivitet

Group presentation.

Vurderingsformer

Exam only in semesters with teaching.

Take home essay exam.

Videre ønsker han ny tekst i Mål og innhold:

Political scientists are traditionally ambivalent towards constitutions, regarding them as a poor map to a country's political life. However, while the text itself might seem misleading to the lay reader, constitutions are rarely pure fiction. As the legal basis of all modern states, constitutions shape politics in numerous ways. Not least in times of crisis, the making and changing of constitutions are often at the heart of the struggle, and important tools for creating the basis for a common future.

This course aims to shed light on how constitutions shape and are shaped by politics, with a particular focus on the Norwegian constitution – Grunnloven of 1814, which is the second oldest written constitution still in force, although significantly revised in May 2014, for the bicentenary celebration. The students will be introduced to Norwegian Constitutional law, its foundations, the political processes in which it is embedded, and current challenges – all in a comparative context. The course is an interdisciplinary project between the Faculty of Social Sciences, department of Comparative Politics and the Faculty of Law, and addresses the topic both from a legal and a social science perspective. The lectures will be given by teachers from both faculties, as well as invited guests. The aim is to bring together students who share an interest in constitutional matters in the conjunction between law and politics, but who rarely meet in the spaces created by the university.

The course will introduce students to ongoing research on central aspects of constitutional development and bring students up to date on the frontiers of research and literature in the field, encourage active participation and independent thinking in engaging with the issues, and provide a forum for students to exchange ideas and reflections. The student will get an overview of the research literature on the Norwegian constitution, and the relationship between rule of law and democracy in Norway and compared with other countries. A constitution is an outcome of political activity, and at the same time it constitutes rules and arenas for politics, establishing the boundaries for all branches of the state, including the parliament, the central administrative

apparatus and the courts. The students will engage with the main theoretical perspectives to understand the dilemmas involved in securing the rule of law in a modern state, and the checks and balances between the executive, the legislator and the courts.

The constitution is the legal basis of all modern states, and in Norway the written constitution plays an important role and will serve as a fulcrum for the discussions in the course. The executive power is vested with the King and the government, the legislative power lies in the parliament, while the judicative power is conferred to a single court system, with the Supreme Court in Oslo. A special feature in Norway has been to amend its old 1814 constitution instead of adopting a new one as society and the political system evolve. Since 1814, the constitution has been amended more than 300 times. Yet even after the linguistic overhaul and the modernization of the protection of human rights in 2014, the constitution contains many traces of its 19th century origins. Due to its old age and its many amendments, the Norwegian constitution requires careful interpretation. Another particularity is the historically strong position of customary law. The question is then how these features of Norwegian constitutional law fits with those we find in other jurisdictions.

The course will give an introduction to the principles and the architecture of three bodies of the state, and the checks and balances between them. Historically, the struggle for constitutional power was between the King and the parliament, where the latter in the end prevailed. An ongoing constitutional discussion is related to juridification and judicialization and issues of accountability. Contentious political issues regularly end up in court as constitutional challenges, in Norway, and even more in other countries. The course discusses different perspectives on the constitution as a tool for social change and an arena for politics. This has partly a national component where courts are setting aside parliamentary decisions due to constitutional norms, but the forefront of this discussion is the influx of international norms, like the European Convention of Human Rights and the Agreement on the European Economic Area (which affiliates Norway to the EU). Another constitutional development relates to the growth of different forms of accountability mechanism, like the different ombudsmen and the strengthened position of the Office of the Auditor General. Norway added a new National Institution for Human Rights in 2015.

One aim of the course is to give an introduction of the "living constitution", which not only consists of formal constitutional law, but also includes the role of political parties, the central government apparatus, the corporative arrangements and the principle of local self-government. The course will discuss constitutional politics focusing on reforms and changes in the relationships between the executive, the legislative and the judicial branches of government. As previously stated, the Norwegian constitution will be put in perspective by using examples from other jurisdictions when appropriate, and the literature covers different models of constitution-making.

The course also provides opportunities to meet practitioners engaged in bringing the constitution to bear on politics and practice: in the courts and other accountability mechanisms

Til slutt er det også et forslag om endring av læringsmålene fra:

The student should

- *acquire insights into how law and legal institutions constitute, shape and constrain political action under the Norwegian constitution, and how the legal institutions themselves are shaped by the political and social context.*
- *gain a good understanding of central concepts and theoretical debates such as separation of power, rule of law and access to courts*
- *be able to analyze how legal and political institutions in Norway effects on society*

til

Upon completion of the course, the students should be able to display insights into how law and legal institutions constitute, shape and constrain political action under the Norwegian constitution, and how the legal institutions themselves are shaped by the political and social context. They should demonstrate a good understanding of central concepts and theoretical debates such as separation of power, rule of law and access to courts and be able to analyze how legal and political institutions affect society.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 77/17**JUS134-Kina. Enkeltheter knyttet til hjemmeeksamen.**

Erfaringer med implementeringen av JUS134-KINA har avdekket behov for enkelte endringer i emnebeskrivelsen og øvrige vedtak:

- Tidspunkt for hjemmeeksamen: Nytt tidspunkt er satt til tirsdag 12. juni kl. 09.00 innlevering onsdag 13. juni kl. 18.00 (Hjemmeeksamen var opprinnelig planlagt utlevert 19. juni – etter kurset i Kina)
- Undervisningen i Beijing er planlagt til 18. mai – 16. juni våren 2018. Når eksamensdatoen endres, kan det også være hensiktsmessig å endre setningen om hjemmeeksamen i emnebeskrivelsen for JUS134-KINA under Vurderingsformer:
 - o *Heimeeksamen vil ikke overlappa med undervisning i Kina.*
Foreslår at dette endres til:
 - o *Studentane vil ikke ha undervisning i Beijing medan heimeeksamen pågår.*

På denne bakgrunn foreslås følgende

vedtak:

Endring i emnebeskrivelsen og øvrige vedtak knyttet til hjemmeeksamen i JUS134-KINA vedtas som foreslått.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 78/17**JUS254-2-A Politirett. Hjelpemidler til eksamen.**

Emneansvarlig Henry John Mæland og faglærer Ragnar Auglend har brakt videre et ønske fra studentene om å få bruke flere særtrykk til eksamen enn de som står på listen nå. De særtrykkene som står der er:

- Særtrykk av påtaleinstruksen.
- Særtrykk av politiinstruksen.
- Særtrykk av våpeninstruksen.

De er satt inn fordi de ikke er i lovsamlingen.

I tillegg ønsker emneansvarlig:

- Særtrykk av straffeloven
- Særtrykk av straffeprosessloven
- Særtrykk av politiloven
- Særtrykk av politregisterloven

Dette er et todelt spørsmål: Skal vi tillate endring i emnebeskrivelsen etter fristen som er fire uker før kursstart, og: Skal vi gjøre tilføyelser i listen over hjelpemidler til eksamen?

Endringer i emnebeskrivelsen er regulert i Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet § 1-2 nr. 5: «5. Endringer i studieplanen og i emnebeskrivelsene må være vedtatt og publisert senest fire uker før kurset starter. Unntak fra denne fristen gjøres bare der endringen er nødvendig for at kurset skal kunne gjennomføres på en faglig forsvarlig måte.» Dette kurset startet mandag 30. oktober og hadde forelesninger til og med tirsdag 7. oktober, eksamen i spesialeminer er fra 23/11 til 15/12.

Vilkåret for endring etter fristen er altså nokså strengt. Det tar sikte på tilfeller der for eksempel pensumboken ikke lenger kan skaffes, eller der lærerkrefter ikke er tilgjengelig og innholdet må omdisponeres av den grunn. I saken her er det ikke inntruffet noe som ikke var kjent for emneansvarlig også før kurset startet.

Vi har ytterligere ett hensyn som taler imot å tillate endring *etter at kurset er startet*: Studenter som har forholdt seg til gjeldende regulering og skaffet seg lovsamling vil komme dårligere ut. Det er enklere å forholde seg til særtrykk, særlig med hensyn til innarbeidelser, og de vil ventelig føle at de må/bør skaffe seg det i tillegg til lovsamlingen.

I denne konkrete saken er det i tillegg et moment at vi ønsker å holde mengden hjelpemidler lavt, det er begrunnet med kontrollhensyn. Tiden som er til disposisjon for bokkontroll er svært knapp – hovedsakelig av hensyn til studentene (ellers måtte de møtt tidligere og ventet lenger på gangen).

I motsatt retning trekker at vi har å gjøre med et emne som har forholdsvis mange studenter som ikke er jusstudenter – det er ferdige jurister og en hel del politifolk. Det framstår som unødvendig å pålegge dem å anskaffe en hel lovsamling for det relativt begrensede formålet vi har å gjøre med her – det kan tale for å overstyre kontrollhensynet og tillate flere hjelpemidler enn strengt tatt nødvendig. Dette argumentet er relevant i begge de to delspørsmålene.

Videre har vi å gjøre med regelsett som oppdateres relativt hyppig – det taler for å tillate flere særtrykk enn det som ellers gjelder for «vanlige» lover.

SU må gjøre en samlet vurdering av disse hensynene.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 79/17**Forslag om endring i emnebeskrivelsen for JUS334 Chinese Law Clinical Programme**

Vi har mottatt følgende henvendelse fra studieadministrasjonen i samarbeid med emneansvarlig:

Endringer i emnebeskrivelsen for JUS334 Chinese Law Clinical Programme

Etter det første semesteret med studenter på utvekslingsalternativet Semesterpakke i kinesisk rett med studier og praksis i Kina, ser vi behov for å gjøre noen endringer i emnebeskrivelsen for praksisemnet JUS334 Chinese Law Clinical Programme. Endringene gjøres gjeldende fra og med vårsemesteret 2018.

De vesentligste endringene er som følger:

- 1) Redusert krav til uker/timer med praksis.
Etter første gjennomføring av programmet våren 2017 meldte flere studenter at det var utfordrende å få tid til både studier og praksis i løpet av semesteret. Kravet til antall timer i praksis er justert ned fra 6 uker / 30 dager til 5 uker / 25 dager for å gjøre det enklere for studentene å gjennomføre praksisoppholdet uten at det skal gå ut over studiene.
- 2) Endringer som gjelder i det obligatoriske introduksjonskurset i kinesisk språk og kultur. Undervisningen legges i sin helhet til januar måned for å sikre konsentrert undervisning og tidlig fullføring av introduksjonskurset som holdes i Bergen. Dette vil også forenkle situasjonen for studentene siden flere ikke vil ha bosted i Bergen etter jul. Det er også lagt inn en presisering om at studentene skal gjennomføre både skriftlig og muntlig test etter introduksjonskurset i kinesisk språk og kultur. Konfutse-instituttet frafaller registreringsavgiften for tester etter kurset også for vårsemesteret 2018.
- 3) Presiseringer som gjelder vurderingsgrunnlag og innlevering av praksisrapport. Fullført og godkjent praksisopphold skal dokumenteres både ved at studentene leverer praksisrapport og endelig og signert timeregistreringsskjema. Praksisrapporten leveres i Inspira, dermed må det settes det en bestemt innleveringsfrist ved slutten av vårsemesteret.

Det er gjort flere språklige og redaksjonelle endringer i emnebeskrivelsen. Emnebeskrivelse med og uten revisjonsmerker følger som vedlegg til saken.

Selve forslaget følger med endringer markert:

JUS334 Chinese Law Clinical Programme**Course Coordinator**

Course leader: Associate Professor, dr. Bjørnar Borvik, PhD / bjornar.borvik@jur.uib.no

The [lectures in the introductory course](#) on to Chinese language and society will be given by lecturers from the Confucius Institute in Bergen.

Admission

[Admission to the Chinese Law Clinical Programme](#) presupposes that the student has been accepted for studies abroad in the ["Semester unit of Chinese law with clinical placement in](#)

~~businesses in China~~Chinese Law Studies with Clinical Placement in China". To apply for studies abroad, the student must submit an application through [Søknadsweb](#) by 1 February the year before he or she intends to enroll in the course.

The student may also submit an application by 1 September the semester before he or she intends to enroll in the course, given that there are still vacant positions for studies abroad in ~~the above mentioned semester unit of~~ Chinese Law Studies with Clinical Placement in ~~businesses in~~ China.

Maximum of 15 participants.

Language of Instruction

English and Chinese

Subject Overlap

No overlapping with other courses.

Assessment Semester

Spring

Access to the Course

MAJUR, MAJUR-2

Objectives and Content

The Chinese Law Clinical Programme provides the student with hands-on legal experience from an Norwegian, Chinese or international or Chinese work environment. Through a clinical placement the student will gain practical experience from and insight in Chinese law. Prior to the clinical placement in China, there is an introductory course in Bergen.

The introductory part about Chinese language and society This course is aimed at students who will study law ~~in China~~ without any previous knowledge of Chinese language or society. The course will help the student adapt to study, work and thrive in China.

~~The Chinese Law Clinical Programme provides the student with hands-on legal experience from an international or Chinese work environment. Through a clinical placement the student will gain practical experience from and insight in Chinese law.~~

While completing the clinical placement, the student will simultaneously be enrolled in courses at ~~the law faculty/law school of~~ a Chinese university. The theoretical knowledge the student gains from these law courses ~~at the Chinese university~~, will be supported and enhanced by the practical experience and knowledge simultaneously gained through the Clinical Programme.

The student will not receive any salary for the placement.

The clinical placements are offered at companies or organizations, within different areas of the law, in both public and private sectors. For a list of available placements, please consult the information given at the following webpage: <http://www.uib.no/utvekslingsavtale/10081240>

~~The student will not receive any economic compensation for the placement.~~

The course leader is responsible for offering a placement to all students enrolled in the Clinical Programme, agree upon the general content of the placement with the company or organization offering the placement, and stay in touch with the student and a representative of the organization (the mentor/contact person of the student) throughout the placement period.

The student will be able to profess interest in a particular placement. ~~However,~~ sStudents enrolled in the Clinical Programme must be prepared to accept any of the available placements, as placements will be distributed according to the students' wishes, in order of the individual student's overall grade performance. However, if the number of available placements is higher than the number of students admitted to the Clinical Programme, the faculty reserves the right to decide which placements to use based on the strategic interests of the faculty.

~~Before~~ Prior to or at the very beginning of the clinical placement period, a training agreement for the clinical placement shall be prepared and ~~entered into~~ signed by the student, the course leader and the mentor/contact person at the work place. The training agreement shall include a more detailed programme for the placement, the knowledge, skills and competences to be acquired by the end of the placement and a monitoring plan. The student is responsible for being the motive power for the development of this agreement, which must be approved by the course leader before signing. A template agreement is provided by the Faculty of Law.

Learning Outcomes

The goal of the introductory ~~part about course to~~ Chinese language and society is to meet the basic requirements of the student's daily life in China. After completing the ~~introduction to Chinese language and society part~~ introductory course, the student shall have acquired:

- The ability to ~~communicate~~ engage in basic communication with Chinese people in practical everyday situations;
- Knowledge of some Chinese manners;
- Awareness of the main cultural differences between China and Norway.

The goal of the clinical placement is that the student shall acquire practical skills, competences and hands-on experience from Chinese working life, in addition to increased knowledge about Chinese law and legal culture and increased understanding of Chinese culture and society

After having completed the Chinese Law Clinical Programme, the student shall have acquired:

- Insight into areas of Chinese law relevant to the particular placement;
- Increased understanding of how Chinese law functions in real life;
- The ability to identify relevant legal sources, and to extract and apply information from these sources for the purpose of giving legal advice on questions relevant to the employer;

- Experience from an international or Chinese work environment;
- Ability to interact, communicate and cooperate with fellow workmates from a work culture different from Norwegian work culture;
- Increased intercultural competence and social skills needed for an international or Chinese work environment;
- Legal English skills necessary to work in an international legal setting.

Recommended Previous Knowledge

Good level of English.

Teaching Methods and Extent of Organized Teaching

The ~~course semester~~ starts with an introduction to Chinese language and society, offered in Bergen during ~~5 weeks of the whole of January and the first part of February~~.

Students will then go to China where they will do a clinical placement (~~internship~~) with a Norwegian, Chinese or international company or organisation while at the same time studying part time at ~~the law faculty/law school of~~ a Chinese university.

~~The duration of~~ More information about the clinical placement ~~must be minimum 6 weeks, or a total of 30 working days, throughout the semester~~ can be found here: [Chinese Law Studies with Clinical Placement in China](#).

Compulsory Assignments and Attendance

Participation in the ~~introduction~~ introductory course to Chinese language and society lectures is mandatory. ~~An u~~Up to 25 % deviation from the general rule of 100 % attendance can be accepted.

After finishing the ~~introductory part~~ introductory course to Chinese language and society, the students must complete a test (both written and oral) which will help them to know how well they master the course content. The test will mainly focus on checking the ability of their communications skills in practical situations. The student must complete the test, but the result does not affect the student's ability to continue in and complete the Chinese Law Clinical Programme.

As a ~~basic principle and~~ general rule, the student must work at the designated company or organisation for a minimum of ~~6-5~~ weeks, or with a total of 30-25 working days throughout the semester, during the stay in China. The duration of the clinical placement must be verified by a time sheet which is signed by the student's mentor/contact person at the designated company or organisation.

In case of termination of the clinical placement before the minimum work requirement has been fulfilled, ~~an~~ up to 25 % deviation from the general rule can be accepted.

Should the occasion of a deviation of more than 25 % arise, ~~where and~~ the student ~~may is not be held~~ responsible for the deviation, the Faculty of Law may conditionally still award credits for the Chinese Law Clinical Programme-~~course~~. Award of credits in such case may be done on the condition that the student's final report proves that substantive learning has still taken place. Also, the number of credits awarded will be reduced relative to the reduction of the duration of the clinical placement.

Forms of Assessment

Written home exam.

After completion of the clinical placement, the student must submit a report, about 3000 words, that elaborates on the tasks ~~on the tasks~~ the student has been engaged in during the legal placement period, how the legal questions, and other challenges the student has been faced with, have been solved, and which considerations the student has made in the process of solving the legal questions. The report shall not contain confidential information obtained through the clinical placement.

In the report, the student must also elaborate on the areas of Chinese law related to the relevant work tasks, and where relevant, compare this to Norwegian or international law. In the report, the student should also reflect on the experiences and lessons learned from working in ~~an international or Chinese work environment~~ a company or an organisation with operations in China, and from interacting, communicating and cooperating with fellow workmates from ~~a~~ different cultures.

If the student has conducted legal writing and research during the placement, for example one or more reports or memos on specific legal topics, these may be submitted as part of the student's final report. Submission of such documents may only be done if it does not breach the confidentiality agreements made between the student and the company or organisation ~~or company~~ where the clinical placement has been performed.

The report and a signed and final time sheet for the clinical placement must be submitted to the Faculty of Law at the University of Bergen ~~by the time the student applies for transfer of credits obtained at the Chinese university at the end of the semester. The application deadline for transfer of credits is one month after a transcript of records has been received (cf §5-9-6 in Supplementary regulations for studies at the Faculty of Law at the University of Bergen).~~

The learning outcome of the Chinese Law Clinical Programme is dependent on the combination of ~~theoretic~~ studies of Chinese law at a Chinese university parallel to the clinical placement. Hence, a passing grade in the Chinese Law Clinical Programme ~~course~~ depends on the student receiving a passing grade in courses from a Chinese university equalling minimum 10 ECTS, during the semester when the clinical placement has taken place. The examination result will hence not be published until the transfer of credits from the Chinese university has been completed. The application deadline for transfer of credits is one month after a transcript of records has been received (cf. § 5-9-6 in Supplementary regulations for studies at the Faculty of Law at the University of Bergen).

The report must be written in English.

Grading Scale

Pass or fail

Course Evaluation

According to Faculty of Law routines.

Contact Information

Administrative contact person: Elective-courses@jurfa.uib.no

Course leader: Associate Professor, dr. Bjørnar Borvik, PhD / bjornar.borvik@~~jur~~uib.no

Course offered (semester)

Spring

Prerequisites

3 years of law studies.

[Tilbake til sakslisten](#)

Sak 80/17

Emneansvarlig for praksisemnet under planlegging Maritim Praksis

Fakultetet har under planlegging et praksisemne i samarbeid med Maritime Bergen³.

Det er en relativt omfattende prosess med planlegging og tilrettelegging av faglige spørsmål, samt en rekke formelle og praktiske betingelser.

Fram til nå har Bjørnar Borvik vært «motoren» i denne prosessen og har opparbeidet en god kontakt med Maritime Bergen. Det er disse kontaktene som må nyttes i det videre samarbeidet.

For å sikre grunnlaget for det videre arbeidet, er det ønskelig at SU kan oppnevne Bjørnar Borvik som emneansvarlig allerede nå, selv om emnet ikke er vedtatt opprettet. Vi tar sikte på en sak til fakultetsstyret i desember der planene presenteres med sikte på et bindende tilsagn fra styret om å ville opprette emnet. Ytterligere detaljer ventes å komme på plass i løpet av våren for mulig iverksetting fra H18

[Tilbake til sakslisten](#)

³ <https://www.maritimebergen.no/>

Sak 81/17**JUS276-2-B European Human Rights. Forslag om ny emneansvarlig og endring i emnebeskrivelse**

Jon Petter Rui er emneansvarlig for JUS276-2-B European Human Rights nå. Han har sagt opp sin stilling ved fakultetet, og må erstattes i denne funksjonen.

Vi har mottatt forslag fra Bjørnar Borvik om at han tar over emneansvaret.

Han har samtidig levert forslag om endring i emnebeskrivelsen, som han begrunner slik:

Eg skal overta som emneansvarleg for JUS276-2-B European Human Rights. Tilgangen på undervisningskrefter for våren 2018 har gjort det naudsynt å gjere nokre endringar i emneskildringa. Den delen av pensum som gjeld EU Charter of Fundamental Rights må takast ut. Vidare foreslår eg at spørsmålet om EUs tilslutning til Europarådet og den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) utgår frå pensum. Eg nøyer meg elles med å vise til vedlegget.

Desse endringane vil gjere det mogleg å gå meir detaljert til verks når det gjeld menneskerettsvernet som følgjer av EMK. Dette er i tråd med den utviklinga ein ønskjer seg for spesialemna.

Eg vil i god tid før kursstart kome tilbake med ei revidert liste over tilrådd litteratur, og eg legg til grunn at denne kan godkjennast av studiedekanen på fullmakt.

Mål og innhald

~~First and foremost, t~~he course focuses on the Council of Europe's system for protecting human rights in its 47 Member States~~human rights protection.~~

Firstly, the history and background of the system, its institutions and the relationship between them is explored. Main emphasis is put on the European Court of Human Rights: what is it, how does it work, its legal method, the relationship between the Court and national Courts, ~~and the Court's~~Court's main challenges for the future.

Secondly, ~~Secondly, some of the~~ substantial-substantive rights of the European Convention of Human Rights ~~is-are~~ given considerable attention: the right to life, ~~the prohibition of torture, inhuman and degrading treatment, the protection from slavery and forced labour,~~ the right to personal liberty and security, ~~the right to a fair trial, the right to private and family life, the freedom of thought, conscience and religion, and the freedom of expression and of assembly and association, the protection of property and the right to an effective remedy.~~

~~The European Union is emerging as an ever more important institution securing and safeguarding human rights in 28 European Union Member States. The course focuses mainly on the structural and institutional framework of the European Union human rights regime of human rights. Emphasis is also put on the relationship between the human rights protection regimes of the Council of Europe and the European Union, i.e. the relationship between the European Court~~

~~of Human Rights and the European Court of Justice. In addition, some attention is drawn to the most important substantial human rights in the European Charter of Fundamental Rights and how these rights are interpreted and operationalised through the jurisprudence of the European Court of Justice.~~

Læringsutbyte

Passing the course, students will have acquired thorough, in-depth knowledge on the current status and challenges of ~~European human rights~~the Council of Europe system for human rights protection.

The combination of an overreaching understanding of the ~~European Council of Europe~~ human rights regime as a whole, ~~which interacts on several levels~~ and a detailed knowledge of the substantive human rights, will enable the students to make accurate, independent and critical analyses of current and future topics within the field.

På dette grunnlaget framsettes følgende

vedtaksforslag:

1. Bjørnar Borvik oppnevnes som emneansvarlig for JUS276-2-B European Human Rights.
2. Emnebeskrivelsen for JUS276-2-B European Human Rights endres som foreslått.

[Tilbake til sakslisten](#)