UNIVERSITETET I BERGEN
Det juridiske fakultet – Studieutvalget

Innkalling til ekstraordinært møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Tirsdag 29. september 2020 kl. 10:00.
Zoom

Innkalles:
Magne Strandberg (leder) (a)
Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)
Jan-Ove Færstad (a)
Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund (b)
Kjersti Bakke Sørensen (c)
Fredrik Bøhn (d) – vara for Jan Martin Wåge (d)
Katrine Bjørndalen (d)

Forfall: Jan Martin Wåge (d)

Sekretær: Johanne Spjelkavik.
Kontakt: studieutvalget.jurfa@uib.no
ePhorte 2020/1

Neste møte: Mandag 26. oktober 2020, kl. 09:15 i 546 eller Zoom.

Sak 90/20	**Godkjenning av innkalling og dagsorden**
	Innkalling: Dagsorden:
	Vedtakssak
Sak 91/20	Innstilling til tilsetting i to til tre faste vitenskapelige stillinger. Notat. (På side 6 er en stikkordmessig sammenfatning.)
Vedtaksforslag	I sak om tilsetting i to til tre faste vitenskapelige stillinger, har SU kommet med slik uttalelse:
Sak 92/20	JUS111 Forvaltningsrett I Vurderingsform. Notat.
Vedtaksforslag	Vurderingsformen for JUS111 Forvaltningsrett I endres til hjemmeeksamen med varighet 6 timer, ordgrense 3 500 ord, med virkning for studieåret 2020/21.

Eventuelt

Magne Strandberg
Leder

Johanne Spjelkavik
Sekretær

Postadresse
Postboks 7806
5020 Bergen

Post@jurfa.uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Det juridiske fakultet
Telefon 55 58 95 00
Telefaks 55 58 95 10

Besøksadresse
Magnus Lagabøtes plass 1
5010 Bergen

Sak 91/20

Innstilling til tilsetting i to til tre faste vitenskapelige stillinger.

Utlysing av stillinger studieåret 2020-21.

1. Bakgrunn

Fakultetet tar sikte på å lyse ut to til tre faste stillinger i løpet av inneværende studieår.

Fakultetsstyret sluttet seg høsten 2017 til forslaget til en prosess for utlysninger av faste stillinger og relevante momenter i avgjørelsen knyttet til øremerkingen av faste vitenskapelige stillinger.

Et viktig moment i vurderingen av innretningen av nye utlysninger er fakultetets undervisningsbehov og forskningsbehov i lys av strategiplanen og mulige vekstområder. Forskergruppelederne og emneansvarlige ble derfor bedt om å uttale seg om de to til tre planlagte utlysingene, ved e-post av 18. juni. Det ble gitt frist til 10. september 2020 med dette.

Det har innkommet følgende innspill:

1. E-post av 21.8.2020 m/vedlegg fra Ørnulf Øyen
2. E-post av 7.9.2020 m/vedlegg fra Tine Eidsvaag
3. E-post av 7.9.2020 m/vedlegg fra Camilla Bernt
4. E-post av 8.9.2020 m/vedlegg fra Ignacio Herrera-Anchustegui.
5. E-post av 8.9.2020 m/vedlegg fra Henriette Sinding Aasen
6. E-post av 9.9.2020 m/vedlegg fra Thomas Eeg
7. E-post av 9.9.2020 m/vedlegg fra Linda Grøning
8. E-post av 10.9.2020 fra Hans Fredrik Marthinussen
9. E-post av 10.9.2020 fra Christian Franklin
10. E-post av 10.9.2020 fra Bjørn Henning Østenstad

Innspillene fra forskergruppelederne skal tas opp i møte i Forskningsutvalget og innspillene fra de emneansvarlige skal tas opp i møte i Studieutvalget.

Innspillene følger vedlagt nærværende notat, men hovedpunktene i innspillene gjengis i det følgende.

2. Innspill vedrørende undervisningsbehov.

a. JUS112 arve- og familierett

Det fremheves at fagmiljøet fortsatt er lite. Det vises til at det er knapphet på undervisningsressurser under dagen studieordning, der man blant annet ved et midlertidig engasjement har løst en prekær situasjon. Selv om veileder- og sensorkapasitet innen familie- og arverett så langt ikke har fremstått som et problem, frykter en at dette kan endre seg gjennom forestående studiereform, i alle fall på noe lengre sikt. Også på lengre sikt er det behov for tilførsel av familie-, arve- og barnerettslig kompetanse, fordi en premiss for nedskaleringen av dagens JUS112 til et slags «innføringskurs» på første studieår, er at det skal suppleres av et «fordypningskurs» - som valgemne – på 5. studieår. Selv om det nylig er tilsatt en universitetslektor i fast stilling som bidrar aktivt inn mot dette feltet, gis det uttrykk for at det trengs ytterligere en stilling innen arve- og familierett

b. JUS 261-2-A Konfliktmekling

Det pekes på at dersom fakultetet styrket sin kompetanse innen dette, ville det være rom for å videreutvikle kurset også i denne retningen – og kanskje tilby et eget emne. Det fremholdes at dette ville gjøre meklingsfaget ved fakultetet til et mer attraktivt alternativ for mer næringslivsorienterte kandidater.

Det foreslås at det utlyses en stilling der det søkes etter kandidater med særlig kompetanse innen sivilprosess og konfliktløsning. En kobling til for eksempel kontraktsrett generelt eller entrepriserett anføres som spesielt hensiktsmessig, med sikte på å få kandidater med kompetanse på kommersiell konfliktløsning. Tilsvarende kan en kombinert kompetanse i sivilprosess og barnerett være av interesse. Det vises i den sammenheng til at barnerett innføres som semiobligatorisk fag på ny studieordning

c. Allmenn formuerett

Det vises til at det er et prekært behov for å styrke formuerettsmiljøet ved fakultetet, men at rekrutteringssituasjonen i øyeblikket er svært vanskelig. Det vises videre til at det er et reelt behov for flere stillinger for å dekke undervisningsbehovet.

d. Velferdsrett (Jus 250-2-A), Health and human rights in the Welfare State (Jus 250-2-C) og Human Rights and Welfare Practices (Jus 276-2-C)

Forskergruppen i velferdsrett antar at særlig barnevernsrett, arbeidsrett og trygderett må styrkes på sikt når det gjelder undervisningskrefter og forskning, men at rekrutteringsgrunnlaget er for tynt på nåværende tidspunkt med tanke på forestående stillingsutlysninger. Forskergruppen i velferdsrett legger imidlertid til grunn at det er fullt mulig å få godt kvalifiserte søkere til en fast stilling med undervisnings- og forskningskompetanse knyttet til (internasjonal) velferdsrett, migrasjonsrett eller en kombinasjon av disse fagområdene der sammenhenger mellom migrasjon og velferd står sentralt.

e. JUS242 Rettergang

Problemene i faget Rettergang er ikke av en slik karakter at en særskilt utlysning innen straffeprosess og/eller sivilprosess er naturlig. Men i den grad det også i faget JUS241 Strafferett er et rekrutteringsproblem når det gjelder seminarledere, bør behovet i strafferett og straffeprosess ses i sammenheng. Rekrutteringsbehovet i strafferett og straffeprosess må også ses i lys av det store antallet studenter som skriver masteravhandling innen strafferettspleien. Videre bør en utlysning rettet mot sivilrett generelt, privatrett, formuerett eller forvaltningsrett fastsette at også undervisningskompetanse i sivilprosess vil vektlegges.

Mer allment er det viktig at fakultetet i sin rekruttering til faste stillinger har fokus på å rekruttere personer med bred faglig undervisningskompetanse i obligatoriske fag på masterstudiet, slik at personer som ansettes etter behov kan oppfylle noe av undervisningsplikten i faget Rettergang.

f. JUS123 Forvaltningsrett II

Målt i interne undervisningskrefter er kapasiteten alt i alt styrkt det siste året. Og en regner med at en fremover skal klare å dekke inn undervisninga i Forvaltningsrett II fullt ut med interne krefter. Situasjonen i Forvaltningsrett II er altså ikke bekymringsverdig, men det vises til at forvaltningsretten er et stort fagfelt som må styrkes på sikt.

g. JUS-251-2-A Grunnleggende arbeidsrett og JUS-251-2-B Arbeidsrett fordypning, samt kurset 251-1-A Arbeidslivets rett (for studenter uten juridisk bakgrunn).

Selv om arbeidsrett er et 'klassisk' fag, men det er ingenting som tyder på at behovet for kunnskap om arbeidsrett og arbeidslivsforhold avtar. Tvert imot er interessen for faget stigende. Jeg legger derfor til grunn av faget skal videreføres. Gitt den store interessen fra studentenes side, burde faget også styrkes. Per nå mener jeg likevel at det ikke er realistisk å få kompetente søkere til faste stillinger.

h. Strafferett og straffeprosessrett

Forskergruppen i strafferett og straffeprosessrett melder et behov for å få en øremerket utlysning. Det vises til at forskergruppens medlemmer står for mye undervisning, i strafferett, straffeprosessrett og politi – og påtalerett. Gruppen har også et stort antall masterstudenter hvert semester. For å videreutvikle forskningen, og for å kunne ha undervisning med høy kvalitet, melder forskergruppen et behov for en styrkning med flere fast tilsatte i vitenskapelige stillinger.

i. JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner

Det vises til et behov for flere faste ansatte med særlig kompetanse innen EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett. Ikke bare for å rekke over arbeidsoppgavene som vi har nå, og med tanke på å styrke og utvikle forskergruppen vår og BECCLE på lengre sikt. NAV-skandalen har også vist at EU/EØS-retten trenger å bli bedre integrert i hele studiet. Her kan vårt miljø fungere som en sentral ressurs som kan tas i bruk i alle fag.

Det vises også til at en i dag har to midlertidig ansatte i eksternfinansierte postdok-stillinger, og en stipendiat som blir ferdig med doktorgraden og ventelig vil disputere i løpet av det akademiske året som kommer, som alle tre vil kunne bidra med undervisning på store deler av Masterprogrammet ved fast ansettelse. Dersom det ikke blir en spissing i EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett i denne omgang, foreslås at stillingene som blir utlyst i det minste er åpne nok til at også søkere med kompetanse på disse fagområdene kan søke.

3. Innspill vedrørende forskningsbehov

a. Forskergruppeleder fam/arv/barn/person

Det pekes på behov på forskning om hvordan arve- og skiftelovsreformen som trer i kraft 1. januar 2021 i praksis vil møte utfordringer som særlig dagens og fremtidens familie- og samlivsmønstre skaper. Videre pekes det på behov for forskning på utvikling av familie- og samlivsmønstre, inkludert hva som konstituerer familier, også i lys av utviklingen på områder som surrogati og reproduksjonsteknologi. Det pekes også behov for forskning på personrettens område, blant annet knyttet til forholdet mellom norske regler og FN-konvensjonen om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne (CRPD).

Selv om det nylig er tilsatt en universitetslektor i fast stilling som bidrar aktivt inn mot dette feltet, gis det uttrykk for at det trengs ytterligere en stilling innen arve- og familierett

b. Forskergruppen for sivilprosess og konfliktløsning

Det vises til at fakultetet i dag har en god base med forskere med solid kompetanse innen sivilprosess. Flere av forskerne har imidlertid også andre sentrale forskningsfelt, og noen har tungt administrativt ansvar. Det anføres at gruppen av denne grunn ikke har hatt kapasitet til å initiere felles forskningsprosjekter og eksternfinansiering. Videre at det er sentrale områder innen sivilprosessen som er dagsaktuelle og hvor det er et klart forskningsbehov som ikke dekkes av fakultetets forskere pr. nå.

Det pekes også på behovet for forskning på prosessrettslige spørsmål innen barne- og barnevernsrett. Det pekes på at dette er et stort felt med rom for mye forskning, og det ville være ønskelig å få til et større forskningsprosjekt, gjerne tverrfaglig.

Det foreslås at det utlyses en stilling der det søkes etter kandidater med særlig kompetanse innen sivilprosess og konfliktløsning. En kobling til for eksempel kontraktsrett generelt eller entrepriserett anføres som spesielt hensiktsmessig, med sikte på å få kandidater med kompetanse på kommersiell konfliktløsning. Tilsvarende kan en kombinert kompetanse i sivilprosess og barnerett være av interesse. Det vises i den sammenheng til at barnerett innføres som semiobligatorisk fag på ny studieordning.

c. Forskergruppen for EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett

Det pekes på at selv om fagmiljøet vårt har fått tilskudd de siste årene, er det fortsatt behov for og ønskelig med enda flere. Forskergruppen vår vokser frem som ledende på sitt felt nasjonalt, og markerer seg stadig internasjonalt. Vi befinner oss likevel fortsatt i en sårbar stilling. Kapasiteten til de faste ansatte tilknyttet gruppen har lenge vært sprengt. Dette gir særlig utfordringer ikke bare på undervisningssiden (inkl. NIRI-kurset), men også i forhold til andre viktige forsknings- og lederoppgaver som vi er bedt om (og/eller er oppfordret til) å besørge – søknader om eksterne midler, prosjektledelse, veilederoppdrag (master og PhD), ledelse av forskergruppen og BECCLE m.m. Behovet for økt juristekspertise på BECCLE er etter hvert også blitt prekært.

d. Forskergruppen for formuerett

Det vises til at det er et prekært behov for å styrke formuerettsmiljøet ved fakultetet, men at rekrutteringssituasjonen i øyeblikket er svært vanskelig. Det vises videre til at det er et reelt behov for flere stillinger.

e. Forskergruppen i velferdsrett

Forskergruppen i velferdsrett antar at særlig barnevernsrett, arbeidsrett og trygderett må styrkes på sikt når det gjelder undervisningskrefter og forskning, men at rekrutteringsgrunnlaget er for tynt på nåværende tidspunkt med tanke på forestående stillingsutlysninger. Forskergruppen i velferdsrett legger imidlertid til grunn at det er fullt mulig å få godt kvalifiserte søkere til en fast stilling med undervisnings- og forskningskompetanse knyttet til (internasjonal) velferdsrett, migrasjonsrett eller en kombinasjon av disse fagområdene der sammenhenger mellom migrasjon og velferd står sentralt.

f. Forskergruppe for naturressurs-, miljø- og utviklingsrett

Forskergruppe for naturressurs-, miljø- og utviklingsrett melder at en ikke har behov for en av de permanente stillingene som forventes utlyst i løpet av det neste året, men at en av flere grunner vil ha behov for å rekruttere til én eller flere permanente stillinger om to-tre år.

g. Forskergruppen for strafferett og straffprosessrett

Forskergruppen i strafferett og straffeprosessrett melder et behov for å få en øremerket utlysning. Det vises til at forskergruppens medlemmer står for mye undervisning, i strafferett, straffeprosessrett og politi – og påtalerett. Gruppen har også et stort antall masterstudenter hvert semester. For å videreutvikle forskningen, og for å kunne ha undervisning med høy kvalitet, melder forskergruppen et behov for en styrkning med flere fast tilsatte i vitenskapelige stillinger.

22.09.2020/ØLI

For SU er undervisningsbehovet sammenfattet i stikkords form:

Sammenfatning – stikkord. Må sees i sammenheng med notat til styresak og vedleggene til den.

a) Arv, familie, barn: Behov for en stilling til, særlig i lys av tilsagt spesialemne (forutsatt i designet av ny studieordning).
b) Konfliktmekling; sivilprosess (eventuelt koblet mot barnerett) og konfliktløsning (eventuelt koblet mot kontraktsrett generelt eller entrepriserett)
c) Allmenn formuerett: Prekært behov; vanskelig rekrutteringssituasjon
d) Velferdsrett:
    a. særlig barnevernsrett, arbeidsrett og trygderett må styrkes på sikt når det gjelder undervisningskrefter og forskning, men at rekrutteringsgrunnlaget er for tynt på nåværende tidspunkt
    b. fullt mulig å få godt kvalifiserte søkere til en fast stilling med undervisnings- og forskningskompetanse knyttet til (internasjonal) velferdsrett, migrasjonsrett eller en kombinasjon av disse fagområdene
e) Rettergang: Ikke akutt situasjon. Må sees i sammenheng med strafferett – i lys av masteroppgaver. Ellers: Vekt på sivilprosess.
f) Forvaltningsrett: Ikke akutt; må styrkes på sikt.
g) Arbeidsrett: Faget bør styrkes, men ikke tilfredsstillende rekrutteringssituasjon.
h) Strafferett og straffeprosess: Behov for flere faste stillinger. Viser til mye undervisning, herunder veiledning til masteroppgaver.
i) NIRI: behov innen EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett – miljøet kan tas i bruk i alle fag for å integrere EØS-kompetanse. «Dersom det ikke blir en spissing i EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett i denne omgang, foreslås at stillingene som blir utlyst i det minste er åpne nok til at også søkere med kompetanse på disse fagområdene kan søke.»

Innspill til utlysning av vitenskapelige stillinger fra forskergruppen i strafferett og straffeprosessrett

Forskergruppen i strafferett og straffeprosessrett har behov for å få en øremerket utlysning. Forskergruppens medlemmer står for mye undervisning, i strafferett, straffeprosessrett og politi – og påtalerett. Gruppen har også et stort antall masterstudenter hvert semester.

Forskergruppen driver også med forskning på høyt internasjonalt nivå og har ambisjoner om videreutvikling av forskningen. Gruppen har hatt flere søknader til NFR, og ERC, og er også involvert i en SFF-søknad. Videre driver gruppen forskning som omhandler de globale samfunnsutfordringer. Her kan for eksempel nevnes forskning om grunnleggende strafferettslige og straffeprosessuelle prinsipper, strafferettssystemets interaksjon med helsesystemer, radikalisering, marginalisering og sikkerhet og forskning som kritisk tar seg av problemstillinger om likhet under loven. Forskergruppen har som uttalt ambisjon å videreutvikle forskningens to spor, det nasjonale og praksisorienterte og det internasjonale og tverrfaglige, og samvirket mellom og i større grad kunne bidra med samfunnsrelevant forskning.

For å videreutvikle forskningen, og for å kunne ha undervisning med høy kvalitet, trenger forskergruppen en styrkning med flere fast tilsatte i vitenskapelige stillinger.

Linda Gröning og Asbjørn Strandbakken

Camilla Bernt
Det juridiske fakultet, UiB
Magnus Lagabøtes plass 1
5010 Bergen

7. september 2020

Det juridiske fakultet, UiB
Her.

Innspill til utlysning av to til tre faste vitenskapelige stillinger studieåret 2020/2021

Jeg viser til epost 18. juni 2020, der det ble bedt om uttalelse fra emneansvarlige og forskergruppeledere om undervisnings- og forskningsbehov. Jeg uttaler meg i denne sammenheng i første rekke som leder for Forskergruppen for sivilprosess og konfliktløsning, men som emneansvarlig for JUS 261-2-A Konfliktmekling har jeg også noen synspunkter på undervisningsbehov innenfor alternativ konfliktløsning mv. Jeg viser til Ørnulf Øyens uttalelse som emneansvarlig for Rettergang når det gjelder undervisningsbehov i dette faget.

Fakultetet har i dag en god base med forskere med solid kompetanse innen sivilprosess, og kjernen i forskergruppen møtes til lunsj ukentlig for diskusjon av faglige tema. Flere av forskerne har imidlertid også andre sentrale forskningsfelt, og noen har tungt administrativt ansvar. Foreløpig har gruppen av denne grunn ikke hatt kapasitet til å initiere felles forskningsprosjekter og eksternfinansiering. Videre er det sentrale områder innen sivilprosessen som er dagsaktuelle og hvor det er et klart forskningsbehov som ikke dekkes av fakultetets forskere pr. nå.

Det er for det første i dag stort fokus på konfliktløsning innen næringslivet, hvor det til nå stort sett har vært ordinær domstolsbehandling eller voldgift som har vært alternativene. Disse alternativene er svært kostbare og tidkrevende for alle involverte, og til dels dårlig tilpasset behovene. Spørsmålet om en egen storkravsprosess har vært drøftet,[1] og det er startet et stort samarbeidsprosjekt mellom Advokatforeningen, sentrale næringslivsorganisasjoner og en del store aktører i byggebransjen for å få økt utbredelsen av utenrettslig mekling i kommersielle tvister. Det arbeides i denne sammenheng også med å videreutvikle modellen prosjektintegrert mekling (PRIME) for de største prosjektene.[2] Det er ingen ved fakultet som arbeider med denne delen av sivilprosessen pr. nå. Da professor Larry Bakken fra Mitchell-Hamline sluttet, mistet fakultetet også sitt eneste undervisningstilbud innen voldgift. Fakultetet ville være tjent med å satse på både forskning og undervisning innen kommersiell konfliktløsning i og utenfor domstolene.

Fakultetet har i dag spesialemnet Konfliktmekling (20 sp) som går hver høst. Blant deltakerne er det regelmessig en andel personer med erfaring fra det praktiske rettsliv, så som fylkesnemndsledere, advokater og jordskiftedommere/ingeniører. Undervisningen er forskningsbasert, og det har av den grunn ikke vært særlig mye fokus på mekling i større kommersielle tvister. Dersom fakultetet styrket sin kompetanse innen dette, ville det være rom for å videreutvikle kurset også i denne retningen – og kanskje tilby et eget emne. Dette ville klart nok gjøre meklingsfaget ved fakultetet til et mer attraktivt alternativ for mer næringslivsorienterte kandidater.

Et annet åpenbart vekstfelt er prosessrettslige spørsmål innen barne- og barnevernsrett. Her legger undertegnede sin hovedinnsats når det gjelder forskning, men det er et stort felt med rom for mye forskning, og det ville være ønskelig å få til et større forskningsprosjekt, gjerne tverrfaglig. Stikkordsmessig kan nevnes at i dommene fra EMD mot Norge i barnevernssaker har hovedfokuset

[1] Se f. eks. LoR nr. 4/2016.
[2] Se mekling.no for nærmere informasjon om senterets arbeid og lenker til relevante nyhetssaker

vært på mangler ved beslutningsprosessene i barnevern, fylkesnemnder og domstoler, herunder både avgjørelsesgrunnlag og begrunnelse. Videre er en ny barnelov i støpeskjeen. Barnelovutvalget skal etter sigende avgi sin innstilling i løpet av høsten (opprinnelig frist var 1. september), og familievernutvalget avga sin innstilling i fjor.[3] Familievernutvalgets innstilling reiser noen prosessrettslige problemstillinger knyttet til forslag om at barn skal høres av familievernet, og at det skal være seks timers obligatorisk mekling før saksanlegg for domstolene. Det er også sannsynlig at Barnelovutvalget vil foreslå regler som endrer prosessen i barnelovssaker, både utenrettslig og i domstolene. I dag brukes det mye ressurser på å forlike barnelovssaker i domstolene, og spørsmålet er om og i så fall hvordan det kan legges til rette for at en del av disse sakene løses på en god og rettssikker måte utenfor domstolene. Tradisjonelt har prosessrettslige spørsmål i barnesaker fått liten plass i rettsvitenskapelig forskning, så forskningsbehovet er stort.

Mitt innspill til fakultetet er at det utlyses en stilling der det søkes etter kandidater med særlig kompetanse innen sivilprosess og konfliktløsning. En kobling til for eksempel kontraktsrett generelt eller entrepriserett spesielt kan være hensiktsmessig, med sikte på å få kandidater med kompetanse på kommersiell konfliktløsning. Tilsvarende kan en kombinert kompetanse i sivilprosess og barnerett være av interesse. Fakultetet skal som kjent innføre barnerett som semiobligatorisk fag på ny studieordning.

Det kan være interessant å ansette noen som ikke har sin utdannelse fra Norge. Av hensyn til at søkere skal kunne inngå i vårt norskspråklige forskningsmiljø og håndtere norske rettskilder, ville det likevel være formålstjenlig at den som ansettes oppfyller det sedvanlige språkkravet om å kunne undervise på norsk eller skandinavisk innen to år etter tiltredelse.

Med vennlig hilsen
Camilla Bernt
Leder av Forskergruppen for sivilprosess og konfliktløsning

[3] NOU 2019: 20.

Øystein L. Iversen

From: Christian Franklin <Christian.Franklin@uib.no>
Sent: torsdag 10. september 2020 14.56
To: leder@jurfa.uib.no
Subject: Innspill fra forskergruppen + kursansvarlig - faste stillinger

Hei,

Her kommer innspill fra forskergruppen for EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett, som også fungerer som innspill på vegne av undertegnede som kursansvarlig for JUS121 Norske og internasjonale rettslige institusjoner:

Selv om fagmiljøet vårt har fått tilskudd de siste årene, er det fortsatt behov for og ønskelig med enda flere. Forskergruppen vår vokser frem som ledende på sitt felt nasjonalt, og markerer seg stadig internasjonalt. Vi befinner oss likevel fortsatt i en sårbar stilling. Kapasiteten til de faste ansatte tilknyttet gruppen har lenge vært sprengt. Dette gir særlig utfordringer ikke bare på undervisningssiden (inkl. NIRI-kurset), men også i forhold til andre viktige forsknings- og lederoppgaver som vi er bedt om (og/eller er oppfordret til) å besørge – søknader om eksterne midler, prosjektledelse, veilederoppdrag (master og PhD), ledelse av forskergruppen og BECCLE m.m. Behovet for økt juristekspertise på BECCLE er etter hvert også blitt prekært.

Behovet for flere faste ansatte med særlig kompetanse innen EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett oppleves derfor som økende og markant. Ikke bare for å rekke over arbeidsoppgavene som vi har nå, og med tanke på å styrke og utvikle forskergruppen vår og BECCLE på lengre sikt. NAV-skandalen har også vist at EU/EØS-retten trenger å bli bedre integrert i hele studiet. Her kan vårt miljø fungere som en sentral ressurs som kan tas i bruk i alle fag.

Forskergruppen forvalter ellers en velfungerende, etablert engelskspråklig valgemneportefølje med mange oppmeldte studenter hvert semester. Fagområdene forskergruppen dekker er allerede populære blant studentene som skriver Masteroppgave, og det er stadig behov for gode veiledere. Med en studiereform på trappene, der det ventes endringer både på tredje og femte studieår, er det grunn til å tro at behovet for forskergruppens kompetanse bare vil øke i årene som kommer.

Forskergruppens medlemmer har jobbet hardt for å sikre fagmiljøet ved å søke eksternfinansierte stillinger, og kan vise til gode tall og høy gjennomslagsprosent. Vi har i dag to midlertidig ansatte i eksternfinansierte postdok-stillinger, og en stipendiat som blir ferdig med doktorgraden og ventelig vil disputere i løpet av det akademiske året som kommer. Alle tre vil kunne bidra med undervisning på store deler av Masterprogrammet hos oss ved fast ansettelse.

Dersom det ikke blir en spissing i EU-/EØS-, konkurranse- og markedsrett i denne omgang, hadde det vært fint om stillingene som blir utlyst i det minste er åpne nok til at også søkere med kompetanse på disse fagområdene kan søke.

Beste hilsen,

Christian Franklin
Forskergruppeleder & Kursansvarlig JUS121 NIRI

Øystein L. Iversen

From: Hans Fredrik Marthinussen
Sent: torsdag 10. september 2020 21.54
To: leder@jurfa.uib.no
Subject: RE: Påminnelse: Utlysning av vitenskapelige stillinger

Viser til nedenstående e-post om innspill til rekrutteringsprosessen.

Disse ønskene om innspill kommer med jevne mellomrom, og jeg har tidlig redegjort utførlig for problemene vi har på formuerettsområdet. Jeg anser selv at det prekære behovet for å styrke formuerettsmiljøet ved fakultetet er godt kjent for styret og ledelsen, men også at rekrutteringssituasjonen i øyeblikket er svært vanskelig. Jeg viser derfor til tidligere dokumenter og drøftelser av dette. Utfallet av den pågående prosessen vil også være av betydning – spesielt hvorvidt vi ender med en kandidat med primærkompetansen i sentral formuerett eller ikke – men i utgangspunktet er én nytilsetting langt unna å dekke behovet. Jeg viser spesielt til at fakultets nåværende inntaksstrategi, kombinert med de mulighetene dagens opptaksordning gir, de senere årene har ledet til en kraftig vekst i antallet studenter på fjerde studieår. Dette forsterker problemene med mangel på undervisningskrefter.

Hans Fredrik

From: leder@jurfa.uib.no <leder_jurfa@exchange.uib.no>
Sent: Thursday, August 13, 2020 10:24 AM
To: leder@jurfa.uib.no <leder_jurfa@exchange.uib.no>; emneansvarlig@jurfa.uib.no; forskergruppeleder@jurfa.uib.no
Cc: Karl Harald Søvig <Karl.Sovig@uib.no>
Subject: [emneansvarlig.jurfa] Påminnelse: Utlysning av vitenskapelige stillinger

Kjære forskergruppeledere og emneansvarlige,

Juni var en travel måned for mange, så derfor tillater jeg meg å minne om nedenstående melding.

Med vennlig hilsen

Øystein L. Iversen
Fakultetsdirektør

From: leder@jurfa.uib.no <leder_jurfa@exchange.uib.no>
Sent: Thursday, June 18, 2020 11:25 AM
To: emneansvarlig@jurfa.uib.no; forskergruppeleder@jurfa.uib.no
Cc: Karl Harald Søvig <Karl.Sovig@uib.no>; Anne Marie Frøseth <Anne.Froseth@uib.no>; Magne Strandberg <Magne.Strandberg@uib.no>; Øystein L. Iversen <Oystein.Iversen@uib.no>; Christine Stoltz Olsvik <Christine.Olsvik@uib.no>; Nina Østensen <Nina.Ostensen@uib.no>; Henning Simonsen <Henning.Simonsen@uib.no>; Johanne Spjelkavik <Johanne.Spjelkavik@uib.no>; hrjur@uib.no; Gunhild Brubakken <Gunhild.Brubakken@uib.no>
Subject: Utlysning av vitenskapelige stillinger

Til forskergruppeledere og emneansvarlige,

Fakultetet tar sikte på å lyse ut to til tre faste stillinger i løpet av inneværende studieår.

Vedlagt følger et styredokument som er utarbeidet av et samlet styre høsten 2017, knyttet til prosessen ved utlysning av faste stillinger og relevante momenter i avgjørelsen knyttet til øremerkingen av faste vitenskapelige stillinger. Dokumentet redegjør mer for saksbehandlingen

Øystein L. Iversen

From: Bjørn Henning Østenstad
Sent: torsdag 10. september 2020 20.49
To: leder@jurfa.uib.no
Subject: Fråsegn i høve utlysing av 2-3 faste stillingar

Utlysing av 2-3 faste stillingar – fråsegn frå emneansvarleg i JUS123 (Forvaltningsrett II)

I løpet av det siste året har éin professor som har delteke i Forvaltningsrett II-undervisninga, gått av. Samstunde har éin ny stipendiat og éin ny førsteamanuensis blitt trekt inn i undervisninga. Nyleg er også ein ny førsteamanuensis med forvaltningsrett som spesialfelt, tilsett og i gang ved fakultetet: eg reknar med at vedkomande vil delta i undervisninga framover i tid.

Målt i interne undervisningskrefter er kapasiteten på denne bakgrunn, alt i alt styrkt det siste året. Og eg reknar i at vi framover skal klare å dekkje inn undervisninga i Forvaltningsrett II fullt ut med interne krefter.

Situasjonen i Forvaltningsrett II er altså ikkje urovekkjande, men forvaltningsretten er eit stort fagfelt som treng styrkjast på sikt.

Helsing
Bjørn Henning Østenstad
Emneansvarleg, Forvaltningsrett II (JUS 123)

Til

Forskningsutvalget og Studieutvalget

Fra

Henriette Sinding Aasen (på vegne av Forskergruppen i velferdsrett)

8. september 2020

Innspill om undervisnings- og forskningsbehov

Aasen er leder for forskergruppen i velferdsrett og kursansvarlig for tre velferdsrettslige emner: *Velferdsrett* (Jus 250-2-A), *Health and human rights in the Welfare State* (Jus 250-2-C) og *Human Rights and Welfare Practices* (Jus 276-2-C)

Velferdsrett (Jus 250-2-A, 20 stp.,) var tidligere et obligatorisk fag ved fakultetet (da med tittel Helse- og sosialrett), men er i dag et valgemne. Forskergruppen legger til grunn at dette emnet skal videreføres, blant annet av hensyn til fakultetets fagprofil, og emnets aktualitet og relevans i lys av både nasjonale og internasjonale samfunnsutfordringer. Velferdsretten bidrar til utdypning av forvaltningsrettslige prinsipper og regler på et bredt felt av norsk samfunnsliv. Dagens undervisning trekker også i stor grad inn menneskerettslige problemstillinger, og supplerer Fakultetets obligatoriske undervisning i menneskerettigheter ved at fokuset rettes mot sosiale menneskerettigheter (helse, utdanning, sosiale tjenester og barnevern). Faget undervises i hovedsak av interne professorer (Henriette Sinding Aasen og Bjørn Henning Østenstad). Når det gjelder barnevern, brukes ekstern foreleser pga utilstrekkelig kompetanse på Fakultetet. Barnevern er et svært aktuelt og viktig emne, både nasjonalt og internasjonalt, der fakultetet på sikt bør ha et mer omfattende undervisningstilbud enn det som gis i dag, og der forskningsbehovet er tilsvarende stort. Også trygderett er et viktig fag som bør prioriteres på sikt, både med tanke på forskning og undervisning. Arbeidsrett inngår tematisk i velferdsretten, men utgjør et selvstendig undervisningstilbud ved fakultetet. Bemanningen er tynn, samtidig som interessen og behovet for faget er stort (se eget notat fra Tine Eidsvaag).

Forskergruppen i velferdsrett antar at særlig barnevernsrett, arbeidsrett og trygderett må styrkes på sikt når det gjelder undervisningskrefter og forskning, men at rekrutteringsgrunnlaget er for tynt på nåværende tidspunkt med tanke på forestående stillingsutlysninger. I stedet er det viktig å ta vare på de forskertalentene som nå befinner seg på Fakultetet og som vil være aktuelle i første rekke som stipendiater i nær framtid.

To engelskspråklige valgfag er knyttet til forskergruppen: **Health and human rights in the welfare state** (Jus 250-2-C, 10 stp.,) undervises i vårsemesteret, mens **Human Rights and**

Welfare Policies (Jus 276-2-C, 10 stp,) går hver høst. Begge disse kursene tas i hovedsak av innreisende studenter, selv om det i de senere semestre har vært et økende innslag av norske studenter. Disse emnene undervises i hovedsak av Henriette Sinding Aasen, men det er tilknyttet eksterne forelesere. Det faglige engelskspråklige tilbudet i sosio-økonomiske menneskerettigheter (Jus 276-2-A, Economic and Social Rights, 20 stp) ble nedlagt i 2019 pga at de eksterne foreleserne etter flere år som faste forelesere ikke lenger kunne bidra (Asbjørn Eide og Amanda Cahill-Ripley). I stedet ble Human Rights and Welfare Policies etablert som et engelsk emne, innrettet slik at Henriette Sinding Aasen kan stå for hele undervisningen alene (Prof II ved Fakultetet, Volker Lipp, har bidratt med noen timer).

Forutsatt at Fakultetet ønsker å opprettholde disse undervisningstilbudene og fortsatt vil profilere nasjonal og internasjonal velferdsrett, er det behov for å styrke forskningsinnsatsen og undervisningskreftene. Disse to fagene dekker en stor del av behovet for kurs til innreisende studenter (i høst er det 70 studenter påmeldt i **Human Rights and Welfare Policies**), og ligger klart innenfor UiB´s og Fakultetets satsing på undervisning og forskning knyttet til de store samfunnsutfordringene (helse, sosial ulikhet, migrasjon). I lengden er det ikke holdbart at disse fagene hviler så tungt på én person.

Den velferds- og menneskerettslige profilen til fakultetet ville klart styrkes ved et mer omfattende tilbud om engelskspråklig undervisning i sosio-økonomiske rettigheter/internasjonal velferdsrett (i tråd med det tilbudet vi hadde fram til 2019). Både nasjonalt og globalt er det sterke koblinger mellom helse, velferd og migrasjon som bør reflekteres i fagtilbud og forskning. De nevnte engelskspråklige fagene vil derfor kunne styrkes og videreutvikles ved et sterkere fokus på migrasjonsrettslige problemstillinger.

Vi ser en økende interesse blant masterstudenter for temaer innen velferd- og migrasjonsrett, og spesielt flyktningrett. Dette vil i økende grad komme på dagsorden de neste årene, bl a på grunn av økt bruk av midlertidige oppholdstillatelser for flyktninger i Norden. Dette innebærer en innskrenkning av velferdsrettigheter med direkte følger for integreringsarbeidet. (jf. https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing--forslag-til-endringer-i-utlendingsloven-og--forskriften-om-oppholdstillatelse-pa-grunnlag-av-subsidiart-beskyttelsesbehov-ved-en-betydelig-okning-i/id2693027/).

Koblingen mellom velferd- og migrasjonsrett egner seg godt til interdisiplinære forskningsprosjekter med kollegaer fra UiB og andre institusjoner, med en betydelig rolle for jurister. Siden 2011 har Fakultetet fått støtte fra både NFR og Horizon 2020 for å forske på nettopp denne koblingen: PROVIR, Migration to Norway – Flows and Regulations, WAIT, TemPro, VULNER, og andre. Disse prosjektene har vært med på å skape et viktig forskningsmiljø i Bergen rundt migrasjon og velferd som vi synes det vil være verdifullt å styrke ytterligere i årene framover. Dette vil være en fremtidsrettet styrking som bygger på solid forskningskompetanse opparbeidet på Fakultetet over en årrekke.

Forskergruppen i velferdsrett legger til grunn at det er fullt mulig å få godt kvalifiserte søkere til en fast stilling med undervisnings- og forskningskompetanse knyttet til (internasjonal) velferdsrett, migrasjonsrett eller en kombinasjon av disse fagområdene der sammenhenger mellom migrasjon og velferd står sentralt.

Det juridiske fakultet
Her

Utlysing av faste vitenskapelige stillinger i 2021

Det vises til e-posten den 18. juni 2020 angående utlysning av to eller tre faste vitenskapelige stillinger i løpet av 2021. Jeg uttaler meg som emneansvarlige i faget JUS242 Rettergang.

Frem til og med studieåret 2016/2017 var det god tilgang på interne undervisningskrefter i faget Rettergang, både når det gjaldt forelesere og seminarledere. Fra og med året 2017/2018 har det flere studiår vært utfordringer, særlig når det gjelder tilgang på seminarledere. Det vises til innspillene i 2018 og 2019 om undervisningsbehov i faget Rettergang.

Også studieåret 2020/2021 er det utfordringer, særlig når det gjelder seminarledere i sivilprosess. Årsakene er i begrenset grad at for få ansatte er potensielle undervisere i faget Rettergang. Både i sivilprosessdelen og straffeprosessdelen er det flere faste ansatte og noen stipendiater som er aktuelle undervisere. Problemet skyldes at et ikke ubetydelig antall personer enten er opptatt med adminstritative gjøremål (Magne) eller undervisning i andre fag (Camilla og Selma), har undervisningsfritak (Gert Johan og trolig Halvard) eller har oppfylt undervisningsplikten (flere stipendiater og en postdok). Samtidig er det grunn til å nevne at de nyansatte Jon Petter Rui og Roald Hopnes er aktuelle undervisere i hhv. straffeprosess og sivilprosess. Hvorvidt de vil bidra med undervisning i faget Rettergang avhenger først og fremst av hvor mye av deres undervisningsplikt som skal oppfylles i andre fag.

Problemene i faget Rettergang er ikke av en slik karakter at en særskilt utlysning innen straffeprosess og/eller sivilprosess er naturlig. Men i den grad det også i faget JUS241 Strafferett er et rekrutteringsproblem når det gjelder seminarledere, bør behovet i strafferett og straffeprosess ses i sammenheng. Rekrutteringsbehovet i strafferett og straffeprosess må også ses i lys av det store antallet studenter som skriver masteravhandling innen strafferettspleien. Videre bør en utlysning rettet mot sivilrett generelt, privatrett, formuerett eller forvaltningsrett fastsette at også undervisningskompetanse i sivilprosess vil vektlegges.

Mer allment er det viktig at fakultetet i sin rekruttering til faste stillinger har fokus på å rekruttere personer med bred faglig undervisningskompetanse i obligatoriske fag på masterstudiet, slik at personer som ansettes etter behov kan oppfylle noe av undervisningsplikten i faget Rettergang.

Bergen, den 21. august 2020

Ørnulf Øyen
Emneansvarlig faget JUS242 Rettergang

Studieutvalget
Forskningsutvalget
Her

Bergen, 9. september 2020

UTLYSNING AV 2-3 LEDIGE FASTE STILLINGER INNEVÆRENDE STUDIEÅR

Det vises til e-post 18. juni fra fakultetsdirektøren.

Forskergruppelederne og emneansvarlige er bedt om å uttale seg i sakens anledning. Karsten Grimstad vikarierer som emneansvarlig i JUS112 arve- og familierett ut september, men da saken gjelder mer langsiktige behov, uttaler jeg meg likevel også i den rollen.

Når det gjelder forskningsmessige utfordringer og behov, viser jeg til vurderinger som er gjort rede for ved tidligere stillingsutlysninger. Utfordringene og behovene er fortsatt til stede, bl.a. fordi fagområdene fortsatt ikke har fått tilvekst av forskere. Forskningen «påhviler» altså et relativt lite og sårbart miljø, til tross for at fagområdene gjelder dannelse, innhold og bruk av nasjonale regler av stor praktisk viktighet for så å si befolkningen. Selv om reglene i stor grad er nasjonale, påvirkes de likevel til dels sterkt av diverse utviklingslinjer internasjonalt. Fagområdene ligger dermed godt innenfor Universitetets sentrale satsingsfelt iht. gjeldende planer.

Av konkrete forskningsbehov peker jeg på hvordan arve- og skiftelovsreformen som trer i kraft 1. januar 2021 i praksis vil møte utfordringer som særlig dagens og fremtidens familie- og samlivsmønstre skaper. Det kan hevdes at reformen langt på vei underspiller betydningen av visse utviklingstrekk, og at det blir viktig å forske både på hvordan loven vil bli tolket og anvendt i praksis, og hvordan befolkningen i tilpasser seg.

Det er videre behov for fortsatt forskning på utvikling av familie- og samlivsmønstre, inkludert hva som konstituerer familier, også i lys av utviklingen på områder som surrogati og reproduksjonsteknologi. Dette gjelder også hvilke regelbehov utviklingen skaper, ikke bare med tanke på råderett over formue og deling av eller tilkjennelse av rettigheter i denne ved samlivsbrudd og gjennom arv m.v., men også barns rettigheter: Herunder regler om (hvem som har/bør ha) foreldreskap og foreldreansvar etc. Dernest gjelder det når foreldre *ikke* bør ha foreldreansvaret, eller foreldreskap overhodet, herunder terskler og prosedyre for at det offentlige ved barnevernet skal gripe inn med vedtak om omsorgsovertakelse, adopsjon eller mindre inngripende virkemidler. Norsk barnevernsrett må forholde seg til utviklingen i EMD, som gjennom flere avgjørelser i år i det minste gjør kursendringer nødvendige. Det aksentuerer behovet for forskning også her.

Også på personrettens område er det behov for forskning, blant annet knyttet til forholdet mellom norske regler og FN-konvensjonen om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne (CRPD). Norges reservasjon ved ratifisering av konvensjonen og lovbestemmelsers innhold i lys av reservasjonen har vært under kritikk. I et slikt perspektiv bør det forskes mer på praktiseringen av reglene, som i første rekke skjer gjennom oppnevnte verger og dernest på ulike forvaltningsnivåer (fylkesmenn og Statens sivilrettsforvaltning).

Om undervisningsbehovet: Fagmiljøet er fortsatt lite. Som emneansvarlig er det vel behovet som skapes av forestående studiereform en skal uttale seg om, med utgangspunkt i situasjonen for dagens kurs i JUS112 arve- og familierett. Jeg vil likevel innledningsvis peke

på at vårt lille fagmiljø også har/forventes å ha hovedansvaret for veiledning og sensur av store og små masteroppgaver innenfor våre områder. Dernest er familie- og barnerettslig kompetanse av betydning for driften av JUS261-A Konfliktmekling. Der inngår både familiemekling (for brudd mellom samlivspartnere med barn) og andre sivilrettslige meklingsinstitutter (samtaleprosess i barnevernet m.v.). Om undervisningsbehovet i det emnet bør ha betydning ved forestående stillingsutlysninger, er likevel emneansvarlig og andre nærmere til å vurdere enn meg. Det samme gjelder betydningen av veileder- og sensorkapasitet knyttet til masteroppgaver innen barnerett. Veileder- og sensorkapasitet innen familie- og arverett har så langt ikke fremstått som et problem, men det kan endre seg gjennom forestående studiereform, i alle fall på noe lengre sikt.

For å dekke fremtidens behov for undervisningskompetanse, må det tas i betraktning at etter studiereformen blir familie- og arverett første juridiske emne/kurs. Uten å kunne gå i detaljer, blant annet fordi en del gjenstår med utforming av kursopplegg, må det antas at det vil bli behov for en større allokering av lærerkrefter til kurset enn dagens JUS112.

Undervisningen i JUS112 ble i år ivaretatt ved at Karsten Grimstad ble midlertidig ansatt som universitetslektor for 6 måneder for å vikariere som kursansvarlig. Karsten tok også flere storgrupper, og det vil han nok fortsette med dersom han tilsettes i fast stilling, jf. ansettelsesprosessen som pågår i disse dager. Han vil da også forhåpentlig finne tid til å fullføre sin ph.d.-avhandling (rundt årsskiftet). Men selv om Karsten skulle bli fast tilsatt, og etter hvert kanskje i førstestilling, trengs ytterligere tilsettinger for å dekke undervisningsbehovet. Maria Vea Lunds nylig pålagte ansvar innenfor kontraktsrett og formuerett tilsier vel at det neppe er realistisk at vi kan trekke veksler på henne i fremtiden. Avhengig av hvordan kabaler legges innenfor forvaltningsrett og barnerett (se under), kan det også tenkes at Anneken Sperr på sikt ikke lenger vil ha kapasitet til å delta som storgruppeleder. Og selv om Asbjørn Strandbakken og undertegnede deltar i alle fall som forelesere og trolig også storgruppeledere i vårens undervisning, er det så vidt jeg kan se fortsatt behov for, og av pedagogiske hensyn i alle fall en fordel med, flere fast ansatte som fortrinnsvis arbeider med familie- og arverett. Camilla Haukeland Olsen tar så vidt jeg forstår sikte på å levere sin ph.d.-avhandling mot slutten av vårsemesteret. Jeg antar at hun så vidt mulig vil søke stillinger her. En eventuell utlysning mot slutten av studieåret er da trolig mest aktuelt for hennes del.

Barnerett blir et «semi-obligatorisk» emne på 3. studieår, og skal dermed undervises i fra studieåret 2023-24. Jeg har ikke oversikt over hvordan sentrale fagpersoner ser for seg at kurset skal legges opp, eller om det er behov for å få tilført ytterligere familie- og barnerettslig kompetanse gjennom nytilsettinger. Det vil jeg likevel anta at det kan være, men med tanke på utlysninger i inneværende studieår, er det uklart om det vil finnes aktuelle søkere med førstekompetanse.

Også på lengre sikt er det behov for tilførsel av familie-, arve- og barnerettslig kompetanse, fordi en premiss for nedskaleringen av dagens JUS112 til et slags «innføringskurs» på første studieår, er at det skal suppleres av et «fordypningskurs» - som valgemne – på 5. studieår. Da et slikt kurs vel ikke er aktuelt før studieåret 2025-26, er det imidlertid for tidlig å ha noen mening om undervisning vil kunne ivaretas på forsvarlig vis blant fagpersoner som allerede er ansatt, eller som måtte bli det i kommende studieår.

Thomas Eeg
Forskergruppeleder familie-, arve-, barne- og personrett.

Til

Forskningsutvalget og Studieutvalget

Fra

førsteamanuensis Tine Eidsvaag

Innspill om undervisnings- og forskningsbehov - arbeidsrett

Jeg er emneansvarlig for spesialemnene JUS-251-2-A Grunnleggende arbeidsrett og JUS-251-2-B Arbeidsrett fordypning, samt kurset 251-1-A Arbeidslivets rett (for studenter uten juridisk bakgrunn). Videre er jeg fagansvarlig for faggruppen Arbeidsrett og diskrimineringsrett ved JUS399 Masteroppgave. Det er ikke noe eget fagmiljø for arbeidsrett ved Universitetet i Bergen, og jeg deltar i Forskergruppen for velferdsrett. Jeg viser til – og tilslutter meg – innspillene fra denne gruppen, men har valgt å komme med et eget innspill angående arbeidsretten.

Arbeidsrett har aldri vært et obligatorisk emne ved Universitetet i Bergen, men er et populært spesialemne. Per dags dato er det for høsten 2020 registrert 135 studenter på Grunnleggende arbeidsrett, 60 studenter på Arbeidsrett fordypning og 38 studenter på Arbeidslivets rett. Enda mer populært (relativt sett) er det å skrive master innenfor faggruppen Arbeidsrett og diskrimineringsrett. Høsten 2020 er det registrert 38 påmeldte masteravhandlinger, herav to på forskerlinjen.

Undervisningen på spesialemnene i arbeidsrett dekkes av meg, med et visst innslag av innleide gjesteforelesere. Blant annet har Tron Sundet – nestleder i domstolen Arbeidsretten – hvert år holdt en forelesning i kollektiv arbeidsrett. Undervisningen ivaretas altså i stor grad av interne, men ettersom jeg er eneste ansatt med forskningsområde arbeidsrett, er faget ganske sårbart.

For masteroppgaver innenfor arbeidsrett er bildet annerledes: Her ivaretas den altoverveiende del av veiledningen av eksterne veiledere. Dels dreier dette seg om veiledere fra andre undervisningsinstitusjoner, som UiO, BI og Høyskolen Kristiania, som kan ha et etablert arbeidsrettslig miljø; dels av dommere samt jurister tilknyttet organisasjonene i arbeidslivet; dels av advokater med kompetanse innenfor arbeidsrett. Vi har altså et godt kvalifisert veilederkorps. Likevel er det selvfølgelig en ulempe at så mye av veiledningen skjer eksternt.

Arbeidsrett er et 'klassisk' fag, men det er ingenting som tyder på at behovet for kunnskap om arbeidsrett og arbeidslivsforhold avtar. Tvert imot er interessen for faget stigende. Jeg legger derfor til grunn av faget skal videreføres. Gitt den store interessen fra studentenes side, burde faget også styrkes. Per nå mener jeg likevel at det ikke er realistisk å få kompetente søkere til faste stillinger. Det vil være mer realistisk å satse på intern rekruttering, via stipendiatstillinger eller via masterstudenter på forskerlinjen. I år har vi to studenter som skriver masteroppgave på forskerlinjen innenfor arbeidsrett. Tema for disse avhandlingene er arbeidsgivers adgang til å regulere arbeidstakers bruk av religiøse klesplagg og symboler, samt midlertidig ansettelse med formål å teste ut arbeidstakers egnethet for en stilling. Dette er etter min mening svært lovende for rekrutteringen til faget arbeidsrett. I tillegg til at disse inngår som er del av forskergruppen for velferdsrett ved Universitetet

i Bergen, vil det også være mulig å trekke på kompetanse fra forskergruppen for arbeidsrett og arbeidslivsspørsmål ved Universitetet i Oslo, hvor jeg deltar som medlem.

Selv om arbeidsretten i dag i stor grad er internasjonalisert og europeisert, er jeg usikker på søkergrunnlaget for et engelskspråklig spesialemne innenfor arbeidsrett. Dette måtte i tilfelle ta for seg særlig menneskerettslige og EU-arbeidsrettslige tema. UiO har tidligere tilbudt kurset JUS5870 – European Labour Law, https://www.uio.no/studier/emner/jus/jus/JUS5870/index.html, men så vidt jeg forstår ble dette lagt ned på grunn av for lave søkertall. Det er mulig at våre utvekslingsavtaler gir grunnlag for å forvente en større interesse for et slikt fag, men dette har jeg ikke oversikt over.

Bergen, 8. september 2020

Tine Eidsvaag

Bergen 8. september 2020

Ref.: Lyse ut to til tre faste stillinger i løpet av inneværende studieår (2020-2021)

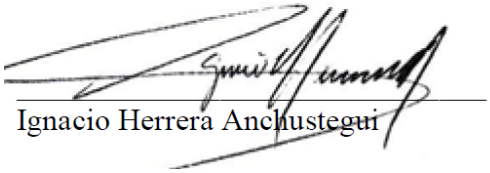
Kjære medlemmer av Studieutvalget,

Vi vil på vegne av Forskergruppe for naturressurs-, miljø- og utviklingsrett gjerne formidle at vår forskningsgruppe per nå ikke har behov for en av de permanente stillingene som forventes utlyst i løpet av det neste året.

Vi antar imidlertid av flere grunner at vårt forskningsmiljø vil ha behov for å rekruttere til én eller flere permanente stillinger om to-tre år. For det første har våre medlemmer fått en økning i undervisnings- og forskningsaktiviteter, grunnet at vi i stor grad har lyktes i å skaffe eksterne finansieringsmidler, hvilket aktualiserer mulige nye kurs og strategisk prioriterte områder for fakultetet og for UiB. I tillegg skal en av våre sentrale forskere (Professor Ernst Nordtveit) gå av med pensjon, slik at vi vil ha behov for å fylle hans ekspertise og erstatte hans undervisningsaktiviteter. Vi har også flere post-doktorer og ph.d.-kandidater som nærmer seg utløpet av sine kontrakter, og som med stor interesse ser på muligheten for å fortsette i en permanent stilling, hvilket vil gi oss anledning til å fortsette og øke forskning- og undervisningsaktiviteten innenfor våre rettsområder.

Vi håper derfor at Studieutvalget vil ta forskningsgruppens fremtidige rekrutteringsbehov i betraktning i den videre utlysningsprosessen.

På vegne av Forskergruppe for naturressurs-, miljø- og utviklingsrett,



Ignacio Herrera Anchustegui

Tilbake til saksliste

Sak 92/20

JUS111 Forvaltningsrett I Vurderingsform

Vi har mottatt forslag fra emneansvarlig Anneken Sperr om endring av vurderingsformen for JUS111 Forvaltningsrett I begrunnet i korona-situasjonen.
Hun ønsker at vurderingsformen endres til hjemmeeksamen med varighet 6 timer, ordgrense 3 500 ord.

Vedtaksforslag:
Vurderingsformen for JUS111 Forvaltningsrett I endres til hjemmeeksamen med varighet 6 timer, ordgrense 3 500 ord, med virkning for studieåret 2020/21.

Tilbake til sakslisten