Sak 48/14

JUS242 Rettergang Forslag om endring i litteraturliste

Til Studieutvalget

Forslag til endringer i «pensum» i faget JUS242 Rettergang mv

Nedenfor foreslår vi enkelte endringer i pensumlitteraturen i faget JUS242 Rettergang. Det orienteres også om en endring av seminarundervisningen i faget.

****

Pensumlitteraturen i faget jus 242 Rettergang er i dag angitt slik:

Litteratur:

- Henry John Mæland, Kort prosess, 3. revidert utgave, Bergen juni 2013.
- Johs. Andenæs, Norsk straffeprosess, 4. utgave. Samlet utgave ved Tor-Geir Myhrer, Oslo 2008, med unntak av kapittel 5, 11, 13, 17 I-VI, 20, 27-28, 30, 39-43, 46-47, 52, 57-58, 59 III-66, 67 IV-78.

Under «Kunnskaper» i læringsmålene heter det bl.a.: «Etter at kurset er gjennomført skal studenten kunne redegjøre for […] innholdet i og rekkevidden av de prosessuelle hovedprinsippene for så vel sivile saker som straffesaker.» Temaet «rettskraft» er etter vår vurdering ett av de hovedprinsippene en sikter til i læringsmålene. I sivilprosessen er temaet «rettskraft» særskilt nevnt i læringsmålene, et omfattende tema i undervisningen og dekket av pensumlitteraturen. I straffeprosessen er temaet «rettskraft» kort og oversiktspreget berørt i undervisningen, men ikke dekket av pensumlitteraturen. Vi foreslår derfor at pensumlitteraturen i straffeprosess utvides ved at kapittel 57 I-III og kapittel 58 i boka til Andenæs/Myhrer tas inn. Samlet innebærer dette en utvidelse av «pensum» med 11 sider.

Under «Kunnskaper» i læringsmålene heter det at studentene i straffeprosess bl.a. «skal […] kunne redegjøre for […] hvilke saker som behandles etter straffeprosessloven». Spørsmålet om, når og på hvilken måte sivile krav kan tas med i en straffesak er i dag ikke dekket av pensumlitteraturen, men temaet dekkes av ordlyden i læringsmålene. Temaet er praktisk viktig og har blitt tatt opp kort og oversiktspreget i undervisningen. Vi foreslår at pensumlitteraturen i straffeprosess utvides ved at kapittel 5 I-II og 75 I-III i boka til Andenæs/Myhrer tas inn. Samlet innebærer dette en utvidelse av «pensum» med 17 sider.

I sak 07/13 for fakultetsstyret, i punkt 4 i vedtaket, ble den kvantitative rammen for pensumlitteratur på 4. studieår økt til 35-40 sider pr. studiepoeng. Omfanget av pensumlitteraturen i faget Jus 242 Rettergang vil ligge godt innenfor denne rammen selv etter de endringer som foreslås.

Hvert studieår er det studenter som tar kontakt med de kursansvarlige for å få presisert hvilke deler av boken til Andenæs/Myhrer som er «pensum». Årsaken ligger i formuleringen av hvilke deler av boken som er «pensum». For å klargjøre hva som er «pensum» foreslår vi at en positivt angir hvilke deler av boken som er «pensum».

<u>På denne bakgrunn foreslår vi at pensumlitteraturen i faget Jus 242 Rettergang blir slik:</u>

Litteratur:

- Henry John Mæland, Kort prosess, 3. revidert utgave, Bergen juni 2013.
- Johs. Andenæs, Norsk straffeprosess, 4. utgave. Samlet utgave ved Tor-Geir Myhrer, Oslo 2008. Følgende kapitler er «pensum»: kapittel 1 til 5 II, 6 til 10, 12, 14 til 16, 17 VII til 19, 21 til 26, 29, 31 til 38, 44 til 45, 48 til 51, 53 til 57 III, 58 til 59 II, 67 I-III og 75 I-III.

****

Seminaropplegget i faget Jus 242 Rettergang ble noe endret studieåret 2013/2014. Tidligere var det to seminarrekker: én i sivilprosess på 12 timer og én i straffeprosess på 14 timer. På hver seminarrekke var det 10 parallelle grupper. Dette studieåret har en hatt tre seminarrekker: én i sivilprosess på 12 timer, én i straffeprosess på 12 timer og én i fellesprosess på 4 timer. På de to første seminarrekkene var det 10 parallelle grupper, mens det på fellesseminarene var 6 parallelle grupper. Hver gruppe på fellesseminarene hadde to seminarledere (de kursansvarlige). Endringen ble behandlet av SU på møtet den 12. februar 2013, se sak 16-13.

Tilbakemeldingen fra studentene etter årets kurs har til dels vært at fellesseminarene kom for tett opp mot eksamen, særlig fordi nye temaer ble introdusert på fellesseminarene. Vi som kursansvarlige anser innvendingen som tungtveiende, og ønsker ikke å fortsette med fellesseminarene. I stedet vil vi å øke timetallet for seminarene i både sivilprosess og straffeprosess til 14 timer, og ta noen av temaene på fellesseminarene opp på seminarene i sivilprosess og straffeprosess.

Endringen medfører at det totale timetallet som hver student tilbys i seminarundervisning i faget opprettholdes (28 timer), men at det totale timetallet for seminarledere i faget går ned fra 288 timer til 280. Nedgangen skyldes at det kun er én seminarleder pr. gruppe i sivilprosess og straffeprosess, mens det var to seminarledere pr. gruppe i fellessprosess. Siden ressursbruken går noe ned på grunn av endringen, antar vi at det ikke er nødvendig å fremme endringen som en vedtakssak i SU.

****

Bergen, 11. juni 2014

Magne Strandberg
Kursansvarlig

Ørnulf Øyen
Kursansvarlig