Sak 46/15

JUS122 Erstatningsrett Litteratur og ordgrense i arbeidsgruppeoppgaver

Emneansvarlig Jan-Ove Færstad har søkt om endring i litteraturen og om en mindre omstrukturering av arbeidsgruppeoppgaver for emnet JUS122 Erstatningsrett fra høsten 2015. Søknaden er vedlagt.

For så vidt gjelder arbeidsgruppeoppgavene, fikk JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter en endring våren 2014, der de to siste oppgavene ble slått sammen til én større oppgave – SU 54/14 den 18. august 2014. I dette vedtaket ble det åpnet for at alle emnene på tredje år kunne ha en tilsvarende ordning.

JUS122 Erstatningsrett er på andre år, og omfattes følgelig ikke av dette SU-vedtaket fra 2014. Imidlertid kan de faglige hensynene som ble avgjørende for JUS135 Rettsstat og menneskerettigheter, også gjøre seg gjeldende for JUS122 Erstatningsrett.

Hensynet til oversiktlighet og forutberegnelighet for studentene og til stordrift i administrasjonen, taler for minst mulig variasjon i malen kursene designes etter. Dette er hensyn som må vektes mot de faglige hensynene som taler for variasjon. Her må det tas hensyn til at studentene ønsker ordningen som det søkes om.

Forslag til vedtak:

1. Litteraturen endres som foreslått for JUS122 Erstatningsrett med virkning fra høsten 2015.
2. Organiseringen av arbeidsgruppeoppgaver endres som foreslått med virkning for høsten 2015.
   2.1. Arbeidsgruppeoppgave 3 gjøres til en muntlig framførelse uten innlevering av skriftlig arbeid.
   2.2. Arbeidsgruppeoppgave 6 får ordgrense på 2500 ord.
   2.3. Ordningen evalueres og rapporteres i emnets kursrapport. Evalueringen tillegges stor vekt i vurdering av videreføring av ordningen.

Forslag til endring av pensum JUS 122/Skadebot

Jeg foreslår følgende endringer i pensum for JUS 122/Skadebot:

- Are Stenviks artikkel *Erstatningsrettens internasjonalisering, Tidsskrift for Erstatningsrett 2005 s. 33-61*, erstattes med Are Stenvik og Viggo Hagstrøm: Erstatningsrett, Oslo 2015 kap. 2 (s. 30 – 46) *(bokkapittelet er i all hovedsak en oppdatert og spisset versjon av artikkelen fra 2005)*

- Are Stenvik og Viggo Hagstrøm: Erstatningsrett, Oslo 2015 føres inn som tilleggslitteratur

<u>Pensum på JUS 122/Skadebot vil etter endringene se slik ut:</u>

Innføringslitteratur (etter behov):

Peter Lødrup/Jon Asland: Oversikt over erstatningsretten 8. utgave, Oslo 2013.

Kjernelitteratur:

Nils Nygaard: Skade og ansvar 6. utgave 2007 kap. 1, kap. 2, kap. 3. I, II, III 1-4 (s. 59-114), kap. 3. IV 1 og 3 (s. 124-126,129-132), kap. 3. V. 4 (s. 146-148), kap. 3 VI (s. 156-164) kap. 3. VII 1 (s. 164-167), kap.4 I, II s. 220-224, s. 231-244, 247-253. III, IV., 1-6 (s. 283-295), kap. 4. V 3-6 (s. 303-321), kap. 5, kap. 6. I 1-6 (s. 385-398), kap. 6. II, III 1-4 (s. 411-420).

Peter Lødrup: Lærebok i erstatningsrett, 6. utgave Oslo 2009 kap. 5 IV, kap. 8 X.

Are Stenvik og Viggo Hagstrøm: Erstatningsrett, Oslo 2015 kap. 2 (s. 30–46)

Bjarte Askeland: "Principles of European tort law» og norsk erstatningsrett, i Rett og toleranse, Festskrift til Helge Johan Thue (Oslo 2007) s. 24-37.

Study group on a European Civil Code: Principles of European Law, Volume 7: Non-Contractual Liability Arising out of Damage Caused to Another (PEL. Liab. Dam), Prepared by Christian von Bar, Oxford 2009, ISBN: 978-0-19-992941-3; s. 3-16.

European Group of Tort Law: Principles of European Tort Law, Text and Commentary

Wien 2005 ISBN: 3-211-23084-x, h., 978-3-211-23084-8,h s. 2-10

(Det vil bli laget et kompendium med tekstene i kjernelitteraturen som kommer i tillegg til Nygaards bok.)

Tilleggslitteratur:

Peter Lødrup: Lærebok i erstatningsrett, 6. utgave 2009.

Magne Strandberg: Arbeidsgivers ansvar for skader hans arbeidstaker volder ved forsett, Jussens venner 2012 s. 33-68

Are Stenvik og Viggo Hagstrøm: Erstatningsrett, Oslo 2015

Jan-Ove Færstad
Kursansvarlig JUS 122

Søknad om endring av ordgrense arbeidsgruppeoppgave 6 JUS 122

Arbeidsgruppeoppgavene på kurset JUS 122/Skadebot er utformet med den grunntanken at oppgavenes kompleksitet skal øke gradvis gjennom kurset. Målsetningen med dette opplegget er at kursopplegget skal utgjøre en utfordringsspiral, hvor de oppgavene studentene møter i slutten av kurset er markant mer faglig kompliserte og utfordrende enn de oppgavene studentene møter i starten av kurset. Den siste oppgaven på kurset – arbeidsgruppeoppgave 6 – har tradisjonelt vært en oppgave som i kompleksitet ligner på en eksamensoppgave.

På referansegruppemøtene har det vært en gjennomgående kommentar fra studentene at denne siste arbeidsgruppeoppgaven er verdifull, og at den gir svært god læringseffekt og eksamenstrening. Samtidig gir studentene tilbakemelding om at de finner det vanskelig å besvare en slik eksamenslignende oppgave innenfor ordgrensen på 1500 ord. Dette er en innvending jeg har stor forståelse for.

Fra et pedagogisk ståsted opplever jeg det som viktig at studentene møter faglig økende utfordringer gjennom kurset. Jeg opplever også at det har stor verdi for studentene å kunne trene på en relativt omfattende og kompleks arbeidsgruppeoppgave mot slutten av kurset. Av disse grunnene opplever jeg det ikke som noen god løsning å redusere omfanget av arbeidsgruppeoppgave 6 slik at den blir lett å håndtere innenfor ordgrensen på 1500 ord. For å oppfylle oppgavens pedagogiske formål søker jeg derfor om tillatelse til å øke ordgrensen på arbeidsgruppeoppgave 6 til 2500 ord.

Jeg ser at et slikt vedtak vil ha konsekvenser for omfanget av arbeidsgruppeledernes kommentering. For å unngå en økt arbeidsbelastning på arbeidsgruppelederne foreslår jeg derfor som en forsøksordning at arbeidsgruppeoppgave 3 gjøres om til en ren diskusjonsoppgave. Det vil således ikke foreligge noe tekst arbeidsgruppelederne skal kommentere i tilknytning til arbeidsgruppe 3, noe som skulle gi rom for den økningen i arbeidsbelastning som en økning av ordgrensen på arbeidsgruppeoppgave 6 vil medføre.

Jan-Ove Færstad
Kursansvarlig JUS 122