KURSRAPPORT, JUS 259-A, INTERNASJONAL PRIVATRETT. HØSTEN 2014

1. Faglærers vurdering av gjennomføringen

1.1. Praktisk gjennomføring av kurset

Valgemnet JUS 259-A, Internasjonal privatrett, har en enkel kursstruktur. I løpet av kurset er det 8 dobbelttimer forelesninger (til sammen 16 timer). Kurset avsluttes ved en 4 timers skoleeksamen. Det er ingen obligatorisk oppgave knyttet til kurset.

Forelesningene høsten 2014 var i 2014 fordelt på 3 foredragsholdere: Torstein Frantzen, Lars Anders Heimdal og Berte-Elen Reinertsen Konow.

Konow hadde 4 forelesningstimer i internasjonal privatrettens historie + generelle internasjonal privatrettslige emner. Deretter 4 forelesningstimer om fordelt på emnene lovvalg på kontraktsrettens område, lovvalg for tingsrettslige spørsmål og lovvalget ved internasjonale konkurser. Heimdal hadde 2 forelesningstimer om lovvalget i erstatningsrett, herunder erstatning ved personvernkrenkelser, Fredriksen hadde 2 forelesningstimer om muslimsk rett med særlig fokus på muslimsk familie- og arverett, og Frantzen hadde 4 timer forelesning om lovvalget innenfor familie- og arverett. Alle foredragsholderne er spesialiser innenfor de emnene de foreleste i.

Den administrative oppfølgning i forbindelse med å sette opp timeplan, finne egnet undervisningslokale, legge ut informasjon på Mi Side, herunder kursmateriell og ppt-er fra forelesningene, har fungert utmerket. Det samme har den administrative oppfølgingen i tilknytning til eksamens- og sensurarbeidet.

1.2 Strykprosent og frafall

Tilsendt statistikk viser at 11 kandidater var meldt opp til eksamen, men at det var 9 som til syvende og sist møtte opp. Av de som gjennomførte, var det ingen som strøk. Ingen studenter avbrøt eksamen.

1.3 Karakterfordeling

Karakterene ved eksamen H-2014 fordeler karakterene seg slik: A: 1, B: 2, C: 4, D: 1, E: 1.

1.4 Studieinformasjon og dokumentasjon

Informasjon om valgemnet finnes på fakultetets nettsider og på Mi Side for interne studenter. Studentene på kurset fikk noe materiell som skulle lette studiene, bl. a. 3 EU forordninger. Denne dokumentasjonen ble formidlet elektronisk og lagt ut på Mi Side. Det samme gjaldt powerpoint-presentasjonene som ble brukt i forbindelse med forelesningene.

1.5 Tilgang til relevant litteratur

Det finnes ikke en heldekkende godt egnet lærebok for kurset, men i listen over tilrådd litteratur er det listet opp kapitler i bøker eller artikler som til sammen gir et ajourført og greit grunnlag for undervisningen i de emnene som dekkes i kurset. Det er utarbeidet et kompendium som fås kjøpt på Studia. Kompendiet ble gjennomgått, og noen endringer ble foretatt før semesterstart. Hva som er best egnet litteratur er gjenstand for fortløpende evaluering og vil kunne endre seg fra år til annet.

2 Faglærers evaluering av rammevilkårene

Undervisningen i internasjonal privatrett var lagt til Auditorium. Lokalet fungerer i og for seg greit, men med et så lite studentantall, er Seminarrom 2 egentlig mer egnet. Der kommer studentene tettere på noe som er en fordel når man forsøker å komme litt i dialog med dem og prøve å bryte ellers nokså statiske og monotone forelesningene.

Når det gjelder rammevilkårene for kurset ellers, brukes de 16 forelesningstimene fullt ut til å gjennomgå de oppsatte emnene. Det blir ikke så mye rom for studentaktivitet i undervisningen, selv om noen av foreleserne forsøker å kaste ut noen spørsmål til refleksjon og diskusjon.

3 Faglærerens kommentarer til studentevalueringen

Jeg har ikke sett studentevaluering for undervisningen i 2014. Faget fikk en meget positiv evaluering i 2011, og opplegget og innholdet i kurset har vært uforandret siden da. Det har så langt ikke kommet indikasjoner på at det er nødvendig med forandring. For egen del synes jeg vi burde hatt noe tid til oppgaveløsning, domsanalyse, fordypning i metodiske problemstillinger el.l. Nå har jeg ansvaret for dette kurset alene, og jeg har rett og slett ikke kapasitet til å legge mer tid i kurset ved siden av prodekan-vervet.

4 Faglærerens samlede vurderinger

Det nå bare Berte-Elen R. Konow av foredragsholderne som er tilknyttet fakultetet. Både Torstein Frantzen og Lars Anders Heimdal har så langt vært dedikerte fagpersoner og villige til å fortsette å ha forelesningene på sine emner. Dermed ble undervisningen om lovvalgsregler innen familie/arverett og erstatningsrett også i 2014 gitt av personer med spesialkompetanse. For høsten 2015 er det usikkert om Torstein Frantzen kommer til å fortsette med sine forelesninger. Heimdal har signalisert at han fortsetter. Jeg vil gjerne at kurset fortsatt skal gi en bred IPR kompetanse for studentene og ikke spisses mot formuerett. En mulighet er at jeg selv foreleser over emnene, men gjør det på en slik måte at domsanalyse og metodiske problemstillinger belyses gjennom dommer om lovvalg på familierettens område, og at det blir en noe mindre omfattende teoretisk gjennomgang av lovvalg for familierett/arverett på forelesningene. En slik omlegging vil kunne være håndterbar fra min side. Et annet alternativ er å spørre Volker Lipp om å ta disse forelesningene på engelsk, men da med fokus på EU-retten. For 2015 vil jeg forsøke å ta forelesningene selv.

Tilrådd litteratur blir endret for JUS 259-A høsten 2015 ved at det tas inn kapitler fra Giuditta Cordero Moss sin bok om internasjonal privatrett på formuerettens område. Det bør etter hvert være denne boken som studentene bør kjøpe, og så får kompendiet tilpasses med litteratur om lovvalg for arve- og familierett. Eldre litteratur fases ut.

Bergen, 21. april

Berte-Elen R. Konow
kursansvarlig