Kursrapportering Grunnleggende arbeidsrett, JUS251-2-A, høst 2014, kursansvarlig Tine Eidsvaag.

Undervisningen på kurset har bestått av 12 dobbelttimer forelesninger (felles med JUS251-1-A Arbeidslivets rett) hvor vi i hovedsak gjennomgår individuell arbeidsrett. Arbeidsrettens nestleder Tron Løkken Sundet holdt foredrag om tariffavtalebegrepet/kollektiv arbeidsrett.

Hovedbok på Grunnleggende arbeidsrett har vært Fanebusts' Innføring i arbeidsrett' fra 2013. Fanebusts bok gir en god oversikt over den individuelle arbeidsretten, og er oppdatert. Men fremstillingen er noe enkel for denne målgruppen, og diskrimineringsforbudene og EU-arbeidsretten er svært overfladisk behandlet. Jeg tar sikte på å skifte denne ut med Skjønberg/Hognestad 'Individuell arbeidsrett', 2014, fra og med høsten 2015. Det har også vært noe misnøye med at Vibeke Blaker Strands artikkel fra 2007 om diskriminering, på det grunnlag at denne var foreldet. Dette er riktig, men det har vært svært vanskelig å finne oppdatert litteratur av passende format på feltet. Heller ikke Skjønberg/Hognestads bok løser dette. Jeg tar sikte på å skifte Blaker Strands artikkel ut fra høsten 2015, med et kapittel fra Arbeidsretten i et nøtteskall, av Marion Hirst mfl. (2015)

Eksamen (fire timers skoleeksamen) er felles for Grunnleggende og Arbeidslivets rett, men slik at sensuren skjer separat for de to gruppene. Høsten 2014 ble det gitt en teorioppgave. Det ble brukt to eksterne sensorer. Av 97 oppmeldte møtte 74 på eksamen, det var ingen stryk, men en avbrøt eksamen. Karakterfordelingen var slik: 7A (9,6%), 13B (17,8%), 29C (39,7%), 14D (19,2%) og 10 E(13,7%). Gjennomsnittskarakteren var C, som må karakteriseres som normalt, men det var altså en relativt stor andel D og E. Jeg har fått melding fra eksamensvaktene om en del inndratte særtrykk av arbeidsmiljøloven, det kan kanskje informeres enda bedre om at særtrykk ikke lenger er tillatt.

Jeg har ellers inntrykk av at informasjonen stort sett har fungert tilfredsstillende, via Mi side. Power point-presentasjoner til forelesningene har vært lagt ut på Mi side i god tid før forelesningene. Lokaler og undervisningsutstyr fungerte også tilfredsstillende, forelesningene sammen med Arbeidslivets rett ble holdt i Auditorium 3.

Ressurssituasjonen er etter kursansvarligs mening stort sett tilfredsstillende for denne gruppen, mye som følge av ekstra ressurser som følge av felles forelesninger med Arbeidslivets rett. Ulempen med dette fellesopplegget er imidlertid også åpenbar; det vil være vanskelig å legge seg på et nivå som gir jusstudentene tilstrekkelige utfordringer om som samtidig skal være mulig å følge for studenter uten juridisk bakgrunn.

Det hadde også vært sterkt ønskelig å kunne gi en øvingsoppgave med tilbakemelding, men dette er det så vidt jeg har forstått er det etter gjeldende studieplan ikke anledning til uten å gjøre dette obligatorisk. Et problem er også at Grunnleggende arbeidsrett har mange studenter (74 møtt på eksamen høsten 2014), slik at tilbakemelding på en enkelt oppgave vil ta beslag på svært mange ressurser.