



## Møteinnkalling

Det kalles inn til ekstraordinært møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**03.03.2015, kl. 09:00 - i Møterom A+B i kjeller, Muséplass 1.**

Møtet fortsetter som et seminar der foreløpig utkast til strategi legges frem til diskusjon.

Seminalet avsluttes med lunsj i personalkantinen i Christiesgt. 18 kl. 11.30.

Innkalling er sendt til:

Margareth Hagen, Einar Thomassen, Claus Huitfeldt, Kjetil Berg Henjum, Jill Walker Rettberg, Christhard Hoffmann, Eivind Kolflaath, Randi Rolvsjord, Anne Hestnes, Benedikte F. Vardøy, Birger Berge, Victoria Troland, Torstein Stråtveit

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55582069, evt. per e-post til [post@hf.uib.no](mailto:post@hf.uib.no).

Bergen, 24.02.2015

Margareth Hagen  
dekan

Trine Moe  
fakultetsdirektør

## Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
S 11/15	Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen - Høringssvar fra HF	



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 22.02.2015

**Styresak:** 11/15

**Arkivsaknr:** 2014/5736-TRM

**Møtedato:** 03.03.2015

---

## Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen - Høringssvar fra HF

---

### Dokumenter i saken (vedlegg)

1. Brev fra universitetsledelsen datert 14.01.2014 (sak 2014/5736)
2. Brev fra HF til grunnenhetene, HSU og Stip-HF
3. Tilbakemelding fra:
  - a. LLE
  - b. IF
  - c. GA
  - d. FoF
  - e. AHKR
  - f. PUHF

### Til saken

Fakultetene er bedt om å ta stilling til om vi ønsker en utredning av mulig fusjon med Høgskolen i Bergen. Vi er bedt om å legge til rette for en bred drøfting av eventuelle konsekvenser og legge saken frem for fakultetsstyret før vi gir en tilbakemelding til universitetsledelsen (vedlegg 1).

Spørsmålene vi er bedt om å drøfte er svært komplekse, og vil kreve en grundig utredning om man skal gi gjennomarbeidede svar. Vi har sendt brev til grunnenhetene, Programutvalget for lektorutdanningen ved HF (PUHF), Humanistisk Studentutvalg (HSU) og Stip-HF der vi har bedt om tilbakemelding på høringsbrevet strukturert etter momentene som er listet i høringsbrevet (vedlegg 2):

- Utdanningskvalitet
- Forskning; omfang, kvalitet og relevans
- Forskningstid
- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur
- Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling
- Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå
- Relasjonene til andre høgskoler på Vestlandet evt. fusjon med HiB
- Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet

Det er kommet tilbakemelding fra alle instituttene og i tillegg fra Programutvalget for lektorutdanningen ved HF. Tilbakemeldingene er ulike både i form og innhold (vedlegg 3 a-f). Grunnenhetene har i stor grad tatt stilling til fordeler og ulemper ved en eventuell fusjon, heller enn å gi tilbakemelding på om de ønsker en **utredning** av eventuell fusjon. GA har stilt seg positive til en utredning, men understreker det at dette ikke må forstås som en anbefaling om fusjon, men at det vil være en dårlig strategi på nåværende tidspunkt å svare at det ikke skal utredes. PUHF stiller seg i utgangspunktet også positive til en utredning av sammenslåing fordi HiB er en stor aktør innenfor lærerutdanning og utdanningsvitenskap, men mener det må stilles konkrete krav til en utredning (vedlegg 3f). AHKR gir i sitt høringssvar anbefalinger til kriterier som skal vektes i en eventuell utredning. FoF har levert et kort høringssvar hvor de fremhever som positivt at HiBs studenter ved en sammenslåing ville få lettere tilgang til å ta kurs ved FoF. LLE og IF er gjennomgående kritiske til en fusjon med HiB.

### **Kommentarer til spørsmålene:**

#### *Utdanningskvalitet*

Flere melder bekymring for at utdanningen ved et sammenslått HiB-UiB ville bli mindre forskningsbasert enn hva som er tilfellet ved dagens UiB. En fusjon med HiB vil ikke gi økt studiekvalitet, men derimot føre til en utvanning av studiekvaliteten ved at undervisningen blir mer instrumentell for å tilpasse seg profesjonsutdanningene. Flere melder at utdanningen ville bli mindre forskningsbasert.

#### *Undervisningssamarbeid*

FoF trekker frem at det ved en sammenslåing kan bli lettere for studenter ved HiB å ta emner ved UiB og at det kan være en mulig fordel.

Nordisk/norsk er store og viktige fag både på UiB og HiB og det er i dag et samarbeid som fagmiljøet ved HF er interessert i å videreutvikle, men profilen er ulik og de ser ikke at en fusjon er en tjenlig løsning. Samtidig er det klart at innføringen av den 5-årige lærerutdanningen medfører at de volummessige tyngdepunktene i høyere utdanning er i bevegelse. Det vil bli vesentlig framover at lærerutdanningene ved UiB og HiB samarbeider for å sikre gode praksisplasser.

Teatervitenskap/drama eksisterer på begge institusjonene, men fagmiljøet påpeker at studiene har en ulik innretning og at det ligger godt til rette for et samarbeid slik institusjonsgrensene går i dag.

#### *Forskningstid*

Premissene for forskningstid er forskjellige ved de to institusjonene. For å kunne opprettholde uavhengig grunnforskning på et høyt nivå er det viktig å verne om forskningstiden ved UiB. Dagens ordning med opp mot 50 % forskningstid til alle vitenskapelige ansatte er vesentlig for å sikre god forskning. Det vil kreve adskillige ressurser å sikre alle ansatte de samme arbeidsvilkår når det gjelder forskningstid. Det er også uttrykt bekymring over at en fusjon vil kunne føre til en dreining fra forsker-initiert grunnforskning til mer oppdragsforskning, «profesjons»- og utdanningsforskning.

#### *Kompetanseutvikling og stillingsstruktur*

Ved UiB har de vitenskapelige ansatte i førstestillinger og professorater normalt en forskningstid på 46 % noe som sikrer oss forskningsbasert undervisning. I tillegg har man muligheter for å søke forskningstermin hvert tredje år. Selv om høgskolene har både ansatte førsteamanuenser og professorer er fordelingsnøkkelen mellom forskning og undervisning basert på en annen fordelingsmodell hvor de ansatte må søke om forskningstid i konkurranse med hverandre, og de har ikke muligheter til å søke om forskningstermin. Dette medfører at de ansatte ved høgskolene har et høyere antall undervisningstimer og liten eller ingen tid til forskning.

#### *Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling*

Det er vanskelig å forutsi de økonomiske konsekvensene ved en eventuell sammenslåing. Finansieringsmodellen er ennå ikke vedtatt, men vi konstaterer at ekspertutvalgets forslag tar hensyn til de gamle universitetenes egenart, og har lagt inn tydelige incentiver for å støtte og fremme fremragende forskning. Samtidig vil Høgskolen i større grad enn HF tjene på studiegradspremieringen.

#### *Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå*

En fusjon kan føre til store uoversiktlige administrative enheter og det kan bety at de vitenskapelige ansatte vil få mindre innflytelse i organisasjonen. En sammenslåing vil også være svært ressurskrevende ikke minst med tanke på å bygge en felles kultur og en felles organisasjon. En eventuell utredning vil måtte ta stilling til etablering av et Fakultet for lærerutdanning.

#### *Relasjonene til andre høgskoler på Vestlandet ved fusjon med HiB*

IF har nylig startet et samarbeid med alle høgskolene i UH-NettVest om samarbeid om undervisning i andre fremmedspråk i lærerutdanningens fjerde år. Dette samarbeidet kan videreføres og er helt uavhengig av en evt. Fusjon med HiB. Også ved Griegakademiet er det et UH-nett Vest samarbeid innenfor forskerutdanningen

#### *Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet*

HF har flere store fremmedspråk (tysk, fransk og spansk) som det ikke gis tilbud om undervisningskompetanse i hverken ved HiB eller ved andre lærerutdanningsinstitusjoner i region Vest. Et samarbeid gjennom UH-nett Vest er viktig for å sikre mangfoldet og kvaliteten i lærerutdanningen på Vestlandet.

#### *Vurdering og konklusjon:*

For Det humanistiske fakultet vil en fusjon med Høgskolen i Bergen først og fremst gjelde de studieprogram og fag som institusjonene har felles, dvs. lærer/lektorutdanning og engelskfaget og til dels musikk. En fusjon mellom HiB og UiB vil endre Universitetet både i størrelse og egenart: UiB vil få en mye større andel av profesjonsutdanninger enn hva som er tilfellet i dag. Flere av miljøene ved HF er grunnleggende skeptiske og negative til en fusjon med HiB, mens andre åpner opp for en utredning. Hvis vi skal trekke noen konklusjoner fra innspillene, så er det først og fremst konsekvenser for utdanningskvaliteten, universitetets egenart og betingelser for forskning som er de største bekymringene. Universitetets samfunnsoppdrag er fokusert rundt dannelse, kritisk refleksjon og det å generere ny kunnskap og grunnforskning. Dette reflekteres i våre forskningsbaserte

utdanninger. Høgskolens oppdrag, på den annen side, er først og fremst å tilby profesjonsutdanninger hvor praksis er en stor del av utdanningen. Dette innebærer at forholdet mellom forskning og undervisning i vesentlig grad skiller universitetene fra høgskolene.

Fakultetsledelsen vil anbefale UiB å holde tett, åpen og konstruktiv dialog med HiB de kommende årene. Dialogen bør omhandle flere samarbeidsområder, samarbeidsformer og grensedragninger, men Det humanistiske fakultet mener at det ikke er tjenlig med en fusjonsutredning nå fordi det vil ta fokus vekk fra andre viktige prosesser ved UiB som strategi 2022. Dersom det likevel besluttes at en utredning skal gjennomføres, må denne være grundig og åpen og ha som forutsetning at forskning og forskningsbasert utdanning ved UiB skal styrkes gjennom en sammenslåing.

#### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet mener at det ikke bør gjennomføres en utredning av fusjon nå fordi det vil ta fokus vekk fra andre pågående viktige prosesser ved UiB som strategi 2022. Dersom det likevel besluttes at en utredning skal gjennomføres, må denne være grundig og åpen og ha som forutsetning at forskning og forskningsbasert utdanning ved UiB skal styrkes gjennom en sammenslåing. Spørsmål som utredes må inkludere sammenslåing av fagmiljøer/enheter, styringsmodell og konsekvenser av forslag til ny finansieringsmodell.

Margareth Hagen  
dekan

Trine Moe  
fakultetsdirektør



Universitetsmuseet i Bergen, Administrasjonen  
Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet

Referanse  
2014/5736-TOT

Dato  
14.01.2015

## Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen

Vi viser til Kunnskapsdepartementets invitasjon av 26. mai 2014 til innspill om fremtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren, brev fra UiB til dialogmøtet 25. september og styresak 92/14 der styret fattet følgende vedtak:

*«Universitetsledelsen gis fullmakt til å ferdigstille universitetets innspill til strukturmeldingen i tråd med styrets kommentarer. Videre utredninger av ulike samarbeidsmodeller vil fortløpende bli forelagt styret.»*

På grunnlag av styrets vedtak ble universitetets innspill oversendt KD innen fristen 1.11. Universitetet i Bergen vektla i sitt innspill at strukturelle endringer er ønskelig hvis det støtter opp om og legger til rette for økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av fullskalauniversitet. En styrking av den faglige aktiviteten gjennom økt samarbeid kan være mulig på flere områder, og UiB har vurdert fusjoner og tettere samarbeid med ulike institusjoner i regionen. Klyngesatsingen er det viktigste strategiske grepet for å realisere arenaer for styrket samarbeid.

Etter vedtak i styret har Kunst- og designhøgskolen i Bergen henvendt seg til UiB med ønske om å utrede mulig fusjon innenfor rammen av et kunstnerisk fakultet. Institusjonene har i fellesskap sendt brev til KD og orientert om dette. En arbeidsgruppe vil utrede konsekvensene av en slik fusjon i løpet av våren 2015.

Det har også vært videre dialog mellom UiB og flere høgskoler om muligheter for styrket samarbeid. Internt ved UiB har det også kommet konkrete innspill i forhold til å utrede mulig fusjon med Høgskolen i Bergen. På dette grunnlag vil vi be fakultetene legge til rette for en bred drøfting av eventuelle konsekvenser av fusjon med Høgskolen i Bergen med vekt på å vurdere følgende:

- Utdanningskvalitet
- Forskning; omfang, kvalitet og relevans
- Forskningstid

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsledelsen  
Telefon 55 58 20 01/02  
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Musépllass 1  
Bergen

Saksbehandler

- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur
- Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling
- Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå
- Relasjonene til andre høyskoler på Vestlandet evd fusjon med HiB
- Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet

Vi ber om at fakultetene også legger opp til drøfting av innspill i fakultetsstyrene før oversending til universitetsledelsen. Vi ber om at innspill oversendes universitetsledelsen innen 1.3. Innspill vil danne grunnlag for en drøfting i universitetsstyret om det er aktuelt å utrede konkrete samarbeidsmodeller med Høgskolen i Bergen.

Vedlagt følger også relevante nøkkeldata for Høgskolen i Bergen.

Vennlig hilsen

Dag Rune Olsen  
rektor

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

Vedlegg:  
Nøkkeldata



## Vedlegg 1.

Nøkkeltall 2013		
Undervisnings- og forskerstillinger (UF), årsverk		
	HiB	UiB
Amanuensis	0	6
Dosent	4	0
Forskere	1	149
Førsteamanuensis	117	334
Førstelektor	48	12
Høgskolelektor/ Universitetslektor	246	95
Høgskolelærer	15	4
Professor	23	516
Sum	453	1 117
Andel førstestillinger	42 %	89 %
Studiepoeng		
	HiB	UiB
Lavere nivå	5 444	4 996
Høyere nivå	239	1 824
Integrert master/ profesjon	0	3 304
Sum	5 682	10 125
Studiepoeng årsheter) per UF stilling	12,5	9,1
Publikasjonspoeng		
	HiB	UiB
Publikasjonspoeng	118	2 048
Publikasjonspoeng per UF stilling	0,3	1,8
Økonomi		
	HiB	UiB
Grunnbevilging	869 375	3 028 661
BOA	56 699	724 946
- av dette EU	0	47 707
- av dette NFR	11 680	306 890
SUM totalt	926 074	3 753 607
BOA/TOT	6 %	19 %

Vedlegg 1.  
(Kilde: DBH)

Nøkkeltall 2013		
Undervisnings- og forskerstillinger (UF), årsverk		
	HiB	UiB
Amanuensis	0	6
Dosent	4	0
Forskere	1	149
Førsteamanuensis	117	334
Førstelektor	48	12
Høgskolelektor/ Universitetslektor	246	95
Høgskolelærer	15	4
Professor	23	516
Sum	453	1 117
Andel førstestillinger	42 %	89 %
Studiepoeng		
	HiB	UiB
Lavere nivå	5 444	4 996
Høyere nivå	239	1 824
Integrert master/ profesjon	0	3 304
Sum	5 682	10 125
Studiepoeng årsheter) per UF stilling	12,5	9,1
Publikasjonspoeng		
	HiB	UiB
Publikasjonspoeng	118	2 048
Publikasjonspoeng per UF stilling	0,3	1,8
Økonomi		
	HiB	UiB
Grunnbevilging	869 375	3 028 661
BOA	56 699	724 946
- av dette EU	0	47 707
- av dette NFR	11 680	306 890
SUM totalt	926 074	3 753 607
BOA/TOT	6 %	19 %



Institutt for fremmedspråk  
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier  
Senter for kvinne- og kjønnsforskning  
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Griegakademiet - Institutt for musikk  
Senter for vitenskapsteori  
HSU  
PUHF

Referanse

2014/5736-TRM

Dato

20.01.2015

## Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen - Intern Høring HF

Vi viser til brev fra Universitetsledelsen datert 14. januar (ePhorte 2014/5736-14), hvor fakultetene bes om å legge til rette for en bred drøfting av *eventuelle konsekvenser av fusjon med Høgskolen i Bergen*, med grunnlag i en liste av momenter. Fakultetene bes om å drøfte innspill i fakultetsstyrene før de oversendes universitetsledelsen. Saken vil bli behandlet i ekstraordinært fakultetsstyremøte 3. mars.

Spørsmålene vi er bedt om å drøfte er svært komplekse, og vil kreve en grundig utredning om man skal gi gjennomarbeidede svar. Den korte tidsfristen vanskeliggjør dette. Vi minner også om at Kunnskapsdepartementet understreker at målet med strukturendringer skal være høyere kvalitet i forskning og utdanning. Vi ber enhetene om å strukturere sine hørings svar etter momentene som er listet i høringsbrevet.

Vi ønsker korte hørings svar.

Vi ber om at instituttene gjør høringsbrevet tilgjengelig for fagmiljøene og, om mulig, legger til rette for en drøfting i instituttstyrene.

Innspill oversendes Fakultetet innen 11. februar.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

---

Det humanistiske fakultet  
Telefon 55589380  
Telefaks 55589383  
post@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Harald Hårfagresgt. 1  
Bergen

Saksbehandler  
Trine Moe  
55589309

Vennlig hilsen

Margareth Hagen  
dekan

Kim Ove Hommen  
fung. fakultetsdirektør



09.02.15

Til  
Det humanistiske fakultet

Gjeld brev frå 20.01.15, ref. 2014/5736-TRM

**Høyringsvar – "Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen - Intern Høring HF".**

Denne saka er drøfta i fagmiljøa under leing av dei respektive instituttrådsrepresentantane. Framlegget til høyringsvar er deretter redigert av instituttleiaren og sendt til instituttrådet som sirkulasjonssak. Det kom ikkje inn kommentarar, derfor er dette høyringssvaret samrøystes godkjent av instituttrådet.

Dette er ikkje ei høyringssak der instituttleiinga ønskjer å ha sterke oppfatningar på tvers av det fagmiljøa meiner, derfor konsentrerer vi oss her om å formidla svara frå den interne høyringsrunden vår. Høyringsbrevet bad om synspunkt på *utgreiing av fusjon*, men fagmiljøa har nok stort sett svara på spørsmålet om sjølve saka, dvs. fusjoneller ikkje. Grunnhaldninga til fusjon er negativ.

Eitt mindre fagmiljø eksisterer på begge institusjonane, teatervitskap/drama. Fagmiljøet peikar på at studia har ulik innretting, men at det ligg til rette for eit samarbeid også slik institusjonsgrensene går i dag.

Eitt stort fag, nordisk/norsk, eksisterer òg på begge institusjonane, og på HiB har faget ekspandert kraftig dei siste åra. Den gjensidige personkjennskapen er stor, begge fagmiljøa driv lærar-/lektorutdanning fagdidaktisk forskning, og det eksisterer eit samarbeid som fagmiljøet er interessert i å vidareutvikla. Fagmiljøet ser likevel ikkje at ein fusjon er ei tenleg løysing.

Punktvis vert reaksjonane frå LLE elles slik:

- I fagmiljøa rår det alt i alt ein sterk skepsis til fusjon. Uro for kutt i forskingstida og dermed fallande forskingskvalitet er eit sterkt moment, i tillegg til ein allmenn otte for at fusjonsprosessane i seg sjølv skal føra med seg uro og turbulens og dermed forverra arbeidsvilkår på uviss tid.
- Eit par mindre fagmiljø peikar på emne og studietilbod som kan tilpassast program på begge institusjonane. Når det gjeld forskingssamarbeid, er det ingen konkrete framlegg eller indikasjonar på felles interesser.
- Nordisk, det fagmiljøet som er ansvarleg for lektorutdanninga, peikar på at lærarutdanningane ved dei to institusjonane har så ulik profil at det ikkje kan få positive følgjer for utdanningskvaliteten.
- UiB og HF må vera merksam på kva konsekvensar ein fusjon vil ha for internasjonale rangeringar. Ei samanslåing kan påverka nøkkeltala til slike rangeringar og dermed korleis kvaliteten til eit universitet vert indikert.
- Det vert òg peika på at fusjon utan samlokalisering er unaturleg og lite produktivt.
- To fagmiljø har formidla synspunkt på konsekvensane av innstillinga frå Inntektsfordelingsutvalet. Sjå vedlegg 1 og 3. Det er uro for negative konsekvensar for dei små faga og dermed for den faglege breidda.

- Eitt fagmiljø har formidla kritiske synspunkt på organisatoriske endringar og på relasjonane til andre høgskular på Vestlandet. Sjå vedlegg 1.

Alt i alt er fagmiljøa ved LLE altså negativt innstilte både til fusjon og til utgreiing av fusjon.

Vi legg ved nokre av fråsegnene frå dei fagmiljøa som har levert, fordi desse kan ha informasjonsverdi i den vidare prosessen.

Med helsing  
Johan Myking (s.)  
instituttleiar

#### *VEDLEGG 1 fråsegn frå fagmiljøet i kunsthistorie*

Notat

Innspill til eventuell utredning av fusjon med Høgskolen i Bergen

Det vises til brev fra dekanatet av 20.01.2015. Det følgende er synspunkter og vurderinger fra fagmiljøet i kunsthistorie. Dette er en kompleks problemstilling og som fakultetet påpeker er tidsfristen altfor kort til grundige vurderinger og analyser. Det foreliggende er derfor basert på fagmiljøets forståelse av situasjonen pr. i dag i forhold til de enkelte temapunkter i brevet fra universitetsledelsen. Det må imidlertid sies at problemstillingene også oppfattes som noe uklart formulert i brevet fra UiB ledelsen.

- Utdanningskvalitet:

Vanskelig å se at kvaliteten på utdanningen skulle bli bedre ved en fusjon. Mer skole, mindre forskningsbasert undervisning, større avstand studenter og faglig ansatte. Ingen relevante/tilsvarende faglige samarbeidspartnere ved HiB (eller noen av de andre høyskolene i Bergen for den saks skyld).

- Forskning; omfang, kvalitet og relevans:

Åpenbart ingenting å hente. Ingen relevante/tilsvarende faglige samarbeidspartnere ved HiB. Høgskolen har et lite forskningsvolum og det vil snarere være snakk om en negativ konsekvens for forskningsaktivitetene ved UiB.

- Forskningstid:

Åpenbart mindre. Ingen fast forskningstid for faglig stab ved HiB, og en må anta at en tilpasning av de to systemene vil bety en reduksjon av forskningstid pr. ansatt og totalt sett. En slik stor organisasjon vil heller ikke bli mindre byråkratisk, og enda mer tid vil gå med til administrasjon og undervisning.

- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur:

Ref. over; ingen positive konsekvenser. Snarere dårlige forhold og fare for nedbygging og oppløsning av fagmiljøet.

- Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling:

Igjen er det åpenbart at UiB vil tape økonomisk, og at eksisterende aktiviteter, både forskning og undervisning, vil bli utarmet.

- Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå:

For det første vil selve omorganiseringen bli en utmattende og tidkrevende prosess som vil beslaglegge store og uproduktive ressurser i flere år. Vi vil ende opp med enda tyngre og mer administrasjon, mer styring og kontroll og større avstand mellom ansatte og ledelse. Vil de kollegiale styringsformene ved UiB overleve en slik fusjon? Mindre demokrati og medbestemmelse, og mer «overordnet strategisk ledelse». Hvem er opptatt av å ivareta den akademiske frihet, forskerinitierte aktiviteter osv.? Hva med

internasjonalt samarbeid? Dette vil sannsynligvis bli sterkt skadelidende ved en sammenslåing, ref. synspunktene over.

- Relasjonene til andre høyskoler på Vestlandet evd fusjon med HiB:

Ikke spesielt relevant for fagmiljøet, men det vil sannsynligvis bli hemmet på kort sikt pga. indreorganisatorisk fokus. Muligens også på mer permanent basis fordi det vil være komplisert nok å få den sammenslåtte organisasjonen til å fungere.

- Andre forhold som fagmiljøet mener har særlig betydning for egen virksomhet:

All erfaring og empiri viser at slike store sammenslåinger aldri resulterer i mer effektiv bruk av ressurser, de blir snarere tvert i mot dyrere, mindre effektive. Dette viser erfaringene fra Danmark, og ikke minst NAV- og helseomorganiseringene. Selve omorganiseringsprosessen blir kostbar og vil være lammende på all faglig aktivitet, også undervisning, i flere år.

Det er en fare for at en slik fusjon vil føre til mer skole, dvs. dårligere kvalitet på undervisningen, og ikke minst mindre tid til og mindre forskning. Avstanden mellom forskning og undervisning vil også bli større.

Det er fare for at en fusjon vil føre til en forvitring av fagligheten, og tap av kompetanse som man sannsynligvis aldri vil kunne bygge opp igjen. Forskjeller og særtrekk er et ubetinget gode og helt vesentlige elementer i forskning og innovasjon. Videre har høyskolene og universitetene ulike samfunnsmessige oppgaver, og det er stor forskjell på å drive rene profesjonsstudier og akademiske studier. En fusjon har derimot som sin modus operandi å utslette forskjeller; alt skal gjøres likt og tilpasses en felles modell, dvs. nivellering. Basisen for tenkningen om store strømlinjeformede organisasjoner er en grunnleggende instrumentell og teknokratisk forståelse av verden, som har innebygget en mistillit til den enkelte (ansatt eller borger). Dette bryter radikalt med det som er hele universitets grunnidé.

Konsekvensene av en fusjon vil sannsynligvis bli ødeleggende for alle, også høyskolen. Det er åpenbart for oss at en slik omstrukturering ikke vil føre til høyere kvalitet hverken i forskning eller utdanning. De som hevder noe annet taler mot bedre vitende, eller har en annen agenda.

Bergen 05.02.2015

*VEDLEGG 2 Fråsegn frå fagmiljøet i teatervitenskap*

### **Innspill til «Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen» fra teatervitenskap, LLE**

I Bergen finns faget teatervitenskap ved UiB. På Høgskolen i Bergen undervises det i drama med pedagogisk innretning. De to fagmiljøene er godt kjent med hverandre, har felles interesseområder, men arbeider med ulike formål både med hensyn til undervisning og forskning.

Drama (eller dramapedagogikk) er et praktisk pedagogisk fag innrettet mot teater i skolen og bruken av dramapedagogiske metoder i undervisning. Teatervitenskap er et forskningsbasert estetisk fag med fokus på teater som kunst, teatrets historie og teoridannelser i tilknytning til teater.

Dramautdanningen er innrettet mot læreryrket og annen pedagogisk virksomhet relatert til teater. En teatervitenskapelig utdanning kvalifiserer derimot til jobber innen profesjonell scenekunst, slik som dramaturg, produsent, informasjonskonsulent, arkivar, teaterkritiker og teaterleder. En teatervitenskapelig utdanning kvalifiserer også for ulike konsulentjobber innen offentlig kulturforvaltning.

Teatervitenskap har faglig slektskap med flere ulike estetiske fag, av så vel teoretisk som praktisk art. I teatervitenskapen samarbeider en gjerne med andre fag.

På et nasjonalt nivå er teatervitenskapen gjennom de senere årene satt under press gjennom institusjonelle omorganiseringer og regulære nedskjæringer. I Oslo er faget nedlagt, i Trondheim er det presset av samboerskapet med dramapedagogikk. Fakultetsledelsen ved UiB har påtatt seg et nasjonalt

ansvar for teatervitenskap. Dette bør innebære en ivaretagelse av fagets egenart og sikring av et tilstrekkelig robust fagmiljø.

Keld Hyldig  
fagkoordinator teatervitenskap  
04.02.2015

### *VEDLEGG 3 Fråsegner frå ulike delar av fagmiljøet i nordisk*

#### **Innspel frå nordisk språk i den interne høyringsrunden om eventuell utgreiing av fusjon med HiB**

Fagmiljøet i nordisk språk drøfta 5. februar saka om ei eventuell utgreiing om fusjon med Høgskolen i Bergen (HiB). Eit samla fagmiljø støttar ikkje ei slik utgreiing fordi ein ikkje kan sjå at ein fusjon i seg sjølv vil auka kvaliteten på utdanninga eller forskinga. Til dømes er lærarutdanninga ved UiB kjenneteikna ved fagleg fordjuping og tett tilknytning til disiplin faga, og ein ser ikkje korleis ein fusjon med HiB vil kunne styrkja desse kvalitetane. Tvert om ser ein nokre vanskar med ein fusjon ved innføringa av femåring grunnskulelærarutdanning på høgskulane fordi ein ventar at HiB ikkje vil gå for masteroppgåve på 60 studiepoeng. Fagmiljøet ser heller ikkje føre seg at ein fusjon i seg sjølv vil føra til høgare kvalitet på forskinga. Det vart snarare uttrykt uro for at ein eventuell fusjon kan føra til ei nivellering av forskingstida fordi dei to institusjonane fordeler forskingstid for vitskapleg tilsette etter ulike prinsipp.

Fagmiljøet stiller seg altså negativt til ei utgreiing av ein eventuelle fusjon med HiB fordi ein ikkje ser at ein fusjon vil ha positive konsekvensar for fagmiljøet og for institusjonen. Men fagmiljøet vil understreka at ein ser positivt på å samarbeida med HiB om utdanning og forskning der det er naturleg, og her er særleg lærarutdanningane aktuelle kontaktflater. Ein fusjon med HiB er ingen føresetnad for eit slikt samarbeid.

Ann-Kristin Helland Gujord på vegne av fagmiljøet i nordisk språk.

Teksten ovanfor er basert på møte i nordisk språk. På dei neste sidene følgjer innspel frå det norrøne fagmiljøet og frå nordisk fagdidaktikk ved Endre Brunstad.

#### **Mogleg fusjon av UiB med HiB – svar frå det norrøne fagmiljøet**

*Notat 2. februar 2015*

I brev av 20. januar 2015 viser HF til brev fra Universitetsleiinga datert 14. januar (ePhorte 2014/5736-14) og stiller spørsmål til fagmiljøa når det gjeld saka om mogleg fusjon med Høgskolen i Bergen (ref. 2014/5736-TRM). Det norrøne fagmiljøet sender her eit kortfatta svar på spørsmåla.

Vi saknar overtydande grunnar for at ein fusjon mellom universitet og høgskular skulle ha så positive effektar at vi bør gå i gang med slike planar og utgreiingar no. Vi kan faktisk ikkje sjå at det er behov for ein fusjon som ikkje kan dekkjast gjennom samarbeid mellom instiusjonane. Det siste har vi, og det er også noko vi forstår å verdsetje.

Då vi under alle omstende må ta stilling til dei konkrete spørsmåla, har vi følgjande kommentarar:

##### **Utdanningskvalitet**

Det er ikkje lett å sjå at utdanningskvaliteten skulle stige. Utdanningsprogramma er nokså ulike, slik at dei fleste HF-studieprogramma ikkje er compatible med dei på HiB. Ein kan frykte at ein fusjon mellom UiB og HiB ville føre til same diskusjon som ved andre lærestader i utlandet, der promosjonsretten blir sett under press. Dette er med god grunn eit felt der universiteta har ein særskilt styrke.

##### **Forskning; omfang, kvalitet og relevans – Forskningstid**

Grunntala viser tydeleg at det er stor forskjell med omsyn til forskingsorienteringa ved dei to institusjonane. Ved UiB er målet å tilby forskingsbasert undervisning, noko som ikkje i like høg grad ser ut til å vere tilfellet ved HiB. Ein fusjon kan føre til diskusjonar om reduksjon av forskingstida blant dei tilsette ved UiB – det er såleis fare for at det vil leie til konflikhtar mellom personalet på dei to institusjonane. Slike konflikhtar kjenner vi frå andre fusjonar i Noreg.



### **Kompetanseutvikling og stillingsstruktur**

På desse punkta skil UiB og HiB seg tydeleg. I staden for ein fusjon kunne ein heller planleggje EVU-tiltak som kan vera eigna til å heva kompetansen på dei fagfelta som treng det mest (ved begge institusjonane).

### **Økonomiske konsekvenser med utgangspunkt i Inntektsfordelingsutvalgets innstilling**

Det er ein risiko for at ein fusjon vil føre til ei tiltakande "økonomisering" og marginalisering spesielt når det gjeld disiplinær breidd og nivå i undervisninga og forskinga. Spesielt HF med sine mange små fag kan bli marginalisert ved at kullstorleik og "rentabilitet" blir det avgjerande momentet i inntektsfordelinga.

### **Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå**

LLE kjempar framleis med å gjennomføre dei siste reformene. Vi treng at strukturar som nettopp er endra kan få tid og rom til å fungere, og ser ikkje nokon vinst ved å gå inn i endå ein runde med strukturelle tilpassingar.

### **Relasjonene til andre høgskoler på Vestlandet evt fusjon med HiB**

Dette er uklart for oss.

### **Andre forhold som fakultetet mener har særlig betydning for egen virksomhet**

Vi har i dag gode kollegaer ved HiB som også kan brukast som eksterne sensorar ved eksamenar. Ein fusjon vil føre til auka utgifter, ettersom eksterne sensorar må hentast inn frå stader som ligg lengre borte, i mange tilfelle utanfor Bergen og Hordaland.

### **Innspel frå Endre Brunstad, nordisk fagdidaktikk på e-post til nordisk språk 3. febr.**

Generelle merknader: Spørsmålet om samanslåing mellom UiB og HiB kjem ikkje uventa, når ein ser på den pågåande diskusjonen som alle lærestader er fanga i. Det er i den samanhengen særleg peikt på lærarutdanninga, også av dekanen ved Hf-fakultetet i På Høyden: "[Dette angår jo lærerutdanning, hvor vi uansett har mye å tjene på en tett dialog/samarbeid/arbeidsdeling med HiB](#)".

Merknadene i det følgjande vil særleg gjelde lærarutdanning, men gjeld jo òg nordisk, fordi nordisk er så tett koplta til lærarutdanninga. Eg følgjer malen i høyringssaka.

A) Utdanningskvalitet: Spørsmålet om utdanningskvalitet er samansett og ikkje enkelt å seie noko kort om. Her må ein seie noko om kva som kjenneteiknar lærarutdanningane ved UiB og HiB. Det som er styrken ved UiB si lektorutdanning i høve til lektorutdanningsprogram slik vi kjenner dei andre stader, er den faglege fordjupinga som ligg i studiane, og den faglege basisen ein har ved tilknytning til disiplinifaglege miljø, bl.a. gjennom eigarskap til lektorutdanningsprogramma og gjennom stillingsplassering av fagdidaktikarar. Ved HF's lektorprogram har ein 60 studiepoengs masteroppgåve, og eit solid rettleiarkorps. No skal GLU-utdanninga ved alle høgskular bli femårig, dvs. alle skal bli lektorar. Truleg vil den faglege profileringa likevel halde fram, HiB vil f.eks. sikkert ikkje gå for masteroppgåver på 60 stp.

Der har vore ei viss arbeidsfordeling ved at HiB utdannar til barnehage og grunnskule, medan UiB utdannar til ungdomsskule og vidaregåande skule. Det felles berøringspunktet er ungdomsskulen. Her er det ein viss konkurranse om praksisplassar. Ungdomsskulen kan på papiret vere eit samarbeidsfelt.

Når det gjeld praksis, er det generelt grunn til å tru at samarbeid med HiB vil kunne gi positive effektar på arbeidet med praksis, fordi sterkare praksistilknytning føreset ressursar som i sin tur er knappe. Dette er eit viktig poeng.

Også når det gjeld etter- og vidareutdanning kan det vere eit grunnlag for at HiB og UiB saman kan få til sterkare tilbod. Her har det dei siste åra skjedd veldig mykje som UiB ikkje har fått med seg, i motsetnad til f.eks. NTNU. (Det må samtidig presiserast at tilbod vi har som t.d. master i undervisning v har eit typisk universitetspreg som samtidig må seiast å vere vellukka, og som det ikkje er nokon grunn til å endre berre for å endre. Elles må det nemnast at det er vanskeleg nok å få tilsamarbeid om EVU internt ved UiB, og samarbeid med HiB om dette vert vel ikkje nødvendigvis lettare, utan samlokalisering og samorganisering.)

b) Forsking: HiB har tradisjonelt vore ein god utdanningsfabrikk, og det er undervisninga som har definert fellesskapen blant dei fagleg tilsette. I løpet av dei seinare åra har HiB som høgskulesektoren elles lagt større vekt på forskning. Den store kulturelle forskjellen i tilnærming til forskinga sin relevans er ikkje så utprega lenger. Med sterkare norsklærarutdanningsmiljø er det ikkje utenkjeleg at det vil verte grunnlag for meir og betre forskning, særleg med praksistilknytning, som er viktig bl.a. i forskingsprogram for lærarutdanning. Det er i sin tur avhengig av om det berre er den profesjonsorienterte delen av nordistikkmiljøet som skal slåast saman med HiB, eller om det gjeld heile nordistikkmiljøet.

Samstundes: For forskinga sin del er det andre høgskular som kan vere meir interessante for nordiskmiljøet, t.d. Høgskulen i Volda, særleg med tanke på samarbeid om språksamlingar. Eit fokus på samanslåing med HiB vil ikkje gjere samarbeid med t.d. Volda lettare.

c) Forskingstid: Der er i dag ein vesentleg forskjell mellom tilsette ved UiB og HiB når det gjeld forskningstid. For UiB-tilsette er det rimeleg å frykte for ei nivellering av forskningstida.

d) Kompetanseutvikling og stillingsstruktur: Eit viktig spørsmål vil vere om det berre er den profesjonsorienterte delen av nordistikkmiljøet som skal slåast saman med HiB (dvs. fagdidaktikarane), eller om det gjeld heile nordistikkmiljøet. Dersom det berre er fagdidaktikarar som skal slåast saman med norskseksjonen ved HiB, vil resultatet vere at Hib vil vekse, medan UiB vil minke. UiB sitt fagmiljø vil dessutan miste den tette koplinga til lektorutdanning. Det vil vere særleg synd for HF-fakultetet der fleirtalet av studentane faktisk endar opp i undervisningsstillingar (jf. "Kandidatundersøkelsen"). Eg ser ikkje vekk frå at nokon ser det som ein fristande tanke å få dyrke "det reine faget", utan plagsame lektorprogram og anna, men eg trur at reindyrkingstanken vil vere ei strategisk feilslutning som vil føre til ei svelteforing av faget, slik tilfellet har vore i Stavanger; truleg vil det føre til færre, ikkje fleire nordiskstillingar. Samtidig er det òg eit poeng at vektlegging av norsklærarutdanning som overordna profil for nordiskmiljøet (slik ei samanslåing med HiB vil kunne innebere) vil reise spørsmål som gjeld den totale portefølja av oppgåver som nordistikken har, og som er uavhengig av lærarutdanning. Her er det inga enkel løysing.

e) Økonomiske konsekvensar med utgptk i inntekstfordelingsutvalets innstilling:

f) Organisatoriske endringar: Eit fakultet for lærarutdanning? Eit institutt for norsklærarutdanning? Eit institutt for nordistikk i vid tyding, dvs. nordisk, norsk som andrespråk, norskkursa, norskseksjonen ved HiB? Truleg vil "samarbeid" utan samorganisering og samlokalisering vere relativt meningslaust, og ein må rekne med organisatoriske endringar. Ei spennande tid for alle som likar slikt.

Endre

Fagmiljøet ved nordisk litteratur har drøftet saken i møte mandag 2.2., og har følgende merknader: Hastverket i denne høringsprosessen – sammen med de nokså uoverskuelige konsekvensene av en mulig sammenslåing – gjør det vanskelig å være konkret. Nordisk litteratur vil særlig peke på at den velfungerende arbeidsdeling som i dag eksisterer mellom institusjonene både i utdanningsløp og forskning nettopp bør beskyttes mot forhastede omstruktureringstiltak. Lærerutdanningen ved HiB og lektorutdanningen(e) ved UiB er to ulike utdanningsløp med ulik innretning og profil, der samarbeidsmulighetene – i alle fall for litteraturfagets del – er begrensede. Fagmiljøet på nordisk litteratur ser at det finnes en del mulige overlappinger mellom og samarbeidsmuligheter med tiltstøtende fagmiljøer ved HiB, men ser ikke at disse ikke kan utnyttes på andre måter enn gjennom en evt. fusjon. Snarere kan det tenkes at et toppstyrt fusjonsprosjekt uten støtte i fagmiljøene kan skape konkurranse der det i dag allerede er samarbeid. Når det gjelder utdanningskvalitet er det vanskelig eller umulig å si hvilke konsekvenser det kan være tale om, det samme gjelder også for spørsmålet om forskning, og særlig da for forskningsrelevans.

De store forskjellen mellom institusjonene ligger i forskningskompetanse og graden av – men også typen av – forskningsbasert undervisning. Her er det vanskelig å se at en eventuell sammenslåing skulle føre til annet enn mannskapstekniske komplikasjoner knyttet til ulike – og til dels svært ulike – praksiser for tildeling og bruk av forskningstid og -midler.

De mulige organisatoriske konsekvensene av en eventuell sammenslåing er det like vanskelig å spå om som de sammenslåingene fagmiljøer ved LLE allerede har vært igjennom. Det er imidlertid her tale om mulig sammenslåing i vesentlig større skala, og med vesentlig større risiko involvert – og tydeligvis også med større hastverk.

Fagmiljøet ved nordisk litteratur ønsker ikke å oppfordre fakultetet til å gå videre med denne utredningen, men vil heller oppfordre til å understreke den eksisterende og velfungerende arbeidsdelingen mellom institusjonene.

Eirik Vassenden

## **Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen – Intern Høring HF**

**Høringsuttalelse vedtatt av rådet ved Institutt for fremmedspråk 9. februar 2015**

Ved Institutt for fremmedspråk har vi behandlet høringsuttalelsen på følgende måte:

Høringsbrevet med vedlegg ble sendt ut til alle ved IF 29.1. med oppfordring til individuelle innspill med svarfrist til leder 5.2. Saken har dessuten vært drøftet i instituttets forskningsutvalg. På bakgrunn av innspill og diskusjon i ledergruppen ble det laget et utkast til hørings svar som ble lagt fram i et ekstraordinært instituttrådsmøte 9. 2. Herværende svar gjenspeiler de synspunkter som er kommet frem under høringsrunden. De fleste individuelle innspill som IF har fått under høringsrunden kommer fra ansatte på engelskfaget, men under diskusjonene i FU var det flere fag som uttrykte bekymring for en fusjon.

IF er enig med fakultetet i at dette er en kompleks sak og at vi ikke kan gi grundige og gjennomarbeidede svar på bakgrunn av de høringsdokumentene som foreligger innen den korte fristen vi har fått. Vi vil likevel gjøre rede for våre synspunkter slik saken står i dag. For Institutt for fremmedspråk vil en fusjon med Høgskolen i Bergen først og fremst gjelde de studieprogram og fag som institusjonene har felles, dvs. lærer/lektorutdanning og engelskfaget. Når det gjelder lektorprogrammet ved UiB, vil det komme egne innspill fra Programstyret og fra Programutvalget for lærerutdanning ved Det humanistiske fakultet (PUHF).

Hørings svaret vårt er strukturert etter de momentene som er listet i høringsbrevet slik fakultetet har bedt oss om. Men før vi går inn på enkeltmomentene vil vi uttrykke en generell bekymring for en eventuell fusjon mellom UiB og HiB: Universitetets samfunnsoppdrag er fokusert rundt dannelse, kritisk refleksjon og det å generere ny kunnskap og grunnforskning. Dette reflekteres i våre forskningsbaserte utdanninger. Høgskolens oppdrag, på den annen side, er først og fremst å tilby profesjonsutdanninger hvor praksis er en stor del av utdanningen. Dette betyr at forholdet mellom forskning og undervisning i vesentlig grad skiller universitetene fra høgskolene.

*Utdanningskvalitet*

Engelskfaget ved IF har allerede erfart utfordringene i å skulle tilpasse seg lektorprogrammet ved UiB og ønsker nå å konsolidere og styrke de ordinære BA og MA programmene fremfor ytterligere justeringer for å tilpasse seg lærerutdanningen ved HiB. For (deler av) engelskfaget er det dessuten viktig at lærerstudentene kan skrive masteroppgaver innenfor disiplinene i det ordinære MA programmet og at ikke alle masteroppgaver innenfor lærerutdanningen må ha en fagdidaktisk vinkling.

Slik IF ser det vil en fusjon med HiB ikke gi økt studiekvalitet, men derimot føre til en utvanning av studiekvaliteten ved at undervisningen blir mer instrumentell for å tilpasse seg profesjonsutdanningene.

### *Forskningstid*

Premissene for forskningstid er forskjellige ved de to institusjonene og det bør være en forutsetning at alle ansatte arbeider på samme vilkår. Det betyr at det ville kreve adskillige ressurser å sikre alle ansatte de samme arbeidsvilkår når det gjelder forskningstid. For å kunne opprettholde uavhengig grunnforskning på et høyt nivå er det viktig å verne om forskningstiden. Det er også uttrykt bekymring over at en fusjon vil kunne føre til en dreining fra forsker-initiert grunnforskning til mer oppdragsforskning og utdanningsforskning.

### *Kompetanseutvikling og stillingsstruktur*

Ved UiB har de vitenskapelige ansatte i førstestillinger og professorater normalt en forskningstid på 46 % noe som sikrer oss forskningsbasert undervisning. I tillegg har man muligheter for å søke forskningstermin hvert tredje år. Selv om høyskolene har både ansatte førsteamanuenser og professorer er fordelingsnøkkelen mellom forskning og undervisning basert på en annen fordelingsmodell hvor de ansatte må søke om forskningstid i konkurranse med hverandre, og de har ikke muligheter til å søke om forskningstermin. Dette medfører at de ansatte ved høyskolene har et høyere antall undervisningstimer og liten eller ingen tid til forskning.

### *Organisatoriske endringer på fakultet og instituttnivå*

En annen bekymring er at en fusjon vil føre til store uoversiktlige administrative enheter og at de vitenskapelige ansatte vil få mindre innflytelse i organisasjonen.

### *Relasjonene til andre høyskoler på Vestlandet ved fusjon med HiB*

IF har nylig startet et samarbeid med alle høyskolene i UH-NettVest om samarbeid om undervisning i andre fremmedspråk i lærerutdanningens fjerde år. Dette samarbeidet kan videreføres og er helt uavhengig av en evt. fusjon.

*Andre forhold som instituttet mener har særlig betydning for egen virksomhet.*

Utover ovennevnte konsekvenser for IF vil vi kunne tilføre HiB undervisning i ni fremmedspråk. Tre av disse (fransk, spansk og tysk) er i dag de tre største fremmedspråkene (etter engelsk) i skolen i dag, men det gis ikke tilbud om undervisningskompetanse i noen av disse fagene ved HiB, eller ved noen av de andre lærerutdanningsinstitusjonene i region Vest. IF samarbeider i dag med UH-NettVest om å tilby undervisningskompetanse i de nevnte språkene til lærerstudenter ved skolene i UH-NettVest. Kunnskaper i de andre fremmedspråkene ved IF (arabisk, italiensk, japansk, kinesisk, portugisisk og russisk) vil også kunne være av interesse for noen av HiB sine studieprogram (f.eks. lærerutdanningen og ingeniørstudier). Samarbeid på disse områdene vil imidlertid kunne gjennomføres uten strukturelle endringer av det omfanget en fusjon ville medføre.

I høringsbrevet fra rektoratet heter det at UiB mener "strukturelle endringer er ønskelig hvis det støtter opp om og legger til rette for økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av fullskalauniversitet". Slik IF ser det vil en fusjon med HiB ikke føre til økt kvalitet verken i forskning eller utdanning og det vil heller ikke være effektiviserende eller ressursbesparende.

På denne bakgrunn mener IF at en fusjon med HiB ikke er ønskelig og at det derfor ikke er grunn til at saken utredes nærmere. Dersom man likevel skal utrede dette nærmere ønsker IF at dette blir en åpen og uavhengig utredning.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/5736-KJT

Dato

11.02.2015

## Høringssvar fra Griegakademiet - Institutt for musikk om eventuell utredning av fusjon med Høgskolen i Bergen

Vi viser til brev fra HF 20/1 2015.

Ved Griegakademiet (GA) har vi informert jevnlig om debatten rundt den kommende strukturmeldingen og implikasjoner for GA har vært diskutert i personalsamlinger og i instituttrådet. Vi viser i denne sammenhengen til fellesbrevet fra UiB og Kunsthøgskolen i Bergen (KHiB) om "utredning om problemstillinger rundt etablering av et kunstnerisk fakultet" ... (14/5736 (UiB/TOT) - 14/00032).

I tilknytning til brevet om eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen (HiB) inviterte vi til åpent debattmøte tirsdag 10/2 2015. Samme dag hadde vi et ekstraordinært instituttrådsmøte.

På spørsmålet om hvorvidt en fusjon mellom UiB og Høgskolen i Bergen (HiB) bør utredes, svarte vårt instituttråd enstemmig ja. Dette "ja" skal imidlertid ikke forstås som en anbefaling om fusjon, - heller at det i nåværende situasjon ville være en dårlig strategi å svare at det IKKE skal utredes. I instituttrådet var det også konsensus om at ressursituasjonen og ulikhetene, spesielt mht. forskningstid og studieplassfinansiering, må ha særlig oppmerksomhet. Dette er en svært viktig problemstilling for musikkfagene. IR viser i den sammenhengen til at musikkfaget i lengre tid har vært under press på HiB, med den konsekvens at de utøvende komponentene har blitt sterkt redusert. Musikkutdanningene under GA-paraplyen er derfor nå ganske ulike mht ressurstilgang.

Et tilleggsmoment er at lokaler og behov for samlokalisering på noen områder må tematiseres i en eventuell utredning.

IR vil understreke at GA må ha sterkt fokus på utredningen av et kunsthøgskolefakultet og at en parallellutredning om fusjon med KHiB kan virke kompliserende.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Griegakademiet - Institutt for musikk  
Telefon 55 58 69 50  
Telefaks 55 58 69 60  
grieg@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Lars Hillesgt 3  
Bergen

Saksbehandler  
Kjerstin Tønseth  
55586963

Vennlig hilsen

Frode Thorsen  
instituttleder

Kjerstin Tønseth  
administrasjonssjef



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/5736-STT

Dato

10.02.2015

## **Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen - Intern høring HF - svar fra FoF**

Saken om mulige konsekvenser av en sammenslåing mellom HiB og UiB ble tematisert og drøftet på instituttet sin årlige strategisamling - der samtlige ansatte møter - den 2. februar.

Med grunnlag i diskusjonen, gis følgende høringsuttalelse fra FoF:

*Ettersom det ikke er noe filosofisk fagmiljø ved HiB vil en eventuell sammenslåing ikke ha store konsekvenser for FoF. FoF ser en mulig positiv virkning ved at HiB sine studenter lettere vil kunne ta kurstilbud ved FoF.*

Reidar Lie  
instituttleder

Steinar Thunestvedt  
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og  
førstesemesterstudier  
Telefon 55 58 23 82  
Telefaks 55 58 96 51  
fof@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Sydnesplass 12-13  
Bergen

Saksbehandler  
Steinar Thunestvedt  
55582384





Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/5736-JAHE

Dato

16.02.2015

## **Hørings svar fra AHKR - Eventuell utredning av sammenslåing av UiB og HiB**

AHKR ser det i utgangspunktet som problematisk å slå sammen en høgskole som i første rekke tilbyr profesjonsutdanninger med et universitet som har som mål å fremme forskning av høy kvalitet og drive forskningsbasert utdanning. For å kunne vurdere konsekvensene av en eventuell sammenslåing mener instituttet det vil være avgjørende at det foretas en utredning av mulige finansieringsmodeller for en sammenslått institusjon. En hovedsak her må være å klargjøre om det vil være mulig å opprettholde dagens ordning der de vitenskapelig ansatte ved UiB kan bruke opp mot halve arbeidstida til forskning. En utredning må også klargjøre om det skal foretas en fusjon som innebærer en sammenslåing og samlokalisering av fagmiljøer og administrative tjenester, eller om det kun skal etableres et felles styre. Og de faglige, administrative og organisatoriske konsekvensene av ulike modeller for sammenslåing må vurderes.

I dag tilbyr både AHKR og HiB lærerutdanning i historie og religion. Instituttet er skeptisk til at en sammenslått institusjon vil skape bedre betingelser for utbyggingen av lektorutdanningen ved instituttet og vil slutte seg til merknadene som kommer fram i hørings svaret fra PUHF.

Vennlig hilsen

Jan Heiret  
Instituttleder

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Telefon  
Telefaks

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Øysteinsgate 3  
Bergen

Saksbehandler  
Jan Heiret  
55589762





Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/5736-SILLI

Dato

11.02.2015

## Hørings svar fra PUHF - Eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen - intern høring HF

Vi viser til epost (datert 26.01.15) fra assisterende fakultetsdirektør Kim Ove Hommen vedlagt høringsbrev fra rektoratet (datert 14.01.15) om eventuell utredning av muligheter for fusjon med Høgskolen i Bergen. I høringsbrevet vises det til UiBs posisjon meldt til KD høsten 2014. Her presiseres det på generelt grunnlag at «strukturelle endringer er ønskelig hvis det støtter opp om og legger til rette for økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av fullskalauniversitet». PUHF stiller seg bak denne holdningen til eventuelle fusjonsprosesser. Det som må klargjøres i en eventuell utredning er dermed hvorvidt en fusjon vil medføre *positive endringer* med tanke på kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere fremragende fagmiljøer og tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av fullskalauniversitetet.

De vedlagte nøkkeltallene i høringsbrevet illustrerer at UiB og HiB plasserer seg på ulikt nivå i høyere utdanning, både kompetansemessig og produksjonsmessig. Ut fra den bebudete innføringen av 5-årig grunnskolelærerutdanning (GLU) vil imidlertid HiB i løpet av noen år få en betydelig vekst når det gjelder studiepoeng på høyere nivå da et femårig studieløp etter alt å dømme må ekvivaleres med eksisterende mastergradsløp. De volummessige tyngdepunktene i høyere utdanning er slik sett i bevegelse som følge av politiske føringer på sentralt hold. PUHF har forståelse for at ledelsen på UiB ser sine prioriteringer i lys av faktorer universitetet selv ikke har råderett over. Samtidig er det viktig at ledelsen på UiB sammen med relevante samarbeidspartnere holder en tett dialog med KD for å trygge grunnvilkårene for fullskalauniversitetet. Det er høyst beklagelig om det er endringer i rammevilkårene som motiverer eventuelle fusjoner. I så fall ville en måtte se eventuelle fusjoner som konsekvenser av systemtvang og ikke i lys av muligheten for kvalitetsheving på ulike nivåer som utdanning, forskning og forvaltning av sektorens samfunnsmandat.

Programutvalget for lektorutdanning har et særlig ansvar for HF's deltakelse ved UiB's lektorutdanningsprogrammer. Sett fra PUHF's perspektiv er dermed HiB en stor aktør innenfor våre faglige domener, med den forskjell at HiB har ansvar for GLU årstrinn 1-10 i to

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet  
Telefon 55589380  
Telefaks 55589383  
post@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Bergen

Saksbehandler  
Silje Anette Landsverk  
Lindgren

atskilte studieløp, mens våre lektorutdanningsutprogrammer er kompetansegivende for årstrinn 8-13. Både UiB og HiB tilbyr Praktisk-pedagogisk utdanning, men også her med arbeidsfordeling. HiB tilbyr PPU for yrkesfag, mens UiB tilbyr PPU for allmenne fag, deriblant språk- og kulturfagene på HF. Både UiB og HiB er avhengig av godt skolesamarbeid for å sikre praksisplasser. På dette feltet kan trolig samarbeidet videreutvikles, noe som potensielt kan skje innenfor det eksisterende samarbeidsorganet UH-nett Vest (<http://uhnettvest.no/>). Også når det gjelder et satsingsfelt som Etter- og videreutdanning kan det være samarbeidspotensiale mellom UiB og HiB, men også dette kan organiseres gjennom UH-nett Vest eller lignende.

Siden HiB er en stor aktør innenfor lærerutdanning og utdanningsvitenskap, er PUHF i utgangspunktet positive til *utredning* av fusjon. Vi vil derimot ikke forskuttere konklusjonen i en eventuell utredning. Når det gjelder gjennomføringen av en eventuell utredning, vil PUHF komme med tre konkrete innspill:

1. Konklusjonen om eventuell fusjon må trekkes i tråd med UiBs tidligere innspill til KD om hvorvidt den som strukturell endring vil støtte opp om og legge til rette for økt kvalitet i forskning, utdanning og innovasjon, flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet innenfor rammen av fullskalauniversitetet.
2. En eventuell utredning må skje med bred representasjon av UiBs ansatte, deriblant representanter for lektorutdanningen på UiB.
3. De ansattes holdning bør tillegges avgjørende vekt i en endelig vurdering av eventuelt konkretiserte fusjonsplaner.

Vennlig hilsen

Heming Gujord  
Leder PUHF

Silje Anette Landsverk Lindgren  
Adm. koordinator for  
lektorutdanningen ved HF

## Høyringsvar frå HSU angående mogelegheiter for fusjon med Høgskulen i Bergen

I høyringsbrevet frå administrasjonen vert desse områda lagt fram som sentrale rundt diskusjonen om fusjonering:

- Utdanningskvalitet
- Forsking; omfang, kvalitet og relevans
- Forskingstid
- Kompetanseutvikling og stillingsstruktur
- Økonomiske konsekvensar med utgangspunkt i inntektsfordelingsutvalgets innstilling
- Organisatoriske endringar på fakultet og instituttnivå
- Relasjonane til andre høgskular på Vestlandet ved fusjon med HiB
- Andre forhold som fakultetet meiner har særleg betydning for eiga verksemd

Takk for mogelegheita til å kome med eit høyringsvar i høve diskusjonen om ein mogeleg fusjon med Høgskulen i Bergen (HiB).

Før vi byrjar å greie ut om kva vi syns om ein mogeleg fusjon med HiB, vil vi påpeika vanskaner med å sette dette høyringsvaret inn i ein kontekst. Strukturdebatten har føregått ei stund, og den raste lenge i media. Vi trudde debatten rundt ein mogeleg fusjon med HiB blei lagt død då Universitetsstyret før jul bestemte seg for å stemme nei til ein eventuell fusjon med HiB. Vi forstår det også slik at det blei ytra eit ønske om å ha ei høyringsrunde på fakulteta, ei runde vi ikkje heilt skjønner vitsen med når universitetsstyret allereie har sagt nei. Vi har derfor tolka det slik at dette høyringsvaret vil vere med i en eventuell ny prosess som kjem til å dukke opp ved eit seinare tidspunkt. Eit veldig mykje seinare tidspunkt.

Med dette i bakhovudet er vi i utgangspunktet negativt innstilt til en mulig fusjon mellom UiB og HiB sett frå HSU si side. Ei storstilt fusjonering mellom UiB og HiB ville bety ein stor samla utdanningsinstitusjon, som dessverre vil ha mange av dei same utfordringane, om enn ikkje større, enn dei vi har i dag. I HSU er vi opptekne av studentanes velferd generelt, og for humaniorastudentane spesielt. Vi er spesielt opptatt av utdanningskvalitet, og at utdanninga skal vere forskningsbasert. En del av denne kvaliteten sikres gjennom blant anna nær kontakt mellom professoratet og studentar, og ved at forholdet mellom fagleg tilsette og studentar er så bra som det er i dag. Vi frykter at en fusjon vil føre til større avstand mellom professoratet og studentar da forholdet mellom faglige tilsette og studentar vil endre seg betraktelig i form av fleire studentar. Dette vil føre til en vesentlig kvalitetsreduksjon og mindre tid til kvar student.

I nøkkeldata frå 2013 kjem det fram at UiB sin organisasjonsstruktur er svært annleis enn hjå HiB. UiB legg meir vekt på forskning og har langt fleire studentar på høgare grad enn tilfellet er hjå HiB. Med tanke på nøkkeltala ser det ut til at HiB har mest å tene på ei fusjonering, særleg fordi UiB er so sterke på høgare grad og forskning. For UiB sin del inneberer fusjon eit langt større fag- og studentmiljø på lågare grad. En del av disse vil også ligge utanfor universitetets tradisjonelle fagportefølje. Dette frykter vi at vil føre til større press på ressursane, noko som igjen vil føre til

dårlegare oppfølging av studentane på lågare grad. Ser ein dette i samanheng med at vi allereie har problem knytt til gjennomføring på lågare grad, vil ei auke i talet retningar vere kontraintuitivt.

HiB og UiB har ei rad plattformer der samarbeid er naturleg. Dersom all lærarutdanning skal bli mastergradsutdanning, sit Universitetet på kompetanse Høgskulen kan nytte seg av. Det same gjeld helseutdanningane, der auka kontakt mellom lærestadane er noko dei respektive fagmiljøa kan nytte godt av. Slike samarbeid kan gjennomførast på tvers av institusjonane.

Samstundes er det viktig å påpeike at samarbeid rundt fagområdar kanskje best løysast gjennom nettopp samarbeid og ikkje nødvendigvis ein fullskala fusjon. Gjennom opprettinga av gode kontaktpunkt vil det kanskje også opne seg andre kontaktpunkt, slik at institusjonane gradvis kan nærme seg kvarandre og ikkje berre hoppe til sengs for å bli størst. Det har UiB og HF alt å tape på.

Mvh.

Humanistisk studentutval