



## Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**04.02.2020, kl. 10:00 - i Styrerommet, Harald Hårfagres gt. 1.**

Innkalling er sendt til:

Jørgen Magnus Sejersted, Anne Beate Maurseth, Svein Ivar Angell, Kjetil Berg Henjum, Ann-Kristin Helland Gujord, Eivind Kolflaath, Camilla Brautaset, Mette Halskov Hansen, Are Bøe Pedersen, Signe Nilssen, Petter Steensnæs Morland, Anastasia Valerievna Garbar, Camilla Kitty Karlsen Lexander

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55589380, ev. per e-post til [unni.utvik@uib.no](mailto:unni.utvik@uib.no) eller [kim.hommen@uib.no](mailto:kim.hommen@uib.no).

Bergen, 28.01.20

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

## Saksliste

<b>Styresak</b>	<b>Saker til behandling</b>	<b>U.off.</b>
RS 1/20	Protokoll fra møte 27.11.19 - Studiestyret	
RS 2/20	Protokoll fra møte 10.12.19 - Forsknings- og forskerutdanningsutvalget	
RS 3/20	Godkjente doktorgradsdisputaser ved Det humanistiske fakultet	
RS 4/20	Årsrapport - Disputaser ved Det humanistiske fakultet 2019	
S 1/20	Orientering om rapport fra arbeidsgruppe om Honours degree-program	
S 2/20	Orientering om innføring av felles mentorordning ved HF	
S 3/20	Regnskap etter 2019	
S 4/20	Forsknings- og forskerutdanningsutvalget - revidering av mandat	
S 5/20	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innen fagområdet kunsthistorie	
S 6/20	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innen fagområdet religionsvitenskap	
S 7/20	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innen fagområdet norsk som andrespråk	
S 8/20	Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innen fagområdet historie	

# Protokoll

## Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 27.11.19., kl. 12.15-13.45

Sted: HF-bygget, rom 400

### Til stede:

Svein Ivar Angell (leder), Synnøve Ones Rosales (IF), Heming Gujord (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Sigrid Ørevik (LUHF), Randi Gressgård (SKOK), Louise Dahl Hestholm (studentrepr.) og Thorbjørn Aksel Nielsen (studentrepr.).

### Forfall:

Pål Steiner (observatør UB)

### Fra administrasjonen:

Ranveig Lote, Silje Grønner Stang, Signe Nielsen, Julie Alver Tønsaker, Inger Marie Hatløy og Rebekka Nistad

- 
- |           |  |
|-----------|--|
| I         | Godkjenning av innkalling<br>Godkjent.   |
| II        | Protokoll fra møte i Studiestyret 16.10.19<br>Godkjent   |
| III       | Vedtakssaker   |
| SAK 36/19 | Programsensorrappport for kinesisk høsten 2019 med notat fra programstyret.  |
| Vedtak    | Studivstyret tar rapporten til etterretning.   |
| SAK 37/19 | Studentmottaket ved Det humanistiske fakultet 2019   |
| Vedtak    | Studivstyret tar rapporten om studentmottaket til etterretning og takker ansvarsgruppen og ansvarlig koordinator for innsatsen.  |
| SAK 38/19 | Møtedatoer for Studiestyret i 2020   |
| Vedtak    | Studivstyret godkjenner møteplanen for 2020. Det planlagte heildagsdagseminaret 1. april, er i konflikt med arrangement på IF. Ny dato bør settes opp for heldagsseminaret. Fakultetet sender ut forslag til ny dato til instituttene. |

IV                    Drøftingssak  
SAK 39/19        Studiekvalitet ved HF

Studivstyret gir sin tilslutning til at det opprettes en komite som ser på det overordnede kvalitetsarbeidet ved fakultet. Visedekan for utdanning utarbeider mandat og kommer med forslag til sammensetning av komiteen.

Det planlagte heldagsseminaret i april bør ha studiekvalitet ved HF som tema.

V                    Orienteringssaker  
SAK 40/19        Rutiner for vurdering og registrering av gjestestudenter.  
Det ble orientert muntlig om ordningen i møtet.

SAK 41/19        URKUND: klage og redegjørelse  
Det ble orientert muntlig om bakgrunnen for klagen og innholdet i svaret fra Studieavdelingen.

SAK 42/19        Muntlig orientering om fordeling av masterlesesaler  
Det ble orientert muntlig om årsakene til forsinket fordeling av lesesalsplasser til masterstudentene for høstsemesteret 2019 og om oppfølging for å unngå tilsvarende situasjon i 2020.

Bergen, 28.11.19

Svein Ivar Angell  
visedekan

Ranveig Lote  
studiesjef



## PROTOKOLL

### Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU)

Møte 10.12.2019, kl. 12:15-14:15

Til stede:

Anne Beate Maurseth (leder), Istvan Keul (AHKR), Hallvard Fossheim (FOF), Åsta Haukås (IF), Pär Sandin (sette vara LLE), Torjus Midtgarden (SVT/SKOK), Pål Antonsen (B), Kimberly Marie Skjelde, (B), Petter Morland (D)

Forfall:

Sigrun Åsebø (LLE), KMD observatør, programstyresaker (PS 1/19)

Fra administrasjon:

Elisabeth Akselvoll, Inger Marie Hatløy, Susanne Ostendorf (ref.), Kirsten Moen, Elisabeth Hausvik

## SAKSLISTE

### I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent.

### II. Protokoll fra FFU 02.10.2019

Saken er ferdigbehandlet.

### III. Saker

#### PS 1/19 Opplæringsdelen i ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet. Rapport fra arbeidsgruppe. Oppfølging.

**Vedtak:** Programstyret støtter anbefalingen om oppdelingen av VITHF900 Vitenskapsteori og etikk i to emner på 5 studiepoeng hver. Programstyret oppfordrer SVT til å utvikle disse to emnene. Programstyret åpner for at også andre fagmiljø kan utarbeide tilsvarende emner. Emnene må kunne tilbys alle kandidater ved fakultetet.

SVT bør samarbeide tett med fagmiljøene om innhold, utarbeiding og gjennomføring av emnene

Programstyret anbefaler at det stilles midler til disposisjon for utvikling og drift av emner i overførbare ferdigheter fra 2021.

Det er programstyret som gjør endelig vedtak om oppretting av nye emner i forskerutdanningen.

#### FU 13/19 Revidering av mandat for Forsknings- og forskerutdanningsutvalget – FFU

**Vedtak:** FFU godkjenner forslag til revidert mandat for FFU med de endringer som kom frem i møte. Endringene sirkuleres sammen med protokollen.

### IV. Orienteringer

a. Oppdatering postdoktorseminaret

b. Oppdatering om pågående arbeid med pliktarbeid



- c. Oppdatering om temadag
- d. Kandidatundersøkelse
- e. Solstrand NFR søkerseminaret
- f. Saker fra møte i Universitetets forskningsutvalg den [23.oktober](#) og [20.november](#)
- g. Saker fra møte i Universitetets infrastrukturutvalg den [22.oktober](#)
- h. Medlemmer FFU – endring våren 2020  
Avtroppende FFU-medlem Haukås takkes for innsatsen (IF).  
Påtroppende medlem er Kevin McCafferty.
- i. Møtekalender våren 2020:  
Februar: tirsdag 11.2.2020  
April: onsdag 22.4.2020  
Juni: onsdag 10.6.2020

#### **Eventuelt**

- 1) Studiepoeng/uttelling for konferansedeltakelse:  
Behov for synliggjøring av praksis, foreløpig konklusjon: innhente informasjon fra enhetene og forberede en sak til neste PS
- 2) Omgjøring av stipendiater til postdoktorstillinger:
  - muntlig orientering fra fakultetet (spørsmål og svar)
  - FFU ønsker redegjørelse for fordeling av hjemlene på grunnbevilgningen på neste FFU-møte



Vedlegg til protokoll, vedtak i sak 13/2019

## **Mandat for FFU**

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskning og forskerutdanning.

I saker som gjelder forskning, skal FFU

- følge opp og bidra til å realisere fakultetets strategi for forskning
- bidra til å styrke god tilretteleging for eksterntfinansiert virksomhet innen forskning
- [arbeide](#) for at de vitenskapelige ansatte har gode publiseringsstrategier
- [styrke mulighetene for](#) karriereutvikling for vitenskapelig ansatte
- [arbeide](#) for en god humanistisk forskningsinfrastruktur
- rådgje i forhold til utviklingsmål for innovasjon i forskning og infrastruktur ved HF der det er relevant
- tildele årlig pris for unge forskere i humanistiske fag

I saker som gjelder forskerutdanning, skal FFU

- fungere som programstyre for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet, se sammensetning og mandat for programstyret [[lenke](#)]
- forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret
- ha et overordnet faglig ansvar for temadager for kandidater i forskerutdanningen
- behandle andre forskerutdanningsrelaterte saker som ikke omfattes av programstyret

Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov.

Det blir normalt holdt to [til tre](#) møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov.

Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.

*(Gjeldene mandat for FFU, sist justert i fakultetsstyret 16. juni 2015)*

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning, og skal videre:

#### *Forskerutdanning*

- ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud
- ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet
- ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

#### *Forskning*

- sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- arbeide for økt internasjonalisering
- forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 21.01.2020

**Referatsak:** 3/20

**Arkivsaknr:** 2020/195-ELAK

**Møtedato:** 04.02.2020

---

## Godkjente doktorgradsdisputaser ved Det humanistiske fakultet

---

Følgende doktorgradsdisputaser er godkjent siden forrige møte i fakultetsstyret 03.12.2019:

**2013/9661**

**Ph.d.-graden – Trude Bukve - fagområdet allmenn lingvistik**

Disputasdato: 06.12.2019

Hovedveileder har vært Øivin Andersen (UiB), biveileder har vært Anne Holmen (Københavns Universitet).

Avhandlingstittel: *Language use in higher education – The student perspective*

**2019/21325**

**Dr.philos.-graden – Hans Christian Farsethås - fagområdet filosofi**

Disputasdato: 10.12.2019

Avhandlingstittel: *Offentlig statistikk og juridisk grunnlag*

**2013/9658**

**Ph.d.-graden – Nina Schjetne - fagområdet norsk som andrespråk**

Disputasdato: 17.01.2020

Hovedveileder har vært Ann-Kristin Helland Gujord (UiB), biveileder har vært Anne-Lise Rygvold (Universitetet i Oslo).

Avhandlingstittel: *Spor av språkbrudd. En studie av internasjonalt adopterte barns språkferdigheter på 5. trinn*

**2013/13651**

**Ph.d.-graden – Alissa Jane Vik – fagområdet spansk språk og latinamerikastudier**

Disputasdato: 17.01.2020

Hovedveileder har vært Kari Soriano Salkjelsvik (UiB), biveileder har vært Thomas Solomon (UiB).

Avhandlingstittel: *"Somos de acá, pero siempre hemos querido ser de allá, también": Fusion aesthetics and negotiation of belonging in an independent music scene in Lima, Peru*

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Referatsak:** 4/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 21.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2020/195-ELAK

---

## Årsrapport - Disputaser ved Det humanistiske fakultet 2019

---

Det ble gjennomført 22 disputaser hvorav én dr. philos. ved fakultetet i 2019.

- 14 kvinner
- 8 menn
- 14 norske
- 8 utenlandske
- 4 kvotefinansierte
- 17 UiB-stipendiater
- 8 på normert tid
- 1 andre gangs innlevering

### **Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap:**

Fire disputaser, tre kvinner og en mann. Tre norske og en fra Nederland. En på normert tid. En underkjenning (dr. philos.).

### **Institutt for fremmedspråk:**

Syv disputaser, fem kvinner og to menn. Tre norske, og fire fra hhv. USA (1), Uganda (1) og Kamerun (2). To på normert tid.

### **Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier:**

Fem disputaser, alle kvinner og alle norske. Tre på normert tid. To underkjenninger.

### **Institutt for filosofi og førstesemesterstudier:**

Fire disputaser hvorav en dr.philos. Alle menn. To norske, en fra New Zealand og en fra Filippinene. En på normert tid.

### **Senter for vitenskapsteori:**

En disputas, norsk mann på normert tid.

### **Senter for kvinne- og kjønnsforskning:**

En disputas, kvinne fra Hviterussland.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Dato:** 21.01.2020

**Styresak:** 1/20

**Arkivsaksnr:** 2019/25303-RAL

**Møtedato:** 04.02.2020

---

## Orientering om rapport fra arbeidsgruppe om Honours degree-program

---

### Dokumenter i saken

- Fakultetsstyresak 37/19: Orientering om Honours Degree-program: <http://ekstern.filer.uib.no/hf/fakstyresaker/2019-09-03/S%2037.pdf>
- Oppnevning av arbeidsgruppe for
- Rapport fra arbeidsgruppe
- [Informasjonsside for oppretting av studieprogram ved UiB](#)

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet oppnevnte 6.3.2019 (2019/3177-1) en arbeidsgruppe for å utrede mulighetene for et honours degree-program i humaniora og realfag ved Universitetet i Bergen. Bakgrunnen for oppnevningen er et politisk ønske om å utvikle et tilbud til «de mest talentfulle og motiverte studentene». Dette kommer blant annet til uttrykk i Stortingsmelding 16 (2016-2017) «Kultur for kvalitet i høyere utdanning» (s. 67) og i Stortingsmelding 25 (2016-2017) «Humaniora i Norge». I begge meldingene understrekes det at «det er et mål at alle studenter får anledning til å ta ut mer av sitt potensial, ikke bare de som ønsker seg videre til en forskerkarriere.»

Arbeidsgruppen gikk inn på ulike aktuelle modeller, og landet på en anbefaling om valg av tilsvarende modell som UiO lyste ut høsten 2019. De to fakultetene valgte deretter å gå videre med en nærmere utredning av hvordan et slikt program kunne utformes ved UiB, og blant annet hvilke fag som var aktuelle studieretninger i programmet. En andre arbeidsgruppe ble igangsatt høsten 2019, med leveringsfrist 15. januar. Rapporten fra denne gruppen legges nå frem for fakultetsstyret til orientering.

Forslaget er et tverrfaglig studieprogram mellom humaniora og realfag, med valg mellom spesialisering i filosofi eller kulturvitenskap i den humanistiske studieretningen, og matematikk eller geovitenskap i realfagsretningen i programmet. Overordnet tema for programmet er klima, og studentene vil ha et felles 5 studiepoengs emne i klimatematikk hvert semester, i tillegg til normal progresjon innen spesialiseringsfagene. HD-emenene skal være preget av problembasert læring, tverrfaglige perspektiv og studentaktive læringsformer.

### Dekanens kommentarer

Honours degree-programmet svarer på mange av UiBs strategiske målsettinger, og knyttes av sentralnivået opp mot målsettinger om tverrfaglige studieprogram, utdanningstilbud innen tematikk knyttet til bærekraft og Sustainable Development Goals (SDG) og liberal arts/bredde i utdanningstilbudene. Det ser ut til at særlig tanken om tverrfaglig samarbeid mellom humaniora og matematisk-naturvitenskapelige fag har støtte på de respektive fakultetene.

I et eventuelt videre arbeid med utforming av søknad om oppretting, fullstendig studieplan og emnebeskrivelser, bør det nedsettes et foreløpig programstyre med representanter fra de deltagende studieretningene og andre samarbeidsfag som kan utvikle eller bidra til de tverrfaglige HD-ernene. Dannelsesemnene ved SVT kan for eksempel tenkes å være aktuelle samarbeidspartnere, i tillegg til de miljøene som arbeidsgruppens rapport nevner.

Det bør jobbes videre med å identifisere aktuelle klima-relevante emner ved de to fakultetene, og man bør vurdere om disse kan inngå i programmet der hvor det er rom for valgfrie emner.

Det må også i det videre arbeidet avklares hvor programmet skal forankres rent organisatorisk. Ressurssituasjonen må også avklares før programmet kan settes i gang.

Fakultetsstyret ved HF vil få søknaden, vedlagt fullstendig studieplan og emnebeskrivelser, til behandling den 8. september.

Søknad om oppretting av nytt program følger strenge dokumentasjonskrav i tråd med UiBs system for kvalitetsarbeid. Et førsteutkast av søknaden, vedlagt studieplan og emnebeskrivelser, sendes innen 30. april til gjennomgang i den sentrale studiekvalitetskomiteen. Etter en runde med tilbakemeldinger og videreutvikling skal endelig søknad normalt sendes fra fakultetet innen 31. august<sup>1</sup>. Søknaden skal da videre til behandling i Utdanningsutvalget ved UiB, og til slutt i Universitetsstyret.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar rapporten fra arbeidsgruppen til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

---

<sup>1</sup> Fakultetet vil avtale oversendelse med Studieavdelingen slik at saken kan realitetsbehandles i fakultetsstyret 8. september.

# Rapport fra arbeidsgruppen for utforming av studieløp til Honours degree-program for humaniora og realfag ved Universitetet i Bergen

Det humanistiske fakultet oppnevnte 31. oktober 2019 (2019/25303) en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utarbeide en skisse til et tverrfaglig studieløp for et honours-program ved UiB.

Bakgrunn: Det ble i juni 2019 levert en rapport fra en tverrfakultær arbeidsgruppe som har utredet modell for Honours-program (HD- program) i humaniora og realfag (2019/3177) ved UiB. Denne gruppen leverte noen føringer på hvordan et program bør utformes, og leverte noen betingelser for å etablere et HD-program ved UiB. Innspillene og anbefalingene fra denne gruppen er tatt med i den nye arbeidsgruppens mandat.

Gruppen består av følgende medlemmer:

- Ole Thomassen Hjortland (førsteamanuensis, HF, leder)
- Inga Berre (professor, MN)
- Anna Nele Meckler (førsteamanuensis, MN)
- Kjersti Fløttum (professor, HF)
- Stine Beate Balevik (seniorkonsulent, MN)
- Ellen Vikersveen (rådgiver, HF, sekretær)
- Iben Alexander Nasset (student, MN)
- Vilde Cecilie Paulsrud Kristiansen (student, HF)

I tillegg har Kyrre Kverndokk (professor, HF) deltatt på to av møtene.

## **Arbeidsgruppen har fått følgende mandat:**

Overordnede rammer:

- Programmet er et tverrfaglig utdanningsløp som integrerer faglig innsikt fra humanistisk og matematisk-naturvitenskapelig perspektiv.
- Programmet lyses ut i Samordna opptak som et tverrfaglig BA-program (med to studieretninger; en for MN og en for HF)
- Tematikken ved oppstart (2021) er klimaspørsmål/-utfordringer/bærekraft.
- Kandidatene skal kunne gå videre på MA-studier. Ferdige kandidater må kunne dekke opptakskravene til MA-studier innen aktuelle fagfelt.

- Studieprogrammet skal tilby utfordringer for spesielt motiverte studenter. Studentene skal møte problembasert læring, utfordres på tverrfaglige perspektiv, studentaktive læringsformer.

Hva skal leveres:

- Kort beskrivelse av mål, innhold og læringsutbytte for programmet. Formål med programmet må komme tydelig frem; hvem er programmet for, hva er arbeidslivrelevansen?
- Hvilke studieretninger (disiplinfag) er det naturlig å utvikle/inkludere
- Hvilke emner/tema mangler vi for å nå læringsutbyttet
- Kort beskrivelse av læringsutbytte for programemner
- Beskrivelse av arbeidslivsrelevans og eventuelle praksismuligheter
- Hvordan kan vi ivareta videre studier med tanke på masteropptak
- Hvordan sikres det problembaserte og studentaktive aspektet i emnene

Arbeidsgruppen har hatt fem møter i løpet av november og desember 2019. På to av møtene deltok også Kyrre Kverndokk, professor i kulturvitenskap. I tillegg har det vært to møter med læringslaben ved UiB hvor gruppens leder og sekretær, og i det ene tilfellet enda et gruppelem, har deltatt.

## Valg av modell for studieprogram

Arbeidsgruppen fikk i mandat å velge mellom to modeller:

### Modell 1:

*Felles førsteår, spesialisering innen det programmet man velger, felles bacheloroppgave*

Semester	Studieretning MN	Studieretning HF	Merknader
1	Felles førsteår	Felles førsteår	Felles exphil?
2	Felles førsteår	Felles førsteår	Bør det lages egne HD emner i dette programmet?
3	Spesialisering MN	Spesialisering HF	
4	Spesialisering MN	Spesialisering HF	
5	Spesialisering MN	Spesialisering HF	
6	BA-oppgave (felles tema)	BA-oppgave (felles tema)	

*Rekkefølgen på den oppsatte modellen kan variere, det er opp til arbeidsgruppen å vurdere. Her er det 180 studiepoeng, arbeidsgruppen kan vurdere om dette bør utvides.*

### Modell 2 (Oslo-modellen):

Semester	Studieretning MN	Studieretning HF	HD-emner	Merknader
1	Felles førstesemester?	Felles førstesemester?		Felles exphil
2	Spesialisering MN	Spesialisering HF	tverrfaglige	
3	Spesialisering MN	Spesialisering HF	tverrfaglige	
4	Spesialisering MN	Spesialisering HF	tverrfaglige	
5	30 sp HF eller fellesemner	30 sp MN eller fellesemner	tverrfaglige	
6	BA-oppgave (fellestema)	BA-oppgave (fellestema)	tverrfaglige	

*Her er det totalt 210 studiepoeng. Rekkefølgen kan igjen variere, her blir det viktig at semestrene henger sammen med det foreslåtte HD-emnet studentene skal ta.*

Arbeidsgruppen har valgt å gå videre med modell 2 (Oslo-modellen). Begrunnelsen for dette valget er som følger:

- Modell 2 er minst inngripende i det ordinære bachelorprogrammet. Med modell 2 kan man i stor grad ivareta den eksisterende rekkefølgen emnene i spesialiseringen tas i, og studentene får begynne på spesialiseringen tidlig i studieløpet.
- Modell 2 innebærer at studentene på programmet får et felles, tverrfaglig emne hvert semester, og dermed jevnlig kontakt med de andre studentene på HD-programmet gjennom hele studieløpet. Jevnlig kontakt med de andre studentene på kullet og felles undervisning, ble trukket frem som et suksesskriterium i rapporten fra den forrige arbeidsgruppen.
- Med modell 1 risikerer man at noe av innholdet i spesialiseringen må vike eller flyttes på, til fordel for annet felles innhold.
- Ved å velge modell 2 legger vi oss tett opp til Universitetet i Oslo (UiO) sin løsning, og vi kan bygge videre på erfaringene de gjør seg.

## Valg av spesialiseringer

Arbeidsgruppen er bedt om å oppgi hvilke studieretninger (disiplinfag) det er naturlig å inkludere i programmet. Ved både HF og MN er det flere fagområdet som kan være utmerkede deltakere i et tverrfaglig honours-program.

Arbeidsgruppen mener det er hensiktsmessig å begrense antallet program/studieretninger til to program/retninger per fakultet, av hensyn til studentlogistikken på programmet. Både anbefalingene fra den forrige arbeidsgruppen, og erfaringer fra Universitetet i Oslo, tilsier at antallet spesialiseringer som inkluderes bør begrenses, spesielt i oppstartfasen. Undervisningstidene for HD-emnene må ikke kolliderer med undervisningen i spesialiseringene som studentene skal ta. Dess flere spesialiseringer som skal inngå i programmet, dess mer kompleks blir timeplanleggingen.

I arbeidsgruppens mandat er tema for programmet ved oppstart «klimaspørsmål/-utfordringer/bærekraft». Det er imidlertid hensiktsmessig å ytterligere begrense tema siden diskusjonen om bærekraft har svært mange ulike dimensjoner. Arbeidsgruppen har derfor hatt som utgangspunkt at «klima» vil være det sentrale tema når programmet starter, noe som igjen påvirker valg av studieretninger i programmet.

I første omgang har arbeidsgruppen utarbeidet forslag til studieløp for fagene filosofi og kulturvitenskap som retninger tilknyttet humaniora, og geovitenskap og matematikk for industri og teknologi som retninger tilknyttet realfag. Arbeidsgruppen utelukker likevel ikke at andre fagområder eller retninger kan inkluderes senere. Gitt at tema for honours-programmet blir klima (høst 2021 og noen år fremover) har UiB en rekke andre sterke fagmiljøer som også vil være utmerkede deltakere i programmet (deriblant Geofysisk Institutt ved MN).

Valg av de foreslåtte studieretningene er gjort på bakgrunn av fagmiljøenes motivasjon for å delta i programmet. Det er også lagt vekt på at fagene egner seg godt for et tverrfaglig samarbeid på tvers av fagområdene, og kan sammen gi interessante bidrag til den valgte tematikken. Det er også en

fordel at fagene representerer ulike matematiske, naturvitenskapelige og humanistiske metoder og perspektiver. Tematikken skal kunne endres etter noen år, og det er også lagt vekt på at disse fagene kan bidra til andre aktuelle tema senere.

Programmets egne emner (HD-emnene; se nedenfor) trenger ikke være begrenset til å bruke undervisningsressurser fra de fagområdene som deltar med studieretninger. Det er naturlig å dra nytte av ekspertise i andre fagmiljøer som har kompetanse på temaet for programmet. Senter for Vitenskapsteori (SVT) har for eksempel ikke en egen studieretning, men har ekspertise og en emneportefølje som kan være nyttig i programmet.

## Ressursbruk

Utredningen til den forrige arbeidsgruppen (2019/3177) fremhevet viktigheten av at programmet tilføres tilstrekkelig med ressurser. Instituttene som skal delta med en retning i programmet må være forberedt på å sette av administrative- og vitenskapelige ressurser til utvikling og drift av programmet, og fakultetene må være villige til å gi støtte til satsningen. Ved Universitetet i Oslo ble det ansatt en prosjektleder (faglig leder) i full stilling for å koordinere programmet. I tillegg har hvert fag en egen studiekonsulent med særlig ansvar for HD-studentene på sine fag. Ved UiO får hver student tildelt en faglig mentor som skal møte studenten 3-5 timer i semesteret. Arbeidsgruppen mener UiB må planlegge for en tilsvarende ressursbruk i sitt tilbud. Den forrige arbeidsgruppen skrev følgende:

Ressursbehovet vil være avhengig av hvor mange studenter som tas opp. Ved opptak av ti studenter hver på HF og MN., vil programmet ferdig utbygd potensielt ha 60 studenter som skal ha spesiell oppfølging studieadministrativt og faglig. Universitetet i Oslo søkte om ekstra bevilgninger for å starte HD-programmet, men fikk avslag. UiB kan heller ikke forvente dette. Arbeidsgruppen vil poengtere at oppstart av et slikt program vil være ressurskrevende, og at det er en forutsetning at UiB og/eller fakultetene gir programmet tilstrekkelige ressurser for å kunne tilby et kvalitativt godt program. Programmet i Oslo har ansatt en faglig koordinator, og en tilsvarende posisjon vil også være nødvendig i Bergen. I tillegg vil det være økt press på studieadministrasjonen (inkludert timeplanlegging, eksamensoppfølging etc.) ved de fagene som evt. skal inngå i et HD-program. Mentorordningen for HD-studenter vil også koste penger, både i form av opplæring av mentorer, men også i utføringen av oppgaven. Egne HD-emner må utvikles og driftes.

*(Rapport fra arbeidsgruppe for utredning om HD-program for humaniora og realfag ved Universitetet i Bergen (2019): side 14)*

## Programmets oppbygning

Arbeidsgruppen har laget et forslag til studiets oppbygning for de fire studieretningene som nå er foreslått. I korte trekk vil honours-programmet bestå av en faglig fordypning (spesialisering) i det fagområdet studenten er tatt opp til (filosofi, kulturvitenskap, matematikk eller geovitenskap), pluss en påbygning med et HD-emne på fem studiepoeng hvert semester. Ved fullført studieløp får studenten en bachelorgrad på til sammen 210 studiepoeng. Emnene i spesialiseringen beholdes i

samme rekkefølge som i det ordinære programmet og studentene følger undervisningen og gjennomfører disse emnene, sammen med studentene i det ordinære bachelorprogrammet.

Arbeidsgruppen foreslår at det opprettes en egen, felles ex.phil. for HD-studentene i første semester. Ex.phil.-emnet bør tilpasses tematikken (klima) og anvende prosjektbasert undervisning og evaluering lik den som skal brukes i de tverrfaglige HD-emnene. Dette innebærer at ex.phil. for MN-studentene på programmet blir flyttet fra senere semestre til første semester. De ulike bachelorgradene må derfor tilpasses for å rydde plass til 10 studiepoeng i første semester. Ved HF har både filosofi og kulturvitenskap allerede ex.phil. i første semester.

Studentene skal i tillegg ta 5 studiepoeng i et felles, tverrfaglig emne (HD-emne) hvert semester. Det første HD-emnet er et emne som gir innføring i tematikken klima. Arbeidsgruppen foreslår at dette emnet settes til 10 studiepoeng, over to semestre, med sluttvurdering i andre semester. Det er laget et utkast til emnebeskrivelse (med læringsutbytte) for dette emnet (HD100).

Programmet trenger i tillegg fire ytterligere HD-emner på fem studiepoeng hver. (Eventuelt kan også disse slås sammen til to emner på ti studiepoeng.) Arbeidsgruppen foreslår et HD-emne (10 studiepoeng; over semestre 3-4) om kvantitative og kvalitative metoder innrettet mot tema. Dette vil gi en anledning til å diskutere særpreget til de ulike fagområdenes metoder, vekselvirkninger mellom matematiske, naturvitenskapelig og humanistiske metoder og metodenes begrensninger. I semestre 5-6 vil det være naturlig med HD-emner som gir anledning til å utarbeide en mer omfattende prosjektoppgave på det valgte temaet. I semestre 5 og 6 må HD-emnene imidlertid være utformet på en slik måte at det er kompatibelt med utveksling.

Arbeidsgruppen har også vurdert hvorvidt det finnes eksisterende emner som kan brukes som HD-emner. Et problem med å bruke eksisterende emner er at det ikke vil gi den fordel at HD-studentene får arbeide sammen for å danne et eget læringsmiljø, et moment som den forrige rapporten mente var svært viktig for et vellykket program. Likevel kan HD-emnene hente viktige erfaringer fra andre emner, kanskje spesielt VIT216 Dannelsesemne ved SVT.

I modell 2 er det lagt opp til at programmet har et helt felles førstesemester. Arbeidsgruppen mener at det er en stor fordel med ytterligere fellesemner (jf. rapporten fra den forrige arbeidsgruppen), men det er krevende å tilrettelegge for 30 studiepoeng felles på tvers av de ulike studieretningene. Flere av studieretningene har viktige emner lagt til det førstesemesteret, og å flytte dem for HD-studentene vil det gjøre unødvendig krevende å følge den ordinære progresjonen.

Arbeidsgruppen mener det i så fall vil være enklere å tilrettelegge for et ytterligere fellesemne i andre semester (10 studiepoeng). Det vil innebære at de ulike studieretningene må flytte på eksisterende emner. En slik utvidelse av fellesdelen er imidlertid ikke tatt høyde for i de foreslåtte studieløpstabellene (se nedenfor). Det vil for eksempel innebære at studieretningen Geologi enten må flytte et obligatorisk emne eller innføring i programmering (INF100).

Noen av studieretningene har en bacheloroppgave som del av fordypningen. I disse tilfellene vil det ofte være mulig å tilpasse oppgaven slik at den omhandler tema for HD-emnene. Arbeidsgruppen har også vurdert hvorvidt en slik tilpasset bacheloroppgave bør være et standard fellesemne for alle studieretningene i programmet. Dette er imidlertid utfordrende fordi noen studieretninger ikke har bacheloroppgave, mens andre har bacheloroppgave med ulik størrelse (10 eller 15 studiepoeng). I

tillegg vil en tilpasning av temaet (f eks til klima) i noen tilfeller være problematisk all den tid emnet også skal telle som spesialisering mot MA-opptak.

Det vil også være naturlig å anbefale og tilrettelegge for at studentene bruker frie studiepoeng til å ta relevante emner i andre fordypninger, og især på tvers av fakultetene. Studieprogrammet bør derfor også identifisere relevante emner som ikke har spesielle krav til forkunnskaper. Det er imidlertid neppe formålstjenlig å gjøre en slik ytterligere tverrfaglig fordypning obligatorisk, siden noen av studieretningene allerede har liten fleksibilitet, og frie studiepoeng i noen tilfeller trengs for å muliggjøre utveksling.

## Studieløpstabeller

### Studieretning: Filosofi

Semester	Studieretning HF – Filosofi					HD-emner	Merknader
1	<b>Førstesemester</b>	EXFAC (10 sp)	FIL124 (10 sp)	FELLES EXPHIL (10 sp.)		Felles HD- emne (5 sp)	HD100 (10 sp.) kommer inn som et felles HD-emne som går over 1.- 2. semester.
2	<b>Spesialisering</b>	FIL120 (10 sp.)	LOG110 (5 sp.)	LOG112 (5 sp.)	Valgemne i filosofi (10 sp.)	Felles HD- emne (5 sp)	
3	<b>Spesialisering</b>	FIL121 (10 sp.)	FIL125 (10 sp.)	FIL129 (10 sp.)		Felles HD- emne (5 sp)	
4	<b>Spesialisering</b>	FIL252 Bacheloroppgave (10 sp)	Valgemne i filosofi (10 sp.)	Valgemnem frie studiepoeng (10 sp.)		Felles HD- emne (5 sp)	
5	<b>Utvekslings- semester eller MN-emner</b>	Frie studiepoeng / utveksling				Felles HD- emne (5 sp)	
6	<b>Utvekslings- semester eller MN-emner</b>	Frie studiepoeng / utveksling				Felles HD- emne (5 sp)	

## Studieretning: Kulturvitenskap

Semester	Studieretning HF – kulturvitenskap				HD- emner	Merknader
1	<b>Førstesemester</b>	EXFAC  (10 sp)	KUVI100  (10 sp.)	FELLES  EXPHIL (10 sp.)	Felles HD-emne (5 sp)	
2	<b>Spesialisering</b>	KUVI101 (15 sp.)	Valgemne i kulturvitenskap  (15 sp.)		Felles HD-emne (5 sp)	
3	<b>Spesialisering</b>	KUVI104 (15 sp.)	KUVI105 (15 sp.)		Felles HD-emne (5 sp)	
4	<b>Spesialisering</b>	KUVI250  Bacheloroppgave  (15 sp)	Valgemne i kulturvitenskap (15 sp.)		Felles HD-emne (5 sp)	
5	<b>Utvekslings- semester eller MN-emner</b>	Frie studiepoeng / utveksling			Felles HD-emne (5 sp)	
6	<b>Utvekslings- semester eller MN-emner</b>	Frie studiepoeng / utveksling			Felles HD-emne (5 sp)	

## Studieretning: Geovitenskap, Geologi

Semester	Studieretning MN-geologi				HD-emner	Merknader
1	<b>Førstesemester</b>	MAT101 Eller KJEM100/110  10 sp	GEOV101 10 SP	FELLES  EXPHIL (10 sp.)	Felles HD- emne (5 sp)	Avhengig av forkunnskap fra VGS kan evt en av Kjemi eller Matematikk utgå, eller tas i 3. semester

2	<b>Spesialisering</b>	GEOV102 10 sp	GEOV111 10 sp	INF100 10 sp	Felles HD- emne (5 sp)	
3	<b>Spesialisering</b>	GEOV103 10 sp	GEOV107 10 sp	Valgemne	Felles HD- emne (5 sp)	
4	<b>Spesialisering</b>	GEOV104 10 sp	GEOV109 10 sp	Valgemne	Felles HD- emne (5 sp)	
5	<b>Spesialisering</b>	GEOV110	GEOV114	Valgemne	Felles HD- emne (5 sp)	
6	Utvexlings- semester eller HF emner	Valgemne	Valgemne	Valgemne	Felles HD- emne (5 sp)	

### Studieretning: Matematikk for industri og teknologi

Semester	Studieretning MN – Matematikk					HD-emner	Merknader
1	<b>Felles førstesemester</b>		MAT111 (10 sp)	INF100 (10 sp)	FELLES EXPHIL (10 sp.)	Felles HD- emne (5 sp)	
2	<b>Spesialisering</b>	MAT112 (10 sp)	MAT121 (10 sp)	MAT131 (10 sp)		Felles HD- emne (5 sp)	
3	<b>Spesialisering</b>	MAT160* (10 sp.)	MAT212 (10 sp.)	Valgemne (10 sp.)		Felles HD- emne (5 sp)	
4	<b>Spesialisering</b>	PHYS111 (10 sp.)	MAT 213* (10 sp.)	MAT230* (10 sp.)		Felles HD- emne (5 sp)	BA-oppgave (fellestema)?  (10 eller 15 sp)
5	<b>Utvexlings- semester eller HF emner</b>	STAT110* (10 sp.)	Valgemne (10 sp.)			Felles HD- emne (5 sp)	

6	<b>Utvexlings-semester eller HF emner</b>	MAT264 Bacheloroppgave (10 sp.)	Valgemne (10 sp.)	Valgemne (10 sp.)		Felles HD-emne (5 sp)	

\*Anbefalte emner for master (minst ett av kursene [MAT213](#), [MAT230](#), [MAT251](#), [MAT252](#), [MAT160](#), [STAT110](#) er obligatorisk for opptak til master.

### Opptak til master

Ved å beholde spesialiseringene i studieretningene sikrer vi at studentene har den faglige fordypningen som kreves for opptak til masterprogram etter fullført studium. Studentene som fullfører programmet, får en bachelorgrad med faglig fordypning i det fagområdet de er tatt opp til (filosofi, kulturvitenskap, matematikk eller geovitenskap). Bachelorgraden vil da dekke det faglige opptakskravet til master hvor studenten har faglig fordypning. Det må kommuniseres til studentene at de ikke uten videre kvalifiserer for masterprogram innen de andre fagområdene i HD-programmet, selv om de gjennomfører et tverrfaglig program. Studenter som ønsker å kvalifisere seg til et annet masterprogram enn de har fordypning innenfor, må få veiledning om valg av relevante emner i sine frie studiepoeng.

Arbeidsgruppen foreslår også at studentene som fortsetter til master, får tilbud om biveileder fra et av de andre fagområdene i HD-programmet. Dette skal sikre at studentene som ønsker det, kan fortsette med et tverrfaglig perspektiv, også i arbeidet med masteroppgaven.

### Arbeidslivsrelevans og praksismuligheter

Kandidater på honours-programmet vil skille seg fra andre ferdige bachelorkandidater ved at de besitter kunnskap om både naturvitenskapelige- og humanistiske metoder og forskning. I kombinasjon med den faglige fordypningen i programmet, vil kandidatene også inneha en tverrfaglig kompetanse. Denne dybdekunnskapen sammen med den tverrfaglige erfaringen vil være en ressurs og et viktig bidrag for å kunne løse samfunnsrelevante problemstillinger. En ferdig kandidat på honours-programmet vil ha en utdanning med en unik sammensetning av fag, og oppnå en kompetanse som gjør at de skiller seg ut på arbeidsmarkedet.

Kandidatene vil kunne gå videre til masterstudier etter endt studium, og arbeidsgruppen foreslår at kandidatene skal kunne velge en tverrfaglig tematikk også i forbindelse med masteroppgaven. Dette vil ytterligere bidra til utdanningens relevans for arbeidslivet.

Et praksisopphold i løpet av studieløpet vil forsterke arbeidslivsrelevansen ytterligere. Ved Universitetet i Oslo er det lagt til rette for et Washingtonsemester-program for studentene på honours-programmet. Utarbeidelse av et praksisopphold vil derimot være en tidkrevende prosess, og bør ses mer i detalj i den videre utviklingen av HD-programmet. Det er flere aktører som kan trekkes

inn og være bidragsytere for et praksisopphold. Universitetet i Bergen har et kontor i [Brussel](#). Dette har en sentral beliggenhet på europakartet, er attraktivt for studenter og passer til tematikken som arbeidsgruppen har valgt. Arbeidsgruppen mener vi bør dra nytten av nettverket UiB har her, og finne mulige samarbeidspartnere. Videre kan også Innovasjon Norge være en bidragsyter, da de har kontor rundt omkring i Europa som kan være aktuelle for praksisopphold i utlandet.

## Utveksling

Arbeidsgruppen oppfordrer til at det opprettes en felles ordning for utveksling for HD-studentene, og at dette kommer på plass i det videre arbeidet. Dette vil også kunne fungere som et sosialt lim spesielt om utvekslingsoppholdet kan inkludere hele kullet. Arbeidsgruppen ønsker å påpeke det viktige og tette samarbeidet med flere europeiske universiteter gjennom [Argus European University Alliance](#) som UiB deltar i. Dette kan være et utgangspunkt for å få i stand et felles utvekslingsopplegg for HD-studentene.

Videre vil også arbeidsgruppen påpeke muligheten for studier på [Universitetscenteret på Svalbard](#) (UNIS). Med klima som tema, vil Svalbard være spesielt relevant sted å reise til for studentene. Opphold på Svalbard blir ikke regnet som utveksling, men arbeidsgruppen ønsker likevel å trekke dette frem som en aktuell mulighet for studentene.

## Generelle kommentarer til studieprogrammet

Nedenfor er en skisse til Mål & Innhold og Læringsutbytte for honours-programmet. Legg merke til at programmet ikke nevner tema klima spesifikt (med unntak av det er tema i 2021). Dette er gjort med hensikt slik at studieprogrammet ikke behøver å gjennomgå større studieplanendringer når temaet skiftes. Her følger arbeidsgruppen løsningen som er valgt ved Universitet i Oslo. Fokus i studieprogrammets mål og innhold er derfor på tverrfaglighet. Det vises til spesifikke læringsutbytter for de enkelte studieprogrammene (identiske til de ordinære bachelorprogrammene), i tillegg til at programmet har et eget læringsutbytte for den tverrfaglige HD-påbygningen.

Når det gjelder det foreslåtte HD-emnet HD100 har arbeidsgruppen imidlertid valgt å lage en emnebeskrivelse som er basert på det valgte temaet (i motsetning til løsningen UiO har valgt). Det innebærer at emnet må endres når tema for studieprogrammet endres, men det har fordelen at innholdsbeskrivelsen er langt mer konkret.

## Mål og innhold og læringsutbytte for programmet

### Mål og innhold

Hvordan kan forskning bidra til å belyse de store spørsmålene i samfunnet? Honours-programmet lærer studentene en kritisk og forskningsbasert tilnærming til komplekse samfunnsutfordringer. Dette er utfordringer som kjennetegnes av samspill mellom teknologi, kultur og etikk. Fordi prosjekter om for eksempel migrasjon, klima, bærekraft og digitalisering bruker metoder og teorier fra ulike fagfelt, lærer programmet studentene å arbeide tverrfaglig. Både i akademia og i næringslivet må eksperter på ulike felt bidra til å utforme svar på sammensatte problemer. Behovet for å kunne samarbeide og kommunisere med eksperter fra andre felt er svært stort. Programmet gir

derfor også studentene en større bevissthet om hvilke bidrag og særpreg deres eget fag har. I tillegg lærer studentene om vekselvirkningene mellom naturvitenskapelige og humanistiske metoder.

Studenter på honours-programmet får en fagspesialisering som kvalifiserer til masteropptak, men også tverrfaglig kompetanse gjennom felles prosjekter med studenter og forskere fra ulike felt. Studenten kan velge mellom fordypning i filosofi, geovitenskap, kulturvitenskap eller matematikk. I tillegg til å følge fagspesifikke emner, arbeider studentene i prosjektgrupper om et utvalgt tema (for eksempel klimaforskning eller kunstig intelligens) gjennom hele bachelorgraden.

Programmet er egnet for studenter som er ambisiøse og nysgjerrige på hvordan forskning kan anvendes i samfunnet. De får også oppfølging av egne mentorer som hjelper dem med den faglige utviklingen.

I 2021 er tema for honours-programmet klima.

## Læringsutbytte

Deler av studentens læringsutbytte vil avhenge av spesialiseringen de har valgt. Informasjon om læringsutbytte for de relevante spesialiseringene finnes her:

Filosofi: <https://www.uib.no/studier/BAHF-FILO/plan>

Geovitenskap: <https://www.uib.no/studier/BAMN-GEOV/plan>

Kulturvitenskap: <https://www.uib.no/studier/BAHF-KUVI/plan>

Matematikk: <https://www.uib.no/studier/BAMN-MAT/plan>

I tillegg har programmet et eget læringsutbytte:

## Kunnskap

Etter fullendt grad skal studentene kunne

- diskutere og formidle resultater fra sin spesialisering (filosofi, geovitenskap, kulturvitenskap, eller matematikk) basert på en forskningstilnærming til fagets teorier, prinsipper og begreper
- koble forskning og vitenskapelige metoder til store samfunnsutfordringer (for eksempel klima, kunstig intelligens, digital sikkerhet, bærekraft)
- finne og anvende forskningsmateriale som er relevant for en problemstilling

## Ferdigheter

Etter fullendt grad skal studentene kunne

- anvende teori og metode fra egen spesialisering i prosjekter knyttet til et bestemt tverrfaglig tema

- diskutere og dra nytte av vekselvirkninger mellom naturvitenskapelige, matematiske og humanistiske metoder
- diskutere problemstillinger på tvers av faglige skillelinjer
- vurdere styrkene og begrensningene til ulike faglige tilnæringsmåter og metoder
- formidle og forklare bidrag fra eget forskningsfelt i sammensatte problemstillinger

### Generell kompetanse

Etter fullendt grad skal studentene kunne

- diskutere sammenhenger og kontraster mellom ulike faglige perspektiver og akademiske kulturer
- forutse og diskutere forskningsetiske utfordringer, både i eget fag og i en tverrfaglig sammenheng
- arbeide i prosjektgrupper, lede gruppearbeid, og bidra konstruktivt i lagarbeid
- oppdatere egen tenkning om et tverrfaglig tema i lys av nye metoder og når ny informasjon blir tilgjengelig
- gjenkjenne og diskutere sammenhenger mellom forskning og samfunnet ellers (f.eks. politiske beslutninger, offentlig debatt)

## HD100: Innføring i tverrfaglig klimaforskning

Studiepoeng: 10 studiepoeng

### MÅL OG INNHOLD

Hva vet vi om klimaendringer? Hvordan kan vi bidra til å løse utfordringene? Dette er komplekse spørsmål som HD100 vil ta opp i et tverrfaglig perspektiv. Emnet kombinerer kunnskap og forskningsperspektiver fra naturvitenskap og humaniora.

Fra et naturvitenskapelig perspektiv får studentene en innføring i klimasystemet, og hvordan klima måles og modelleres. De vil også få en innføring i jordens lange klimahistorie. Videre vil emnet gi eksempler på hvordan klimaendringer påvirker blant annet havnivåer, økosystemer og værmønstre. Usikkerhet blir et viktig tema, som blir belyst både fra naturvitenskapelig side (hvilke endringer er det vanskelig å forutsi, og hvorfor?) og fra humanistisk side (hvordan forholder vi oss til usikkerhet om utvikling av fremtiden?)

Fra et humanistisk perspektiv blir fokuset lagt på hvordan mennesker forstår og forholder seg til klimaendringer. Diskusjonen rundt klimaendringer og foreslåtte løsninger er preget av en rekke synspunkter som ulike stemmer gir språklig uttrykk for gjennom sine interesser og verdier. Et sentralt tema vil være hvordan dagens forståelser av en klimaendret framtid bygger både på forventninger til framskritt og på forestillinger om en global katastrofe, hvor forholdet mellom menneske, natur og teknologi blir særlig viktig. Emnet vil utforske dette blant annet gjennom forskjellige tekstmateriale hentet fra vitenskap, politikk, medier og skjønnlitteratur

## Læringsutbytte

*Studenten skal ved avsluttet emne ha følgende læringsutbytte definert i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse*

### Kunnskap

Studenten

- har grunnleggende kunnskap om klimasystemet og dets kompleksitet
- kan redegjøre for sentrale forskningsspørsmål innen naturvitenskapelig og humanistisk klimaforskning
- har kunnskap om hvordan språklig og narrativ innramming kan bidra til å vektlegge ett perspektiv og utelukke eller skjule et annet
- har grunnleggende kunnskap om hvordan klimadata skapes

### Ferdigheter

Studenten

- kan gjøre greie for egenart og arbeidsformer innen naturvitenskap og humaniora
- kan finne informasjon om klimasystemet
- kan utføre søk etter relevant forskningslitteratur

### Generell kompetanse

Studenten

- kan vise viktigheten og relevansen av tverrfaglig samarbeid
- kan delta i kritisk diskusjon om forskningens ulike innfallsvinkler
- har evne til refleksjon over faglige spørsmål og trekke linjer mellom naturvitenskap og humaniora
- kan anvende korrekt kildehenvisning
- kan formidle grunnleggende kunnskap om klimaendringer muntlig og skriftlig

### Undervisningsformer

- Undervisningen går over 2 semestre.
- Undervisningen består av forelesninger, diskusjonsseminarer med aktiv deltakelse av studentene og prosjektarbeid i grupper.
- Obligatorisk oppmøte på 75% av forelesninger og seminarer.

- Etter første semester: Obligatorisk prosjektarbeid basert på samarbeid i gruppe. Studentene skal på forhånd få godkjent et tema de selv foreslår og delta på 2 veiledningsmøter. Påfølgende individuell muntlig presentasjon som må godkjennes for å kunne gå videre.

### Vurderingsform

Mappeevaluering.

## Konklusjon

Arbeidsgruppen anbefaler et studieprogram basert på Modell 2 (Oslo-modellen). Honours-programmet vil følge et ordinært bachelorløp, men med en påbygning bestående av HD-emner tilsvarende fem studiepoeng per semester. Programmet består totalt av 210 studiepoeng, og studentene vil dekke fagkravet for opptak på master i sin valgte studieretning.

Arbeidsgruppen har utredet fire studieretninger for programmet: filosofi, geovitenskap, kulturvitenskap og matematikk. Dette er fagmiljøer som tilbyr viktige perspektiver på temaet, og som vil kunne bidra til andre mulige tema i fremtiden. Det finnes imidlertid også andre fagmiljøer på UiB som vil kunne fungere utmerket som deltakere i programmet. Arbeidsgruppen har imidlertid lagt vekt på at administrasjon og logistikk gjør det hensiktsmessig å begrense antallet studieretninger, i alle fall innledningsvis. Det vil også være naturlig å hente inn ekspertise fra andre fagmiljøer for å bidra til undervisningen av HD-emnene.

Rapporten inneholder foreslåtte studieløp for studieretningene, og en skisse til Mål & Innhold og Læringsutbytte for det nye programmet. I tillegg er det laget en skisse til et av de nye HD-emnene (HD100 *Innføring i tverrfaglig klimaforskning*). Arbeidsgruppen har identifisert hvilke gjenværende emner som må lages for å ferdigstille programmet.



Til arbeidsgruppens medlemmer

Deres ref

Vår ref

Dato

2019/25303-ELVIK

31.10.2019

## Oppretting av arbeidsgruppe for utforming av studieløp til Honours Degree-program – oppnevning og mandat

### Bakgrunn

Det ble i juni 2019 levert en rapport fra en tverrfakultær arbeidsgruppe som har utredet modell for Honours-degree program (HD- program) i humaniora og realfag (2019/3177) ved UiB. Denne gruppen leverte noen føringer på hvordan et program bør utformes, og leverte noen betingelser for å etablere et HD-program ved UiB. Det er viktig at innspillene fra denne gruppen blir tatt med i det videre arbeidet.

Nå ønsker de to fakultetene å konkretisere dette forslaget. Det settes derfor ned en ny arbeidsgruppe med mandat å utarbeide en skisse til et tverrfaglig studieløp for HD-program innenfor gitte rammer.

### Arbeidsgruppens sammensetning

- Inga Berre fra MN
- Nele Meckle fra MN
- Ole Hjortland fra HF
- Kjersti Fløttum fra HF
- Stine Beate Balevik fra MN (adm)
- Ellen Vikersveen fra HF (adm, sekr.)
- Iben Alexander Nesset (student MN)
- Student fra HF (*kommer*)

Arbeidsgruppen bes vurdere to ulike modeller for studieløpet, og levere inn en skisse for den modellen gruppen velger ut. Det er ønskelig med en kort forklaring for hvorfor denne modellen ble foretrukket fremfor de andre. Rekkefølgen på hvilket semester spesialiseringsemner og fellesemner er satt opp i modellene nedenfor er tilfeldig. Dette blir det opp til arbeidsgruppen å bestemme.

### Overordnede rammer for det videre arbeidet

1. Programmet er et tverrfaglig utdanningsløp som integrerer faglig innsikt fra humanistisk og matematisk-naturvitenskapelig perspektiv.
2. Programmet lyses ut i Samordna opptak som et tverrfaglig BA-program (med to studieretninger; en for MN og en for HF)
3. Tematikken ved oppstart (2021) er klimaspørsmål/-utfordringer/bærekraft.
4. Kandidatene skal kunne gå videre på MA-studier. Ferdige kandidater må kunne dekke opptakskravene til MA-studier innen aktuelle fagfelt.
5. Studieprogrammet skal tilby utfordringer for spesielt motiverte studenter. Studentene skal møte problembasert læring, utfordres på tverrfaglige perspektiv, studentaktive læringsformer.

#### Modell 1:

Felles førsteår, spesialisering innen det programmet man velger, felles bacheloroppgave

Semester	Studieretning MN	Studieretning HF	Merknader
1	Felles førsteår	Felles førsteår	Felles exphil?
2	Felles førsteår	Felles førsteår	Bør det lages egne HD emner i dette programmet?
3	Spesialisering MN	Spesialisering HF	
4	Spesialisering MN	Spesialisering HF	
5	Spesialisering MN	Spesialisering HF	
6	BA-oppgave (felles tema)	BA-oppgave (felles tema)	

Rekkefølgen på den oppsatte modellen kan variere, det er opp til arbeidsgruppen å vurdere. Her er det 180 studiepoeng, arbeidsgruppen kan vurdere om dette bør utvides.

#### Modell 2 (Oslo-modellen):

Semester	Studieretning MN	Studieretning HF	HD-emner	Merknader
1	Felles førstesemester?	Felles førstesemester?		Felles exphil
2	Spesialisering MN	Spesialisering HF	tverrfaglige	
3	Spesialisering MN	Spesialisering HF	tverrfaglige	
4	Spesialisering MN	Spesialisering HF	tverrfaglige	
5	30 sp HF eller fellesemner	30 sp MN eller fellesemner	tverrfaglige	
6	BA-oppgave (fellestema)	BA-oppgave (fellestema)	tverrfaglige	

Her er det totalt 210 studiepoeng. Rekkefølgen kan igjen variere, her blir det viktig at semestrene henger sammen med det foreslåtte HD-emnet studentene skal ta.

### Hva skal leveres

Skisse må beskrive følgende punkt sammen med tabell for de ulike modellene:

- Kort beskrivelse av mål, innhold og læringsutbytte for programmet. Formål med programmet må komme tydelig frem; hvem er programmet for , hva er arbeidslivrelevansen?
- Hvilke studieretninger (disiplinfag) er det naturlig å utvikle/inkludere
- Hvilke emner/tema mangler vi for å nå læringsutbyttet
- Kort beskrivelse av læringsutbytte for programmemner
- Beskrivelse av arbeidslivsrelevans og eventuelle praksismuligheter
- Hvordan kan vi ivareta videre studier med tanke på masteropptak
- Hvordan sikres det problembaserte og studentaktive aspektet i emnene

### Videre prosess

- Arbeidsgruppen får frist til 15. januar med å levere sin rapport og en overordnet skisse til studieløp og læringsutbytte.
- Etter 15. januar må begge fakultet vurdere hvorvidt de ønsker å gå videre med denne skissen og levere inn en søkand om oppretting av dette programmet. Begge fakultet må oppgi en faglig ansvarlig enhet for et slikt fellesprogram
- Førsteutkast til en eventuell søknad om oppretting må leveres innen 30. april fra de ansvarlige fagmiljø
- Endelig frist for søknad om oppretting av programmet er 31. august for oppstart påfølgende studieår <https://www.uib.no/foransatte/88791/opprette-studier>

Jørgen Sejersted  
Dekan HF

Helge Dahle  
Dekan MN

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for fremmedspråk

Senter for vitenskapsteori

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 2/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 23.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2019/2400-RAL

---

## Orientering om innføring av felles mentorordning ved HF

---

### Dokumenter i saken

- Rapport fra arbeidsgruppe for mentorordning ved Det humanistiske fakultet
- Oppnevning av arbeidsgruppe for mentorordning ved Det humanistiske fakultet
- Protokoll fra Studiestyret 28.08.10, med oppsummering fra møte om prosjektet «Mentor fullskala».
- Sak 2/19 i Studiestyret ved HF

### Bakgrunn

Viser til tidligere orientering i fakultetsstyret ved HF om oppretting av mentorordning for nye studenter.

Arbeidsgruppen har nå lagt frem et forslag som bygger på studiestartgruppene i studentmottaket ved fakultetet. Ved innføring av mentorordningen vil studiestartgruppene i praksis endre navn til mentorgrupper og aktivitetene i gruppen vil strekke seg gjennom det første studieåret for studentene. Mentorgruppene vil være ledet av studenter. Dersom noen av programmene ved HF ønsker å ha en egen mentorordning for sine studenter, er dette mulig, men dette må varsles i god tid slik at det kan tas høyde for i rekrutteringen av mentorene.

Alle nye studenter på bachelor- og lektorprogram får tilbud om mentorordningen. Mentorene rekrutteres blant studentmassen ved fakultetet og får opplæring i rolle og program for mentorgruppene. UiB sentralt bidrar med opplæringsmoduler, både samlingsbaserte og nettmøder.

### Dekanens kommentarer

Fakultetet vil gå videre med planlegging av mentorordningen i tråd med arbeidsgruppens forslag, som bygger på organiseringen av studiestartgruppe-mottaket ved fakultetet. Det opprettes en ansvarsgruppe under studieseksjonen ved fakultetet, med representanter fra instituttene, studieseksjonen og fadderstyret ved HF.

Arbeidet fremover må integrere elementene fra gruppemottaket, mentorordningen og det sentrale prosjektet Onboarding av studenter ved UiB.

Ordningen vil i utgangspunktet kunne iverksettes innenfor fakultetets budsjettammer for studentmottak og mentorordning.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar arbeidsgruppens rapport til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Arbeidsgruppens medlemmer

## Oppnevning av arbeidsgruppe for mentorordning ved HF

Deres ref	Vår ref	Dato
«REF»	2019/2400-INGHA	24.10.2019

### Bakgrunn for innføring av mentorordning

I 2016 vedtok universitetsstyret (sak 34/16) at studenter ved UiB skal kunne ta del i en faglig mentorordning innen 2019. I 2019 har UiB og Saman fått tilskudd frå Helse- og omsorgsdepartementet til å skalere opp spredde mentorordninger til et fullskala mentortilbud ved UiB. Utdanningsutvalget ved UiB har ved ulike anledninger satt fokus på hvordan arbeidet skal organiseres/settes ut i livet ved UiB, sist i [UU-sak 42/19: Status for UiBs «fullskala mentor»-prosjekt](#). I denne siste saken drøftes ulike spørsmål omkring videre arbeid med mentorordninger; eksempelvis definisjoner, finansiering, hvilken opplæring mentorene skal ha og hvordan satsingen skal videreføres og evalueres.

Studiestyret ved HF behandlet 27. februar sak om mentorordninger ([sak 1/19](#)) og det ble bestemt at det skulle nedsettes en arbeidsgruppe for å utarbeide retningslinjer og en plan for rekruttering av mentorer. Denne saken la til grunn at HF skulle ha to hovedmodeller; undervisningsassistenter som mentorer eller vitenskapelig ansatte som mentorer. I etterkant av dette møtet kom det nye avklaringer omkring det sentrale prosjektet ved UiB og arbeidsgruppen ved HF ble av ulike årsaker ikke satt i gang. Den 28. august ble det holdt en orientering om prosjektet «Fullskala mentor» i Studiestyret, og instituttene ble i etterkant bedt om å spille inn hvilke mentorordninger de allerede hadde utviklet eller hvilke de ønsket å utvikle videre med.

### Instituttenes innspill til videre arbeid

AHKR ønsker en utvidelse av studiestartgruppene til å få mentoroppgaver i første og andre semester. Dette tilsvarer modellen som er valgt ved Mat. Nat. og bygger videre på det faglig-sosiale fellesskapet som er etablert gjennom studiestartgruppene i oppstartuken. Studiestartgruppene ved HF koordineres på tvers av instituttene i fellesskap for alle programmene ved HF. Dette gjelder både opplæring og rekruttering av gruppelederne. Dersom gruppelederne skal få rollen som mentorer gjennom første studieår, bør dette gjøres for alle program, for å unngå at gruppelederne til studiestartgruppene må rekrutteres på ulike vilkår, med ulike arbeidsoppgaver og med ulik type opplæring.

FOF har en veletablert mentorordning på BA i filosofi der vitenskapelig ansatte er mentorer.

IF har utformet ulike typer mentorordninger tilpasset fagmiljø og studentene på sine program, som prøves ut høsten 2019. IF ønsker at fakultetet bidrar med opplæring av mentorer, både for ansatt-mentorer og studentmentorer. Opplæringen kan gjerne bestå av en kombinasjon av samlingsøker og digitale opplæringspakker.

LLE ønsker å bygge videre på arbeidet i UiB-prosjektet «Mentor fullskala» som ble presentert for Studiestyret 28.08.19.

SKOK vil bruke undervisningsassistent som mentor. Mentoren vil både ha fast treffetid som studentene kan benytte seg av og ha faglig oppfølging av studentene. Fakultetet har lagt til grunn at ordningen med undervisningsassistenter videreutvikles til en mentorordning med faglig mentorering og at denne utvikles til en permanent ordning for de programmene som velger å benytte studentmentorer.

### **Fellestrekk og variasjoner i mentorordningene ved UiB**

Utdanningsutvalgets sak 42/19 oppsummerer noen fellestrekk og ulikheter i mentorordningene på tvers av UiB.

Noen fellestrekk:

- Primært rettet mot førsteårsstudenter
- Mentorene er lønnet
- Mentoreringen foregår i grupper, med delvis mulighet for individuelle samtaler

Noen forskjeller:

- Varierer om ordningen er tenkt obligatorisk eller frivillig
- Varierer om mentorering er knyttet til studiepoeng og emner
- Varierer om det er vitenskapelig ansatte, viderekomne studenter eller andre som skal være mentorer
- Varierer hvorvidt mentoren også har en klar faglig rolle
- Varierer om mentorordningen organiseres fra fakultetsnivå eller implementering og drift er delegert til hvert institutt

### **Oppretting av arbeidsgruppe**

Det opprettes nå en arbeidsgruppe for utforming av retningslinjer for opplæring og organisering av mentorordninger ved HF.

Frist for levering av rapport: 2. desember.

Arbeidsgruppens sammensetning:

Heming Gujord (LLE)

Synnøve Ones Rosales (IF)

Julie Alver Tønsaker (AHKR)

Nina Bergheim Dahl (SKOK)

Thorbjørn Aksel Nielsen (student)  
Camilla Kitty Karlsen Lexander (student)

**Arbeidsgruppes mandat:**

- Definere en overordnet målsetning for mentorordninger ved HF. Målsettingen bør være mest mulig målbar.
- Definere en klar målgruppe for mentorordninger ved HF
- Definere en tydelig periode for mentorordningene
- Utarbeide en veileder for rollen og oppgavene for en mentor ved HF
- Foreslå en modell for rekruttering og opplæring av mentorer, både på kort og lang sikt og samarbeide med UiBs sentrale prosjekt om å utarbeide et opplæringspakke for studentmentorene ved HF. Herunder vurdere om rekruttering og opplæring skal ligge på det enkelte institutt eller om det er behov for en koordinering på tvers av instituttene, og i tilfelle hvilken koordinering.
- Gjøre et overslag over antall arbeidstimer for en studentmentor innenfor det opplegget man lager, inkludert opplæring.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell

Visedekan for utdanning og internasjonalsisering

Ranveig Lote  
seksjonssjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Institutt for fremmedspråk

# Mentorordning ved HF

## 1. Mandat og målsetjing

### Mandatet til arbeidsgruppa

Oppnevningbrevet av 24.10.2019 (19/2400) gir følgjande mandat for gruppa:

«Definere en overordnet målsetning for mentorordninger ved HF. Målsettingen bør være mest mulig målbar.

Definere en klar målgruppe for mentorordninger ved HF

Definere en tydelig periode for mentorordningene

Utarbeide en veileder for rollen og oppgavene for en mentor ved HF

Foreslå en modell for rekruttering og opplæring av mentorer, både på kort og lang sikt og samarbeide med UiBs sentrale prosjekt om å utarbeide en opplæringspakke for studentmentorene ved HF. Herunder vurdere om rekruttering og opplæring skal ligge på det enkelte institutt eller om det er behov for en koordinering på tvers av instituttene, og i tilfelle hvilken koordinering.

Gjøre et overslag over antall arbeidstimer for en studentmentor innenfor det opplegget man lager, inkludert opplæring.»

### Overordna målsetjing

Gjennom mentorordninga ved HF skal alle studentar som tek til på eit studieprogram ved HF bli inviterte inn i eit sosialt og varig fellesskap med studentar med same/liknande fagleg retning. Inkluderinga i mentoropplegget skal skje frå første studiedag, utan at det krev tiltak frå studenten, utanom påmelding til ordninga.

Eksisterande mentorordningar som blir praktiserte på institutta i dag, skal kunne vidareførast sjølv etter innføring av ei felles mentorordning.

Mentorordninga skal gje studentane eit sosialt fundament i eit miljø der dei og kan få fagleg støtte, slik at dei kan etablere ein trygg identitet som student og programstudent. Ordninga skal hindre utanforskap ved at mentorgruppene etablerer fellesskap, og ved at ordninga i seg sjølv aukar det generelle medvitet om inkludering. Ingen studentar skal slutte på HF fordi dei ikkje føler seg inkluderte. Dette er ei generell målsetting som sameinar sosiale og faglege sider ved studiesituasjonen til studentane.

Den overordna målsetjinga med mentorordninga er betre gjennomføring og lågare fråfall. Både gjennomføring og fråfall er målbart, og statistikken vil over tid gje eit bilete av i kva grad ordninga er føremålstenleg. Også Studiebarometeret vil indikere korleis ordninga påverkar trivselen blant studentane.

## **2. Ny, felles mentorordning: organisering og innhald**

### **Felles mentorordning og instituttvise mentor-variantar**

Arbeidsgruppa har utarbeidd eit forslag til felles mentorordning ved HF-fakultetet. Ordninga inneber at det normalt er studentar som har rolla som mentor. Ordninga skal likevel leggje til rette for at institutt eller fagmiljø som ønskjer det, skal kunne ha andre, instituttvise mentorløysingar. Dette blir nærare omtalt i eit seinare avsnitt. Opninga for alternative mentoropplegg vil i nokre tilfelle krevje tilpassingar av fellesordninga. Dette vil bli omtalt der det er aktuelt.

### **Utgangspunkt i studiestartgruppene**

Alle nye programstudentar ved HF skal få tilbod om ein mentor som dei dei vil vere knytte til gjennom det første studieåret. Mentorordninga vil vere gruppebasert, og mentorgruppene erstattar dagens studiestartgrupper. Opplegget i studiestartveka som i dag utgjer det organiserte gruppemottaket, vil dermed inngå i mentorordninga. Gruppene som studentane blir delte inn i første dagen, vil vere deira mentorgruppe gjennom heile det første studieåret. Studentane vil ha gruppeundervisning saman med sine mentorgrupper på ex.phil og ex.fac. Slik får dei høve til å bli godt kjende med kvarandre det første semesteret.

### **Studentar som mentorar**

Studentmentoren er ein student som er trygg i studentrolla, både fagleg og sosialt. Mentoren er ofte ein erfaren student, gjerne på masternivå med god innsikt i programmet til studentane som ho eller han er mentor for. Når ordninga er innarbeidd kan det òg vere ein føremøn å ha mentorar som nettopp har hatt mentor sjølv – altså studentar som er i sitt andre eller tredje studieår. Det viktigaste er å tilsetje mentorar som er eigna for oppgåva og dedikerte til den.

### **Mentorrolla – rettleiing og rolleforståing**

UiB sitt sentrale mentorprosjekt har utarbeidd ein opplæringsmodul for mentorar i samarbeid med studentsamskipnaden Saman. Denne opplæringsmodellen har særleg fokus på rolleforståing og -konfliktar, dessutan på kommunikasjon/lytting og samhandling mellom mentor og student. HF bør gå inn for at denne modulen blir ein del av opplæringa for HF-mentorane.

### **Rekruttering av mentorar**

Det er sentralt for ordninga at det blir gjort eit godt rekrutteringsarbeid for å skaffe rette – og mange nok – mentorar. Det er slik viktig med ein god og gjennomarbeidd strategi for informasjon og rekruttering. Rekrutteringa av mentorar bør skje i mars/april, for tilsetjing i juni. Mentorane bør skrive forpliktande kontrakt for heile perioden. Arbeidsgruppa meiner samstent at rekrutteringa må koordinerast på tvers av institutta på same måte som dagens rekruttering av studiestartgruppeleiarane.

### Opplæring av mentorar

Løna opplæring av mentorane skal skje i august, før semesterstart. Det er viktig å fokusere på rolleforståing i opplæringa. Opplæringa skal vere felles for alle mentorane ved HF, for å sikre felles praksis og innarbeiding av ein felles mentorkultur. Det er opp til det enkelte instituttet/programmet å gje ekstra, meir tilpassa opplæring dersom det er særskilde tilhøve som krev det. Mentorane bør få ein standardisert og informativ attest etter oppdraget, der det går fram kva dei har lært og kva dei har gjort som mentor.

UiBs felles mentorprosjekt har lagt opp ein opplæringsplan som vi meiner det vil vere hensiktsmessig å leggje seg så tett opptil som mogleg. Det vil sjå slik ut:

Tema	Form	Utarbeidd av	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Mottak av studentar</li><li>• Mentoropplegget i praksis</li></ul>	Plenum/grupper Ein eller to moduler.	Fakultetet (innspel frå UiB sitt mentorprosjekt)	Gjenbruk av noko av opplæringa som studiestartgruppeleiarane til no har fått.
<ul style="list-style-type: none"><li>• Rolleforståing og -konfliktar</li><li>• Kommunikasjon/lytting</li><li>• Samhandling</li></ul>	Plenum/grupper	Saman	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Gruppe- og prosessleiing</li></ul>	Plenum/grupper	U-ped	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Rettar og plikter for studentar som er tilsette ved UiB</li><li>• Makt og etikk</li></ul>	E-læringskurs	UiB sitt mentorprosjekt	

UiB og Saman har fått midlar frå Helsedirektoratet til eit treårig prosjekt som mellom anna skal koordinere opplæring av mentorar på UiB. Planlegging av datoar for sentralt utarbeidde opplæringsmodular (sjå over) kan ta til allereie no.

### Samansetjing av velfungerande mentorgrupper

Det er ønskeleg med mentorering i par, då erfaring frå andre fakultet viser at dette gir betre dynamikk i mentorgruppa. Parmentorering gjer også ordninga mindre sårbar for fråver. Det ideelle er at mentorane har studert same fag som studentane i mentorgruppa. Det er likevel uklart og sannsynlegvis varierende kor mykje dette betyr i praksis.

### Mentorsamlingar

Arbeidsgruppa tilrår fire mentorsamlingar i løpet av det første studieåret. Samlingane bør ha innslag av både gruppevise opplegg og tematiske førelesingar i plenum. Til dømes slik:

Samling	Tidspunkt	Aktivitet	Fokusområde	Felles/ gruppe	Kommentar
1	Semester- start 1. sem.	2 heile dagar mottaksopplegg	Omvising Bli kjend Registreringshjelp Frå elev til student Studiemeistring	Gruppe Gruppe Gruppe Felles Felles	Erstattar dagens studiestart- opplegg
2	Før eksamen 1. sem.	Samling (2 timar)	Eksamensmeistring	Felles	
3	Første halvdel 2. sem.	Samling (2 timar)	Studieteknikk Psykisk helse Korleis gjekk eksamen? Korleis er det å studere programemne?	Felles Felles Gruppe Gruppe	
4	Siste halvdel 2. sem.	Samling (2 timar)	Er eg på rett program? Kva skjer framover? Eksamensmeistring	Gruppe Gruppe Felles	

### Arbeidsomfang for mentor

Ein mentor er til vanleg ein fulltidsstudent, og engasjementet som mentor skal ikkje kome i vegen for eigen studieprogresjon. Omfanget av arbeidet må og tilpassast dei økonomiske rammene for mentorordninga. Det skal også vere fagleg og sosialt utviklande for mentorane å vere del av ordninga.

Basert på opplegg og antal samlingar i avsnittet over, vil omfanget bli 34 timar per mentor etter denne modellen:

Aktivitet	Opplæring august	Samling 1 (studiestart)	Samling 2 haust	Samling 3 vår	Samling 4 vår	Oppfølging	Totalt
Timar	6	10	4	4	4	6	<b>34</b>

### 3. Alternative ordningar

#### Vitskapleg tilsett eller undervisningsassistent som mentor

I dag finst det meir eller mindre etablerte mentorordningar på enkelte program, der vitskapleg tilsette eller undervisningsassistentar har ei rolle som mentor. Mentorordninga ved HF skal leggje til rette for at desse lokale modellane skal kunne vidareførast om ønskeleg. Eit grovt overslag viser at det vil kunne komme til å starte om lag 100 nye studentar på program der dei får tilbod om ei anna mentorordning enn den nye fellesordninga. I første rekkje gjeld

dette filosofi og nokre av språkfaga.

### **Felles opplegg ved semesterstart**

Trass i lokale opplegg på nokre program, meiner arbeidsgruppa at det er svært viktig at også desse programstudentane tar del i fellesopplegget ved semesterstart i første semester.

Dette er for at alle skal få med seg den innleiande og grunnleggjande bli kjend-fasen. Dette betyr at det ved semesterstart må opprettast nokre grupper som deltek i mentoropplegget den første veka, men som ikkje følgjer mentorordninga resten av det første året. Dette må avklarast tydeleg på førehand og vere ei bindande ordning for institutta/faga som vel det. Det er ikkje tenkt at studentar skal kunne delta i meir enn ei mentorordning.

## **4. Praktiske og økonomiske omsyn**

### **Påmelding og gruppeinndeling**

Påmelding til mentorordninga skjer før semesterstart. Det er eit viktig mål at ALLE nye studentar på bachelor- eller lektorprogram deltek i mentoropplegg ved HF. I første runde tek vi sikte på aktiv påmelding til ordninga (med sterk oppmoding), men på sikt kan det vere aktuelt med aktiv *avmelding* for å sikre at alle som treng mentor får det.

Arbeidsgruppa meiner at opplegget ved semesterstart må omfatte alle nye programstudentar, og at påmeldinga til mentoropplegget må vere lik for alle. Den praktiske gjennomføringa av registrering og gruppeinndeling bør skje på same måte som det i dag er gjort for semesterstartgruppene.

### **Studenttal og antal mentorar**

Det er mogleg at så mange som 800 nye studentar melder seg på mentorgruppe. Med to mentorar per gruppe, kan ein ideell storleik vere 20-25 studentar per gruppe. I så fall vil det vere behov for 60-80 mentorar dersom ein skal gjennomføre parmentorering. Estimeringa av antal studentar og behov for mentorar må justerast fortløpande i takt med kunnskapen om opptaksomfanget.

### **Innføring/skalering**

Det er ein stor operasjon å rekruttere og lære opp 60-80 mentorar. Det er òg ein omfattande logistikk knytt til det å organisere gruppepåmelding og inndeling, og dette krev administrative ressursar som ikkje må undervurderast. Det er vidare viktig at ein er viss på at det er mogleg å skaffe nok mentorar og organisere den store massen studentar godt nok ved første forsøk, til at det er forsvarleg å setje ordninga ut i fullskala ved HF hausten 2020.

For å ta høgd for denne problemstillinga, kan det vere føremålstenleg å rekruttere mentorar først. Ein kan deretter ta avgjerda om skalering når ein veit kor mange mentorar ein rår over. I ein eventuell situasjon med for få rekrutterte mentorar i høve til forventa tal på nye programstudentar, er det betre å innføre ei fullgod og robust mentorordning på nokre av

programma, enn ei underdimensjonert og sårbar ordning for alle. I ein slik situasjon vil det vere aktuelt å prioritere programma med store kull, og der ein har røynsle med at studentane gjerne kjem rett frå vidaregåande (t.d. engelsk, historie, lektorprogramma).

### **Budsjett 2020**

I mentorordninga sitt første kalenderår (2020) vil det berre vere eitt semester (hausten) med lønsutbetaling til mentorar. Innføringa av mentorordninga vil òg frigjere/ta over midlar som til no har vore sette av til studentmottaket. Budsjettmessig vil det dermed vere relativt meir midlar til rekrutteringsarbeid og opplæring av mentorar dette første året. Å leggje inn ekstra ressursar i dette arbeidet i første runde, vil etter vår mening vere strategisk viktig for å etablere eit mentorkorps som kan setje ein standard og bli gode rollemodellar for neste kull med mentorar. Dette krev ein informasjonskampanje om kva ein mentor er, kva ein mentorstilling inneber og kvifor gode studentar bør søkje. Vi ønskjer at det skal vere attraktivt å vere mentor ved HF, og at funksjonen som mentor også skal vere fagleg utviklande for mentorane som går inn i ordninga.

Det er å vente seg at rekrutteringsspørsmålet vil vere eit langt mindre risikomoment i mentorordninga når ho først er etablert. Men i startfasen er mentorrolla ukjend for dei potensielle søkjarane, samtidig som det å få tak i gode og engasjerte mentorar vil vere ein nøkkelfaktor for at ordninga skal lukkast. Det er difor svært viktig å setje ressursar inn i rekrutteringa våren 2020.

## **5. Oppsummering**

Arbeidsgruppa rår til at det vert innført ei felles, gruppebasert mentorordning.

Hovudmålsetjinga skal vere betre trivsel, høgare gjennomføringsprosent ved HF og mindre fråfall.

Ordninga skal vere for alle nye programstudentar.

Ordninga er basert på at det først og fremst er studentar som er mentorar.

Mentoreringa vil gå føre seg i grupper som studentane følgjer heile det første studieåret.

Mentorgruppene erstattar dagens studiestartgrupper.

Opptil 80 mentorar må rekrutterast, få grundig opplæring og løn. Dette må koordinerast på fakultetsnivå.

Det må setjast inn nok ressursar på rekruttering våren 2020.

Skalering hausten 2020 bør sjåast i høve til talet på rekrutterte mentorar.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 3/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 22.01.2020

**Arkivsaknr:** 2019/3429-

ANDDA

---

## Regnskap etter 2019

---

### Vedlegg:

- **Regnskapsrapport etter 2019**
- **Regnskap 2019 - Institutt og årsverk**
- **Budsjettmodell GA 2019**
- **Prosjektsaldo på GB etter 2019**

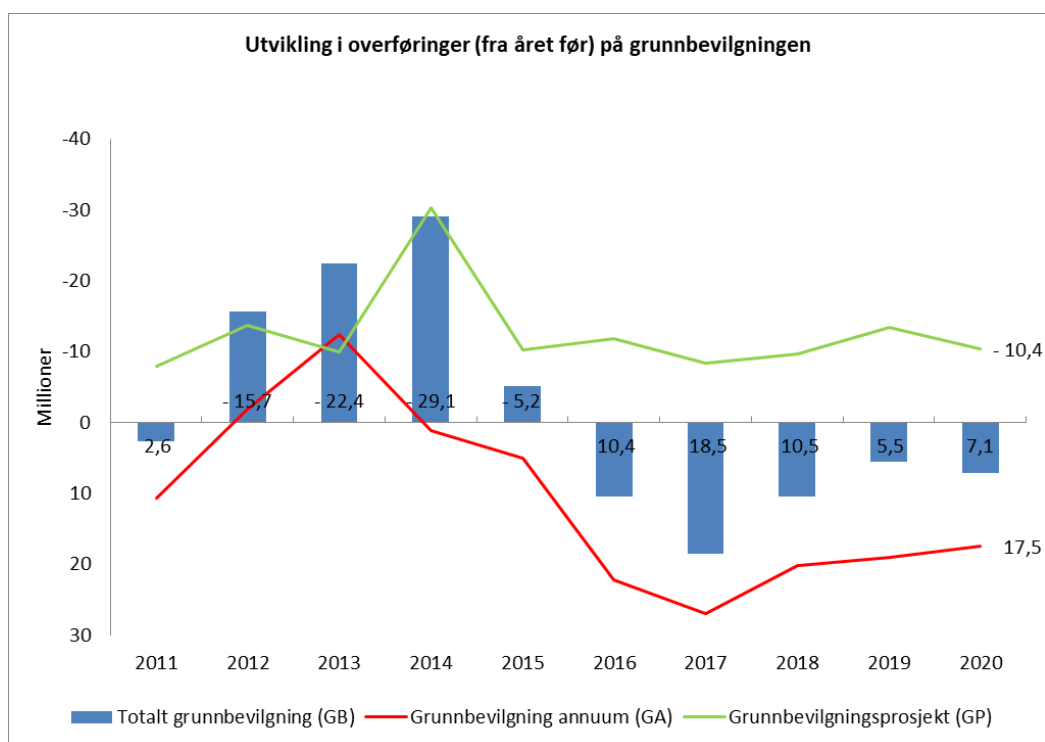
### Kommentarer til regnskapsrapporten:

Fakultetsstyret godkjente budsjettforslaget for 2019 i møtet 04.09.18 (styresak [51/18](#)). Forslaget ble oversendt universitetet sentralt som grunnlag for arbeidet med universitetets samlede budsjett. Universitetsstyret vedtok i møte 25.10.18 budsjettet for UiB samt rammebetingelser og budsjett for fakultetene (styresak 105/18). Tildelingsbrevet med budsjetttramme for 2019 ble mottatt i midten av november. Budsjettfordelingen ble vedtatt i møtet 04.12.2018 (styresak [73/18](#)). Regnskapsrapporten

Med bakgrunn i fakultetsstyrets tilbakemeldinger på årsregnskap for 2018 er regnskapsrapporten for 2019 noe mere utfyllende.

For økonomiåret 2019 endte vi opp med et samlet årsunderskudd på GB på 1,6 mill. kroner. Dette fordeler seg på et årsoverskudd på 3,3 mill. kroner på GA, og et årsunderskudd på GP med 4,9 mill. kroner. Det er et positivt trekk at den negative overføringen på GA er redusert i 2019.

En hovedgrunn til det negative årsresultatet er at vi ikke traff med budsjetteringen på rekrutteringsstillinger. Vi budsjetterte på måltall, men endte opp på 7 stillinger over dette, og 5 over det vi hadde finansiering til. Dette medfører at den samlede negative overføringen på GB til 2020 øker heller enn minsker, slik vi hadde planlagt.



Vi går inn 2020 med en negativ overføring på GB med 7,1 mill. kroner. Dette er en økning på 1,6 mill. fra inngangen til 2019 og består av en negativ overføring på GA med 17,5 mill. kroner og en positiv overføring på GP med 10,4 mill. kroner.

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

# **Regnskapsrapport etter 2019**

## **Det humanistiske fakultet Universitetet i Bergen**

Orientering til fakultetsstyret  
4. februar 2020

## Innhold

1. Status fakultetet totalt .....	3
2. Status grunnbevilgningen (GB) .....	4
Lønnskostnader .....	4
Andre driftskostnader og interne transaksjoner .....	4
3. Omtale av de største GB-prosjektene .....	5
3.1. Annuum (GA) .....	5
3.2. Rekrutteringsstillinger .....	8
3.3. Ex.phil .....	8
3.4. Norsk kursene .....	9
3.5. EVU .....	10
3.6. Vitenskapshistorie .....	10
3.7. Studentsentre i Tyskland / England .....	11
3.8. Øvrige 7xxxxx prosjekter .....	11
4. Resultat på GB og prognoser i løpet av året .....	12
5. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) .....	13

Sentrale forkortelser:

GA = Grunnbevilgning annuum (Rammetilskudd fra Kunnskapsdepartementet, fordelt videre fra UiB til HF. Basis og resultatmidler fra åpen og lukket ramme)

GP = Grunnbevilgningsprosjekter (Øremerkede UiB prosjekter)

GB = Grunnbevilgning. Summen av GA og GP

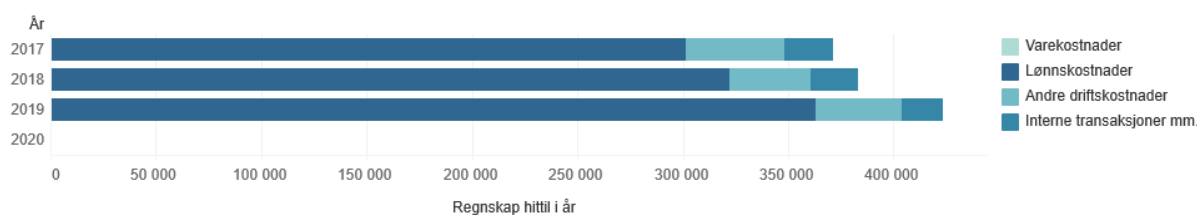
## 1. Status fakultetet totalt

TABELL 1: STATUS FAKULTETET TOTALT. TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	-443 902	-443 902	-423 121	-4,7%	8,9%
Kostnader	442 874	442 874	423 576	4,4%	10,5%
Sum totalt	-1 028	-1 028	455	144,3%	-108,8%

Vi finner et samlet årsunderskudd på kr 455 123,- etter 2019 på fakultetet totalt. Dette består av et overskudd på GA med 3,3 mill. kroner, et underskudd på GP med 4,9 mill. kroner og et overskudd på oppdragsprosjekter i BOA med 1,1 mill. kroner. Aktiviteten på BOA har vært mye lavere (17,2 mill. kroner lavere) enn budsjettet, både på inntektssiden og kostnadssiden, noe som gjør at avvikene i tabell 1 ikke gir så mye informasjon om underliggende avvik som påvirker resultatet.

FIGUR 1 UTVIKLING KOSTNADER TOTALT. TALL I 1000 KR.



Den største veksten i kostnader finner vi på lønn. Dette skyldes i hovedsak flere årsverk på rekrutteringsstillinger og BOA enn i 2018. I tillegg er det ført avsetning for ikke avviklet ferie og fleksitid. Disse avsetningene er kompensert som en inntekt under interne transaksjoner, som bidrar til at interne transaksjoner er noe lavere enn tidligere år.

<sup>1</sup>Dette prosenttallet er ikke vesentlig. På samme tid i fjor var summen av inntekter og kostnader i overkant av 5 mill. kroner. Prosenttallet på -108,8 % reflekterer dette. Endringer i dette tallet skyldes svingninger fra måned til måned og år for år.

## 2. Status grunnbevilgningen (GB)

TABELL 2: STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.

		Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
Inntekter	Inntekter	-363 530	-363 530	-360 034	-1,0%	8,6%
	Sum	-363 530	-363 530	-360 034	-1,0%	8,6%
Kostnader	Varekostnader	0	0	0		142,1%
	Lønnskostnader	311 674	311 674	329 186	-5,6%	12,5%
	Andre driftskostnader	42 921	42 921	30 267	29,5%	6,1%
	Interne transaksjoner mm.	7 907	7 907	2 104	73,4%	-62,9%
	Sum	362 502	362 502	361 558	0,3%	10,7%
Sum		-1 028	-1 028	1 524	248,3%	-130,6%
Resultat	Overføring fra i fjor	5 528	5 528	5 529	0,0%	-47,4%
	Overføring til neste periode	-4 500	-4 500	-7 053	-56,7%	27,6%
	Sum	1 028	1 028	-1 524	248,3%	-130,6%
Sum		1 028	1 028	-1 524	248,3%	-130,6%
Sum totalt		0	0	0		

Tabell 2 viser budsjett, regnskap og avvik i prosent for GB i 2019, samt prosentvis endring i regnskap sammenlignet med 2018. Kostnadsavviket på grunnbevilgningen utgjør 0,3 % (0,9 mill. kroner). Selv om det totale avviket ikke er så stort, finner vi store avvik på lønn.

### Lønnskostnader

Avvik på lønn utgjør -5,6 % (17,5 mill. kroner). Mesteparten av dette ligger på Annum og Rekrutteringsstillinger.

**Annum** har et negativt lønnsavvik på til sammen 9,8 mill. kroner. Av disse ligger 5,6 mill. kroner på fakultetsnivå (fastlønn) og 4,2 mill. kroner på instituttnivå. Avsetning for ikke-avviklet fleksitid og ferie utgjør på fakultetsnivå 2,5 mill. kroner og er kompensert i sin helhet under interne transaksjoner. Resten av avviket på fakultetsnivå utgjør 3,1 mill. kroner og skyldes professoropprykk fra 2018 som ikke var budsjettet, samt utbetaling av professoropprykk for inneværende år, som vi forventet skulle komme senere. Vi har også hatt diverse utlån av personell som vi i ettertid har fått inn inntekter for under interne transaksjoner. I tillegg finner vi høyere lønnsvekst enn budsjettet.

Lønnsavviket på instituttnivå dekkes opp av positivt avvik på andre driftskostnader og er en del av instituttøkonomien som ikke får økonomisk betydning, så lenge instituttene holder seg innenfor rammene.

På **Rekrutteringsstillinger** finner vi et negativt lønnsavvik på 7,3 mill. kroner. 5,9 mill. kroner av dette skyldes at vi lå i snitt nesten 5 stillinger over det vi hadde finansiering til, samt at startlønnen ble justert opp fra ltr. 51 til ltr. 54. I 2019 hadde vi til sammen 87,64 årsverk på prosjektet, mens måltallet som vi budsjetterte etter var 80,8. Vi har mottatt 1,4 mill. kroner mindre enn budsjettet i refusjoner fra NAV som gjelder foreldre- eller sykepengene.

På **Ex.phil** har vi et negativ lønnsavvik på 1,1 mill. kroner knyttet til vikarbruk.

Resterende positive lønnsavvik ligger på diverse **grunnbevilgningsprosjekt (GP)** utgjør 0,7 mill. kroner.

### Andre driftskostnader og interne transaksjoner

Under andre driftskostnader finner vi typisk kostnader for driftstilskudd, reiser, konferanser, møter, rettighetslisenser, inventar, datamaskiner osv. Interne transaksjoner inneholder

kostnader og inntekter som oppstår og fordeles internt på UiB. Typiske interne transaksjoner gjelder husleie, BOA-påvirkning, flytting av lønnskostnader, betaling for tjenester fra andre avdelinger ved UiB osv.

Vi finner et positivt avvik på andre driftskostnader på 29,5 % (12,7 mill. kroner).

Av dette ligger 7 mill. kroner på **Annuum**, hvor noe skyldes forsinket bruk av midler, mens andre deler holdes igjen for å dekke overforbruk av lønn på instituttnivå. 3,5 mill. kroner representerer ubrukte driftsmidler på **Rekrutteringsstillinger** og 1,5 mill. kroner fordeler seg på flere **GP-prosjekter**.

Vi har et positivt avvik på interne transaksjoner på 73,4 % (5,8 mill. kroner)

Vi finner et negativt avvik på **Egenfinansiering BOA** på 1,8 mill. kroner hvor vi ikke har mottatt like mye toppfinansiering som vi har budsjettet med. Dette skyldes manglende BOA-aktivitet.

På **Annuum** finner vi et positivt avvik på 7,3 mill. kroner, hvorav 2,8 mill. kroner skyldes godskriving av avsetning for ikke-avviklet ferie og fleksitid, og 2,2 mill. kroner skyldes føring av intern lønn som ikke var budsjettet. Av disse ligger 1,9 mill. kroner på fakultetsnivå. Resten av avviket på interne transaksjoner skyldes lavere belastning for husleie, administrasjon og fellesbidrag som følge av lavere BOA-aktivitet enn budsjettet.

Videre finner vi 0,3 mill. kroner i positivt avvik på øvrige **grunnbevilgningsprosjekt (GP)**.

### 3. Omtale av de største GB-prosjektene

Videre følger en oppsummering av de største prosjektene på grunnbevilgningen. Dette er deler av totaløkonomien som vi mener er hensiktsmessig å omtale separat.

#### 3.1. Annuum (GA)

Vi har i løpet av 2019 mottatt flere nye tildelinger fra UiB på annuum, tilsvarende 3,4 mill. kroner, se tabell 3. Disse har vi også budsjettert med på kostnadssiden.

**TABELL 3: TILDELTE INNTEKTER PÅ ANNUUM I 2019 (MOTPART 00)**

Budsjett des. 2018 (motpart 00)	-258 943 000
Kompensasjon for verv (opprinnelig trukket ut)	-105 000
Budsjett des. 2018 inkl. kompensasjon for verv	-259 048 000
Korreksjon av studieplassinntekter	-49 000
Kompetanseutvalget for Kina	-210 000
Tildeling av midler fra sentral pott til fadderarrangement	-106 550
Faglig leder Holbergprisen	-291 000
Kompensasjon for særskilte kostnader i lønnsoppgjøret i 2018	-1 183 000
Tildeling til slutføring av forskningsprosjektet NINjA	-43 200
Lønnsmidler knyttet til nettbasert master i religionsvitenskap	-375 000
Ekstratildeling i forbindelse med økt opptak I 2018	-1 000 000
Sum tildelte inntekter i 2019	-262 305 750

I tabell 4 har vi gruppert postene i regnskapet så de henger sammen med intensjonen i det opprinnelige budsjettet, der vi fordelte kostnadene på annuum i punktene A til E. Dette er mulig fordi vi i 2019 fikk skilt ut fastlønn fra instituttene på egne stedkoder.

Punkt A: Fastlønn inneholder all lønn og godskrevet lønn (9-art) som er ført på fakultetsstedkodene.

Punkt B: Husleie inneholder husleiekostnader som har blitt belastet sentralt.

Punkt E: Effekter på GA som følge av BOA og GP inneholder interne inntekter fra BOA og GP på fakultetsnivå.

Punkt C: Drift og tildelinger fakultet inneholder resten som er ført på fakultetsstedkoder

Punkt C og D: Drift og tildelinger institutt inneholder resten som er ført på institutt. Det er ikke mulig å skille mellom punkt C og D på instituttnivå, siden de blir tildelt som en felles kostnadsramme og blir ført på samme stedkode.

TABELL 4: ANNUUM (GA) I 2019

Annum 2019 i mill. kroner	Vedtatt budsjett	Endelig budsjett	Endring budsjett	Regnskap 2019	Avvik
Inntekter	-258,9	-262,3	-3,4	-261,7	-0,6
Punkt A: Fastlønn	204,2	205,5	1,3	207,3	-1,9
Punkt B: Husleie	38,7	38,7	0,0	38,3	0,4
Punkt C: Drift og tildelinger fakultet	18,4	16,5	-1,8	11,7	4,8
Punkt C og D: Drift og tildelinger institutt	19,7	23,2	3,5	21,8	1,5
Punkt E: Effekter på GA som følge av BOA og GP	-22,0	-21,7	0,4	-20,8	-0,9
Sum	0	0	0	-3,3	3,3

De to første kolonnene med tall viser det vedtatte budsjettet fra desember 2018 mot endelig budsjett på slutten av 2019. Neste kolonne viser endring i budsjettet fra det opprinnelige. Hvis vi begynner på toppen ser vi at vi i løpet av året har fått budsjettere med 3,4 millioner mer enn vi hadde i utgangspunktet. Dette beløpet er så disponert på kostnadspostene. Endring i budsjett på punkt C skyldes at ufordelte midler på fakultetsnivå i løpet av året er fordelt til instituttbudsjettene.

Vår største utgiftspost, **Punkt A** som gjelder fastlønn, har et negativt avvik på 0,9 % etter 2019. Grunnen til at dette avviket er så mye lavere enn lønnsavviket er at vi får godskrevet interne lønnskostnader for personer som utfører arbeid på andre områder eller steder enn der lønnen går, og som vi derfor får dekket. I tillegg kom kompensasjonen for avsetningene for ikke-avviklet ferie og fleksitid inn her. Denne kompensasjonen utgjorde 2,5 mill. kroner på fastlønnsdelen av økonomien. Det største avviket på punkt A er knyttet til Ex.fac med et negativt avvik på 1,7 mill. kroner.

**Punkt B:** Husleie har gått som budsjettert på internhusleie og energi, men vi har spart 0,4 mill. kroner på undervisningsrom.

**Punkt C:** Drift og tildelinger viser et positivt avvik på 4,8 mill. kroner. Dette er midler som skal dekke overforbruk på lønn, samt midler som ikke er benyttet eller som er holdt igjen på fakultetsnivå. Vi har betalt 1,5 mill. kroner mindre fellesbidrag til UiB enn budsjettert i 2019, på grunn av lavere BOA-aktivitet. Det var satt av 0,25 mill. kroner til humaniorastrategi som ikke ble disponert i 2019. I budsjettfordelingen ble det satt av 2,5 mill. kroner til strategisk satsning på utdanning og forskning. Av disse ble 0,8 mill. kroner ikke fordelt. Se ellers vedlegg 3 der vi har spesifisert punkt C per analysenummer.

**Punkt C og D:** Drift og tildelinger institutt viser summen av instituttøkonomien på annum. Instituttene har i sum et årsoverskudd på 1,6 mill. kroner. I dette ligger gevinst fra oppdragsprosjekter på 1,1 mill. kroner som kom inn på slutten av 2019. Disse midlene får instituttene til disposisjon i 2020.

Av instituttene har AHKR og IF landet innenfor en saldo innenfor +/- 1 % av budsjett. SVT og LLE har midler som blir trukket inn, mens FOF og SKOK gikk med årsoverskudd som de må ta med seg til 2020. Tallene i tabell 3 er tatt rett ut av regnskapet, og kan inneholde feilføringer på lønn med tanke på stedkoder. Dette vil bli tatt hensyn til i overføringene til instituttbudsjettet for 2020. Det vil bli vurdert om deler av FOF sitt underskudd, som kan knyttes til ekstraordinære kostnader på DIDAHUM, skal dekkes av fakultetet.

TABELL 5: SALDO OG OVERFØRING TIL 2020 FOR INSTITUTT OG SENTRE

Institutt/senter	Saldo etter 2019	Gevinst oppdrag	Saldo korrigert for gevinst	Andel av budsjett	Overføring til 2020
IF	742 000	777 000	-35 000	-0,7 %	-35 000
LLE	854 000	3 000	851 000	11,3 %	378 000
AHKR	265 000	236 000	29 000	0,5 %	29 000
FOF	-619 000	0	-619 000	-25,7 %	-619 000
SKOK	-82 000	0	-82 000	-9,6 %	-82 000
SVT	456 000	53 000	403 000	34,3 %	59 000
<b>Sum</b>	<b>1 616 000</b>	<b>1 069 000</b>	<b>547 000</b>	<b>7 %</b>	<b>-270 000</b>

**Punkt E** gjelder husleie- og administrasjoninntekter fakultetet har fra BOA og GP-prosjekter, som beregnes med satser per årsverk på prosjekt. Vi har hatt lavere BOA-aktivitet enn budsjettet, som i praksis betyr færre ansatte på BOA til å dekke fakultetets indirekte kostnader. Dette bidrar til at avviket er negativt. Det som virker positivt på avviket er at vi har flere rekrutteringsstillinger enn budsjettet.

### 3.2. Rekrutteringsstillinger

I budsjetteringen av 2019 ble antall rekrutteringsstillinger satt lik måltallet på 80,8, og vi regnet da med å kunne få et overskudd på 3 mill. kroner på prosjektet. Etter 2018 gikk gjelden på annum ned med 4,5 mill. kroner på grunn av overskudd på Rekrutteringsstillinger.

I tillegg til måltallet fikk vi også finansiering for stillinger på andre måter. En stilling ble gitt fra MED knyttet til Globale samfunnsutfordringer, og en stilling som gjelder #Metoo er finansiert over annum. Vi endte til sammen opp med 87,64 årsverk, som er nesten 7 stillinger over måltallet, og 5 over det vi hadde finansiering til. Dette bidro til store avvik på lønn og et samlet underskudd på 1,8 mill. kroner. Sammenligner vi med planen i budsjettet gir dette en negativ resultateffekt med 4,8 mill. kroner etter 2019. Tabell 4 viser regnskapet for 2019, hvor den negative saldoen som må dekkes av annum står på nederste linje. Det er kun saldoen på Rekrutteringsstillinger som nullstilles hvert år.

TABELL 6: REKRUTTERINGSSTILLINGER 2019

Prosjekt	I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
720006 Rekrutteringsstillinger	Innt.	3 Inntekter	-71 911 000	-71 911 000	-71 888 936	-22 064
		<b>Sum</b>	<b>-71 911 000</b>	<b>-71 911 000</b>	<b>-71 888 936</b>	<b>-22 064</b>
	Kostn.	4 Varek.	0	0	0	0
		5 Lønn	48 426 500	48 426 500	55 689 101	-7 262 601
		6-7 Adk.	5 397 300	5 397 300	1 860 918	3 536 382
		8-9 Annet	15 087 200	15 087 200	16 120 308	-1 033 108
		<b>Sum</b>	<b>68 911 000</b>	<b>68 911 000</b>	<b>73 670 327</b>	<b>-4 759 327</b>
	<b>Sum</b>	<b>-3 000 000</b>	<b>-3 000 000</b>	<b>1 781 390</b>	<b>-4 781 390</b>	
	Res.	89 Avregn.	3 000 000	3 000 000	0	3 000 000
		<b>Sum</b>	<b>3 000 000</b>	<b>3 000 000</b>	<b>0</b>	<b>3 000 000</b>
<b>Sum</b>		<b>3 000 000</b>	<b>3 000 000</b>	<b>0</b>	<b>3 000 000</b>	
<b>Sum</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 781 390</b>	<b>-1 781 390</b>	
		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 781 390</b>	<b>-1 781 390</b>	

### 3.3. Ex.phil

Undervisning i examen philosophicum ligger ved FOF og blir skreddersydd til alle fakulteter ved UiB. De fleste faste ansatte ved FOF har 30 % av sin tid/lønn knyttet til undervisning på ex.phil. I 2019 ble det gjennomført 110 kurs/forelesningsrekker. Vi har med oss et underskudd på exphil som på sikt skal nedbetales gjennom internfakturering, ved at prisen er satt litt høyere enn kostnadene per kurs. Tabell 5 viser regnskap for ex.phil i 2019. Den negative overføringen er redusert fra 1,1 til 0,9 mill. kroner.

TABELL 7 EXPHIL 2019

Prosjekt	I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
700245 Første semesterstudiet	Innt.	3 Inntekter	0	0	5 538	-5 538
		<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 538</b>	<b>-5 538</b>
	Kostn.	4 Varek.	0	0	0	0
		5 Lønn	22 458 900	22 458 900	23 576 281	-1 117 381
		6-7 Adk.	237 000	237 000	178 488	58 512
		8-9 Annet	-23 194 900	-23 194 900	-23 927 855	732 955
		<b>Sum</b>	<b>-499 000</b>	<b>-499 000</b>	<b>-173 086</b>	<b>-325 914</b>
	<b>Sum</b>		<b>-499 000</b>	<b>-499 000</b>	<b>-167 548</b>	<b>-331 452</b>
	Res.	89 Avregn.	499 000	499 000	1 098 540	-599 540
		<b>Sum</b>	<b>499 000</b>	<b>499 000</b>	<b>1 098 540</b>	<b>-599 540</b>
<b>Sum</b>		<b>499 000</b>	<b>499 000</b>	<b>1 098 540</b>	<b>-599 540</b>	
<b>Sum</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>930 992</b>	<b>-930 992</b>	
<b>I</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>930 992</b>	<b>-930 992</b>

### 3.4. Norskursene

Undervisning i norsk for utenlandske studenter, ansatte og innvandrere ligger ved LLE og har vært et område med vekst i etterspørselen. Emneporteføljen har gradvis blitt tilpasset etter bestillerens behov og for å holde kostnadene nede. Finansieringen av dette tiltaket kommer delvis gjennom en bevilgning fra HR-avdelingen og delvis fra Studieadministrativ avdeling. Tabell 6 viser regnskap for 2019. Norskursene tar med seg en positiv saldo til 2020 på 0,3 mill. kroner.

TABELL 8 NORSKKURSENE 2019

Prosjekt	I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
700252 Norsk for fremmedspråk.	Innt.	3 Inntekter	-5 600 000	-5 600 000	-5 581 070	-18 930
		<b>Sum</b>	<b>-5 600 000</b>	<b>-5 600 000</b>	<b>-5 581 070</b>	<b>-18 930</b>
	Kostn.	4 Varek.	0	0	0	0
		5 Lønn	10 831 000	10 831 000	10 783 791	47 209
		6-7 Adk.	170 000	170 000	155 655	14 345
		8-9 Annet	-5 071 000	-5 071 000	-4 942 072	-128 928
		<b>Sum</b>	<b>5 930 000</b>	<b>5 930 000</b>	<b>5 997 374</b>	<b>-67 374</b>
	<b>Sum</b>		<b>330 000</b>	<b>330 000</b>	<b>416 303</b>	<b>-86 303</b>
	Res.	89 Avregn.	-330 000	-330 000	-729 616	399 616
		<b>Sum</b>	<b>-330 000</b>	<b>-330 000</b>	<b>-729 616</b>	<b>399 616</b>
<b>Sum</b>		<b>-330 000</b>	<b>-330 000</b>	<b>-729 616</b>	<b>399 616</b>	
<b>Sum</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-313 313</b>	<b>313 313</b>	
<b>I</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-313 313</b>	<b>313 313</b>

### 3.5. EVU

Etter- og videreutdanning er et viktig satsingsfelt både for UiB og HF-fakultetet. Særlig IF og LLE har stor virksomhet i etter- og videreutdanningsmarkedet, både på grunnbevilgningen og bidrags- og oppdragsaktivitet. Det største tilbudet innen grunnbevilgningen er PRISME på LLE. Det er også PRISME som har bygget opp den positive overføringen på 2,1 mill. kroner som fremkommer nederst i tabell 7. Det arbeides med å utvide PRISME-tilbudet med hjelp av overførte midler. Vi forventer derfor at overføringene på EVU vil gå ned etter 2020.

TABELL 9: ETTER- OG VIDEREUTDANNING PÅ GB I 2019

Prosjekt	I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik	
700117 Etter- og videreutdanni..	Innt.	3 Inntekter	-5 000 000	-5 000 000	-2 572 497	-2 427 503	
		<b>Sum</b>	<b>-5 000 000</b>	<b>-5 000 000</b>	<b>-2 572 497</b>	<b>-2 427 503</b>	
	Kostn.	5 Lønn	3 389 900	3 389 900	2 910 254	479 646	
		6-7 Adk.	699 100	699 100	252 227	446 873	
		8-9 Annet	1 215 000	1 215 000	16 611	1 198 389	
		<b>Sum</b>	<b>5 304 000</b>	<b>5 304 000</b>	<b>3 179 092</b>	<b>2 124 908</b>	
		<b>Sum</b>	<b>304 000</b>	<b>304 000</b>	<b>606 595</b>	<b>-302 595</b>	
	Res.	89 Avregn.	-304 000	-304 000	-2 694 198	2 390 198	
		<b>Sum</b>	<b>-304 000</b>	<b>-304 000</b>	<b>-2 694 198</b>	<b>2 390 198</b>	
	<b>Sum</b>		<b>-304 000</b>	<b>-304 000</b>	<b>-2 694 198</b>	<b>2 390 198</b>	
	<b>Sum</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-2 087 603</b>	<b>2 087 603</b>	
				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-2 087 603</b>	<b>2 087 603</b>

### 3.6. Vitenskapshistorie

Prosjektet innen vitenskapshistorie ved AHKR dreier seg om å skrive om UiBs vitenskapshistorie. Prosjektet ble tildelt i overkant av 2 mill. kr i budsjett for 2019. Overføringene hittil har på grunn av forsinkelser i prosjektet vært store, men det ser ut som om aktiviteten er godt i gang, og at overføringen fremover vil gå ned. Tabell 8 viser en positiv saldo etter 2019 på 5 mill. kroner.

TABELL 10: VITENSKAPSHISTORIE 2019

Prosjekt	I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
700268 Vitenskapshistorisk f	Innt.	3 Inntekter	-2 044 000	-2 044 000	-2 024 414	-19 586
		<b>Sum</b>	<b>-2 044 000</b>	<b>-2 044 000</b>	<b>-2 024 414</b>	<b>-19 586</b>
..	Kostn.	4 Varek.	0	0	0	0
		5 Lønn	1 572 000	1 572 000	1 625 054	-53 054
		6-7 Adk.	496 000	496 000	475 943	20 057
		8-9 Annet	1 406 000	1 406 000	1 474 283	-68 283
		<b>Sum</b>	<b>3 474 000</b>	<b>3 474 000</b>	<b>3 575 281</b>	<b>-101 281</b>
		<b>Sum</b>	<b>1 430 000</b>	<b>1 430 000</b>	<b>1 550 867</b>	<b>-120 867</b>
Res.	89 Avregn.	-1 430 000	-1 430 000	-6 561 872	5 131 872	
	<b>Sum</b>	<b>-1 430 000</b>	<b>-1 430 000</b>	<b>-6 561 872</b>	<b>5 131 872</b>	
<b>Sum</b>		<b>-1 430 000</b>	<b>-1 430 000</b>	<b>-6 561 872</b>	<b>5 131 872</b>	
<b>Sum</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-5 011 005</b>	<b>5 011 005</b>	
			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-5 011 005</b>	<b>5 011 005</b>

### 3.7. Studentsentre i Tyskland / England

Studentsentrene er en del av universitetets internasjonaliseringarbeid. Det Norske Studiesenteret i Storbritannia (DNSS) i York og Det tysk-norske studiesenter (DNSZ) i Kiel administreres av fakultetet gjennom en årlig bevilgning som i 2019 var på 11,1 mill. kroner. Mesteparten av beløpet går til senteret i York, men finansierer også en styrelederstilling i Norge. For DNSS er det valutarisiko, siden inntektene er i kroner og størstedelen av kostnadene er i britiske pund. Senteret i Kiel får en årlig driftsbevilgning på vel 800 000 norske kroner. Bevilgningen gir også en avsetning til administrasjon. Tabell 9 viser regnskap for 2019 der vi har 1 krone igjen (avrundingsfeil skulle vært 0).

TABELL 11: STUDENTSENTRER TYSKLAND/ ENGLAND

Prosjekt	I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
700253 Studentsentre	Innt.	3 Inntekter	-11 119 000	-11 119 000	-11 119 000	0
		<b>Sum</b>	<b>-11 119 000</b>	<b>-11 119 000</b>	<b>-11 119 000</b>	<b>0</b>
Tyskland/ England	Kostn.	5 Lønn	0	0	197 407	-197 407
		6-7 Adk.	8 850 000	8 850 000	8 970 153	-120 153
		8-9 Annet	2 269 000	2 269 000	1 951 440	317 560
		<b>Sum</b>	<b>11 119 000</b>	<b>11 119 000</b>	<b>11 118 999</b>	<b>1</b>
		<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>
	<b>Sum</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>
			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>

### 3.8. Øvrige 7xxxxx prosjekter

Saldoen på alle grunnbevilgningsprosjekt ligger i vedlegg 2. Oppstillingen i tabell 10 er tatt med for helhetens skyld. Vi ser her at de øvrige GP-prosjektene bidrar med en positiv overføring på 3,9 mill. kroner.

TABELL 12: ØVRIGE 7XXXXX-PROSJEKTER I 2019

I/K	Artsklasse	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
Innt.	3 Inntekter	-5 200 630	-5 200 630	-5 400 630	200 000
	<b>Sum</b>	<b>-5 200 630</b>	<b>-5 200 630</b>	<b>-5 400 630</b>	<b>200 000</b>
Kostn.	5 Lønn	2 014 100	2 014 100	1 629 551	384 549
	6-7 Adk.	4 040 330	4 040 330	2 381 664	1 658 666
	8-9 Annet	-446 800	-446 800	2 064 078	-2 510 878
	<b>Sum</b>	<b>5 607 630</b>	<b>5 607 630</b>	<b>6 075 293</b>	<b>-467 663</b>
	<b>Sum</b>	<b>407 000</b>	<b>407 000</b>	<b>674 663</b>	<b>-267 663</b>
Res.	89 Avregn.	-407 000	-407 000	-4 591 860	4 184 860
	<b>Sum</b>	<b>-407 000</b>	<b>-407 000</b>	<b>-4 591 860</b>	<b>4 184 860</b>
<b>Sum</b>		<b>-407 000</b>	<b>-407 000</b>	<b>-4 591 860</b>	<b>4 184 860</b>
<b>Sum total</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-3 917 197</b>	<b>3 917 197</b>

#### 4. Resultat på GB og prognoser i løpet av året

I februar 2019 fikk fakultetsstyret en redegjørelse for planlagte overføringer til 2020. Denne planen innebar at vi skulle holde oss på måltallet for rekrutteringsstillinger, og at dette ville skape et overskudd som igjen ville bidra til nedbetaling av gjeld på annuum.

Resultatet etter 2019 ble som nevnt innledningsvis positivt med 3,3 mill. kroner på GA og negativt med 4,9 mill. kroner på GP. Det vil si et negativt årsresultat på GB med 1,6 mill. kroner som øker den negative overføringen fra 5,5 inn i 2019 til 7,1 mill. kroner inn i 2020.

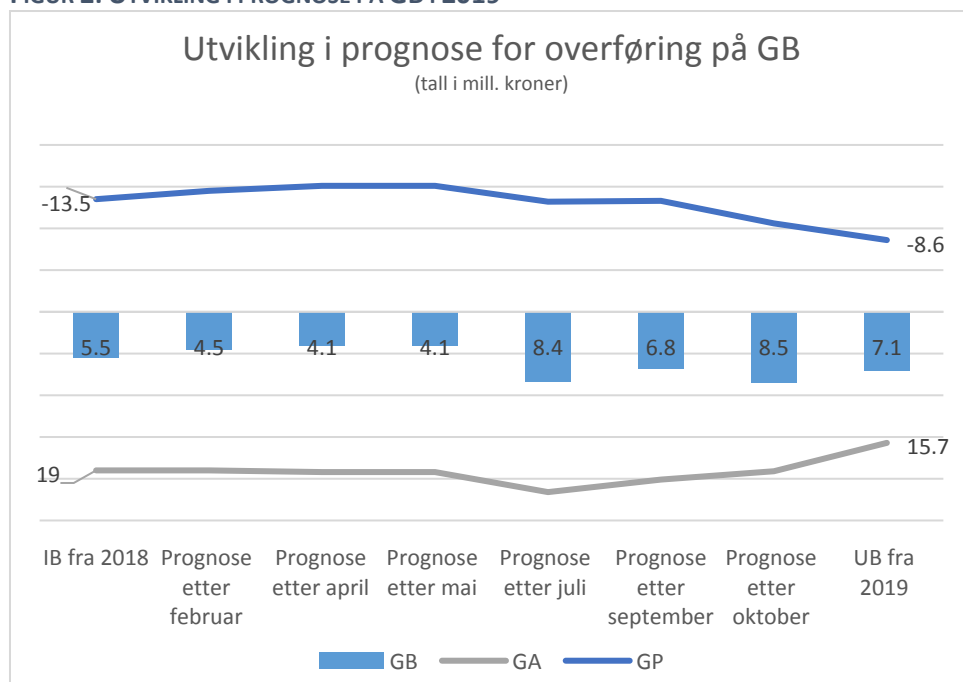
Figur 2 viser utviklingen i prognosene for overføring på GB gjennom året.

Prognosen var fra starten av året lenge i tråd med budsjett. Etter hvert ble det mer og mer tydelig at vi ville komme dårligere ut på Rekrutteringsstillinger. Til slutt ble resultatet på Rekrutteringsstillinger 4,7 mill. kroner verre enn budsjettet.

På annuum så vi lenge for oss balanse. Overskuddet skyldes blant annet at:

- overføringer som gjelder gevinst på oppdragsprosjekter (1,1 mill. kroner) kom rett på annuum, ikke via GP (700900 Saldering bidragsprosjekter) som i 2018,
- instituttene hadde interne overføringer fra BOA på slutten av året som ikke var forutsigbart på fakultetsnivå,
- i løpet av året har vi mottatt støtte fra UiB, som har vært lovet tidligere, men som vi ikke har regnet med i prognosene før vi faktisk har mottatt dem. Det gjelder ekstratilddeling i forbindelse med økt opptak og kompensasjon for særskilte kostnader i lønnsoppgjøret for 2018 med til sammen 2,2 mill. kroner, og
- vi har holdt igjen 1 million av fakultetets strategiske avsetning, som ikke ble delt ut til instituttbudsjettene og derfor ikke brukt i 2019.

FIGUR 2: UTVIKLING I PROGNOSE PÅ GB I 2019



## 5. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

TABELL 13 STATUS INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett i år*	Budsjett hittil i år*	Regnskap hittil i år*	Avvik hittil (%)	Endring siste år (%)
1. Oppdragsaktivitet	-7 798	-7 798	-7 320	-6,1%	14,0%
2. NFR - bidragsaktivitet	-38 462	-38 462	-23 259	-39,5%	-14,6%
3. EU - bidragsaktivitet	-19 350	-19 350	-16 813	-13,1%	64,5%
4. Annen bidragsaktivitet	-14 762	-14 762	-15 695	6,3%	20,6%
<b>Sum totalt</b>	<b>-80 372</b>	<b>-80 372</b>	<b>-63 087</b>	<b>-21,5%</b>	<b>10,9%</b>

I tabell 11 finner vi et samlet avvik på 21,5 % (17,3 mill. kroner) på BOA. Budsjettet for BOA er i tråd med instituttens innspill fra sommeren 2018, der de har lagt til grunn at de ville få tilslag på nye prosjekter. Dette er en nødvendig forutsetning som fakultetet har vært enig i. I ettertid har vi ikke fått tilslag på så mange nye prosjekter vi hadde håpet på, og det går særlig ut over avvikene på NFR.

**Oppdragsaktivitet** har et negativt avvik på 0,5 mill. kroner. AKHR har et positivt avvik på 1,3 mill. kroner, mens IF et negativt avvik på 1,6 mill. kroner, resten av avviket fordeler seg jevnt mellom SVT og LLE.

**NFR** har et negativt avvik på 15,2 mill. kroner. Vi finner at 9,9 mill. kroner av avviket skyldes prosjekter som er budsjettert, men som vi aldri fikk. Det resterende avviket på 5,3 mill. kroner gjelder forsinket aktivitet i eksisterende prosjekter og fordeler seg jevnt på alle institutt og sentre.

**EU** har et negativt avvik på 2,5 mill. kroner. Mesteparten ligger på FOF med 2,3 mill. kroner, der 1,6 mill. kroner skyldes budsjettert prosjekt som ikke ble noe av. SKOK og LLE har negative avvik på 0,6 mill. kroner hver, og SVT har et positivt avvik på 1 mill. kroner

**Annen** bidragsaktivitet, som er mer spesifisert i tabell 12, har et positivt avvik på 0,9 mill. kroner. Her er det særlig **Statlige** som har hatt større aktivitet enn budsjettert, med 2,4 mill. kroner i positivt avvik, hovedsakelig på LLE. Vi finner også et positivt avvik på **Gaver** med 1,2 mill. kroner. **Annet Utland** har et negativt avvik på 1,7 mill. kroner der 1,5 ligger hos FOF. **Stiftelser** har et negativt avvik på 1 mill. kroner der 0,7 mill. kroner ligger hos LLE.

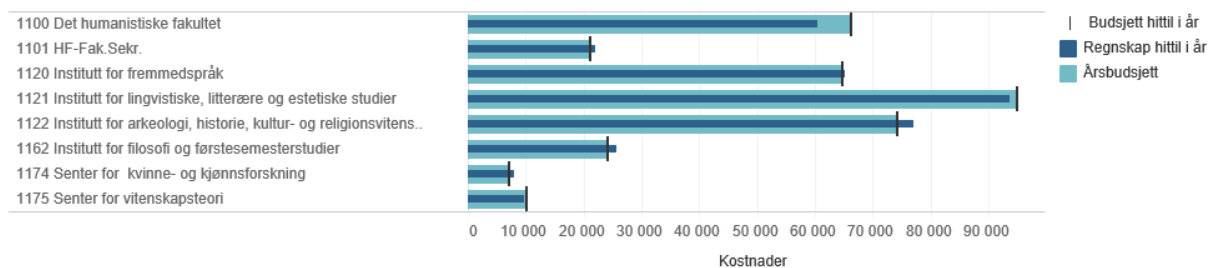
TABELL 14: BOA-INNTEKTER 2019

I/K	Finansieringskilde 1	Finansieringskilde 2	Årsbudsjett*	Budsjett	Regnskap	Avvik
Innt.	1. Oppdragsaktivitet	Oppdrag	-7 798 000	-7 798 000	-7 319 834	-478 166
	2. NFR - bidragsaktivitet	NFR	-38 462 000	-38 462 000	-23 258 852	-15 203 148
	3. EU - bidragsaktivitet	EU tilskudd/tildeling fra ra..	-19 350 000	-19 350 000	-16 590 540	-2 759 460
		EU tilskudd/tildeling til und..	0	0	-222 793	222 793
	4. Annen bidragsaktivitet	Annet Utland	-3 067 000	-3 067 000	-1 352 407	-1 714 593
		Gaver som utløser gavefors..	-372 000	-372 000	-1 569 896	1 197 896
		Næringsliv/privat	0	0	-119 495	119 495
		Statlige etater	-7 521 000	-7 521 000	-9 883 565	2 362 565
		Stiftelser	-3 802 000	-3 802 000	-2 769 986	-1 032 014
	<b>Sum</b>		<b>-80 372 000</b>	<b>-80 372 000</b>	<b>-63 087 367</b>	<b>-17 284 633</b>

# Vedlegg til regnskapsrapport for 2019

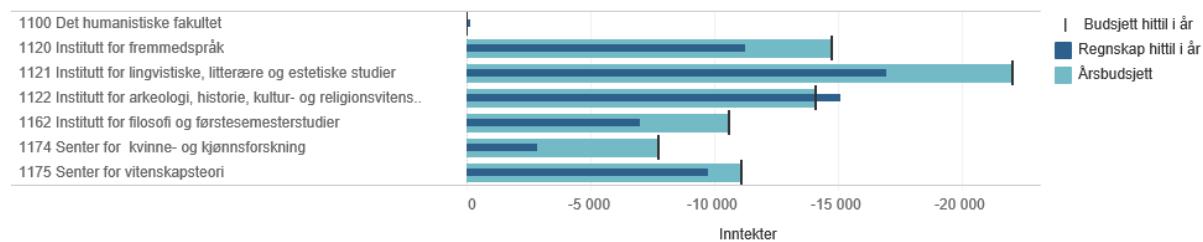
## 1. Status ved instituttene

FIGUR 4 KOSTNADER PER INSTITUTT GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Figur 4 viser at instituttene stort sett ligger innenfor sine budsjetter på GB

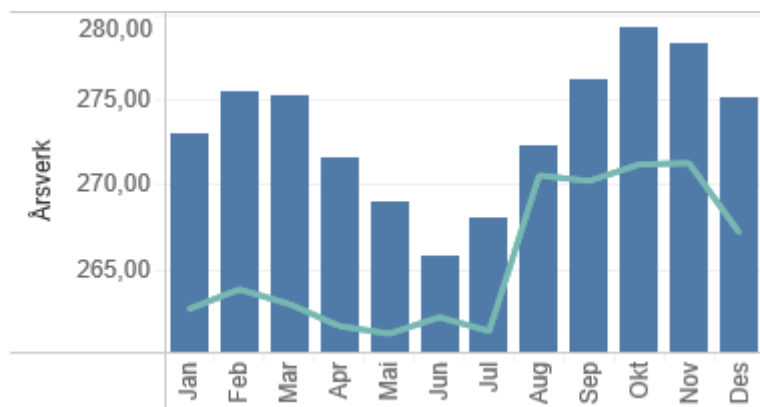
FIGUR 5 INNTEKTER PER INSTITUTT BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Figur 5 viser BOA-budsjett per institutt. Her ser vi at vi ligger etter på alle med unntak av AHKR.

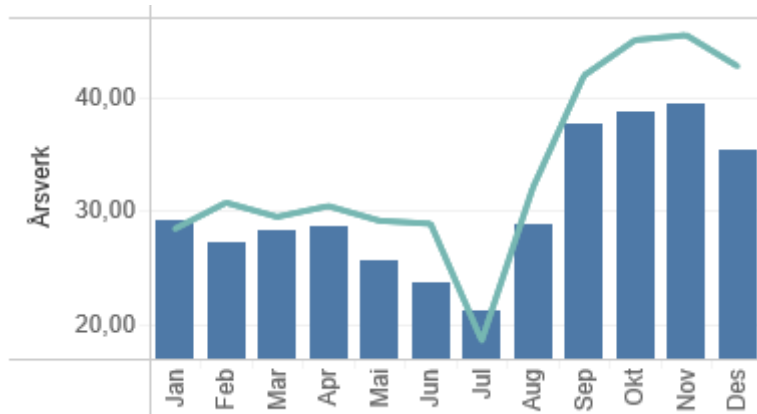
## 2. Årsverk 2018 og 2019

FIGUR 6: FASTE OG ÅREMÅLSSTILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN UTEN REKRUTTERINGSSTILLINGER



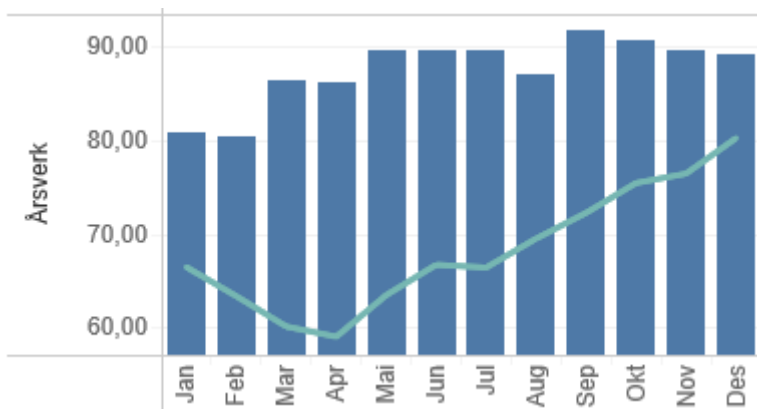
Vi ser av figur 6 at de vi har økt på faste stillinger sammenlignet med 2018. Endringen per desember utgjør 7,96 årsverk.

FIGUR 7: MIDLERTIDIGE STILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN UTEN REKRUTTERINGSSTILLINGER



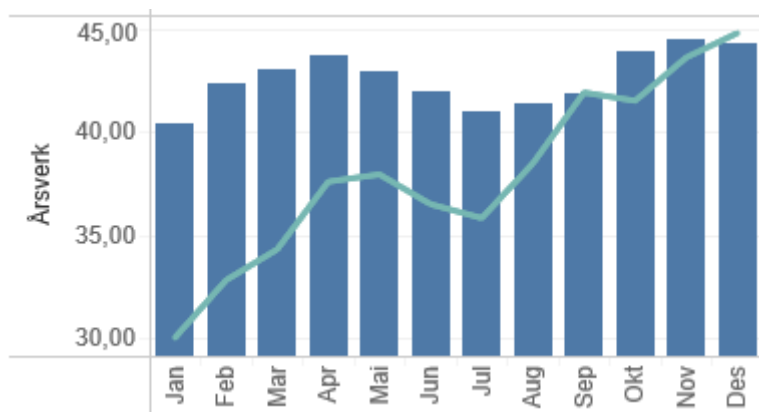
Figur 7 viser at vi har redusert på midlertidige stillinger sammenlignet med 2018. Endringen per desember utgjør -7,41 årsverk.

FIGUR 8: REKRUTTERINGSSTILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN



Figur 8 viser en økning i antall rekrutteringsstillinger sammenlignet med samme tid i fjor. Endring per desember utgjør 8,92 årsverk. Samlet antall rekrutteringsårsverk utgjør i snitt 87,64.

FIGUR 9: ÅRSVERK BOA



Figur 9 viser en økning i antall ansatte på BOA sammenlignet med samme periode i fjor. Endringen per desember utgjør -0,44 årsverk.

## Oversikt

Prosjektbeskrivelse	000000 Uspesifisert
Motpart	00

Row Labels	Budsjett	Regnskap 2019	Avvik
<b>Inntekt</b>	<b>-262 305 750</b>	<b>-261 724 822</b>	<b>-580 928</b>
<b>Kostnad</b>			
<b>Punkt A</b>			
000000 Uspesifisert	201 300 500	202 680 849	-1 380 349
210500 Middelalderklyngen	1 234 100	26	1 234 074
215206 ExFac	2 920 600	4 627 429	-1 706 829
<b>Punkt A Total</b>	<b>205 455 200</b>	<b>207 308 305</b>	<b>-1 853 105</b>
<b>Punkt B</b>	<b>38 747 000</b>	<b>38 346 154</b>	<b>400 846</b>
<b>Punkt C</b>			
000000 Uspesifisert	9 313 200	5 511 931	3 801 269
210003 PC-stuer og Emeriti	150 000	119 938	30 063
210005 HMS & Hovedverneombud HF	150 000	113 739	36 261
210009 Humaniorastrategi	250 000		250 000
210010 Strategiske formål	839 000		839 000
210012 Utdanningsattsning 2019		43 000	-43 000
210014 Humanioraforskning HF - forskning		60 888	-60 888
210022 Formidling, Spurvugle- og formidlingspris	40 000	48 481	-8 481
210100 Reiser seminar opplæring fak.sekr	400 000	402 616	-2 616
210101 Fakultetets forpliktelser	176 000	55 425	120 575
210102 Utenlandssentre Caen OFNEC	271 000	396 325	-125 325
210104 Utenlandssentre Det norske inst i Roma	349 000	349 000	0
210105 Utenlandssentre Kiel		8 388	-8 388
210111 Fakultetet felles arrangementer og utvalg	400 000	192 310	207 690
210112 Fak styre og tilsettingsråd	110 000	122 548	-12 548
210113 Dekanetet og ledergruppen	400 000	429 295	-29 295
210130 Bedømmelse - tilsettinger	1 000 000	1 414 185	-414 185
210131 Eksamenskostnader sentralt	2 223 000	2 176 000	47 000
210132 Kopinoravgift	1 123 000	1 138 721	-15 721
210133 Ex.phil. HF andel Studie	4 900 000	5 625 000	-725 000
210136 Inntekter fellesbidrag, husleie og admin HF	-7 799 500	-7 750 414	-49 086
210200 Studentutvalg - HSU	776 550	361 588	414 962
210201 Lærerutdanningen PUHF programsensur	323 000	212 806	110 194
210202 Infosenter	150 000	173 874	-23 874
210203 Studie - Internasjonal dag - utvekslingsdagen		3 783	-3 783
210205 Gradseremonier	150 000	166 583	-16 583
210206 Tilrettelegging studenter	20 000	6 139	13 861
210207 Studentmottak	250 000	239 891	10 109
210209 Meritteringsordning igangsetting		17 273	-17 273
210211 PhD kurs - overførbare ferdigheter		1 374	-1 374
210213 PhD VITHF900		316	-316
210214 Stip-HF forskerutdanningen		11 828	-11 828
210215 Studie		21 036	-21 036
210216 PhD program ved HF	250 000	2 207	247 793
210250 Dekanens faglige driftsmidler	100 000	729	99 271
210500 Middelalderklyngen	300 000	150 211	149 789
215206 ExFac	-90 000	-83 500	-6 500
<b>Punkt C Total</b>	<b>16 524 250</b>	<b>11 743 513</b>	<b>4 780 737</b>
<b>Punkt C eller D</b>	<b>23 244 200</b>	<b>21 782 030</b>	<b>1 462 170</b>
<b>Punkt E</b>	<b>-21 664 900</b>	<b>-20 793 339</b>	<b>-871 561</b>
<b>Grand Total</b>	<b>0</b>	<b>-3 338 158</b>	<b>3 338 158</b>

## Saldo på GB etter 2019 - saldering av Rekrutteringsstillinger - inngående balanse 2020

Prosjekt	UB 2019	Saldering	IB 2020
000000 Uspesifisert	15 670 000	1 781 000	17 451 000
700028 Likestillingsarbeid	-297 000		-297 000
700117 Etter- og videreutdanning	-2 088 000		-2 088 000
700245 Førstesemesterstudiet	931 000		931 000
700252 Norsk for fremmedspråklige	-313 000		-313 000
700268 Vitenskapshistorisk forskning	-5 011 000		-5 011 000
700306 Insentivmidler gjennomstrømming og studiekvalitet	-840 000		-840 000
700317 Humaniorastrategien	-313 000		-313 000
700910 Egenfinansiering BOA	-110 000		-110 000
710006 Studiekvalitetstiltak	-13 000		-13 000
710017 Samarbeidsavtaler	21 000		21 000
710022 Internasjonalisering	-616 000		-616 000
710028 Små driftsmidler bevilget f.o.m 2011	-118 000		-118 000
710032 Verdensledende miljøer	-1 192 000		-1 192 000
710034 Momentumprogrammet	-100 000		-100 000
720006 Rekrutteringsstillinger	1 781 000	-1 781 000	0
720025 UH-nett Vest	-173 000		-173 000
760036 Den nasjonale forskerskolen i kjønnsforskning	-85 000		-85 000
760038 Aktive læringsformer i russisk	-83 000		-83 000
Sum	7 051 000	0	7 051 000



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 4/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 20.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2020/995-KIMO

---

## Forsknings- og forskerutdanningsutvalget - revidering av mandat

---

### Dokumenter i saken:

- Gjeldende mandat for FFU, vedlegg
- Protokoll fra FFU møte 10.12.2019, se referatsak

### Bakgrunn:

Opprettelse av programstyre for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet medfører en revisjon av mandatet til FFU.

Endringene gjelder ikke sammensetningen av FFU. FFU behandlet saken og det ble foreslått følgende mandat:

### **Mandat for FFU**

*Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskning og forskerutdanning.*

#### *I saker som gjelder forskning, skal FFU*

- *følge opp og bidra til å realisere fakultetets strategi for forskning*
- *bidra til å styrke god tilretteleging for eksterntfinansiert virksomhet innen forskning*
- *arbeide for at de vitenskapelige ansatte har gode publiseringsstrategier*
- *styrke mulighetene for karriereutvikling for vitenskapelig ansatte*
- *arbeide for en god humanistisk forskningsinfrastruktur*
- *rådgi i forhold til utviklingsmål for innovasjon i forskning og infrastruktur ved HF der det er relevant*
- *tildel årlig pris for unge forskere i humanistiske fag*

#### *I saker som gjelder forskerutdanning, skal FFU*

- *fungere som programstyre for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet, se sammensetning og [mandat for programstyret](#)*
- *forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret*
- *ha et overordnet faglig ansvar for temadager for kandidater i forskerutdanningen*
- *behandle andre forskerutdanningsrelaterte saker som ikke omfattes av programstyret*

*Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov.  
Det blir normalt holdt to til tre møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov.*

*Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.*

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret vedtar revidert mandat for FFU i tråd med forslag fra FFU.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



# UNIVERSITETET I BERGEN

*(Gjeldene mandat for FFU, sist justert i fakultetsstyret 16. juni 2015)*

FFU skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskerutdanning og forskning, og skal videre:

## *Forskerutdanning*

- ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud
- ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av 5 stp. av opplæringsdelen knyttet til overførbare ferdigheter
- ha overordnet ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter, etter anbefaling fra FFU ved kandidatens lokale enhet
- ha overordnet faglig ansvar for startdager for nye doktorgradskandidater
- ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene
- behandle opptak til forskerutdanning for kandidater med ekstern og egen finansiering og som ikke er en del av et prosjekt
- forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

## *Forskning*

- sikre utvikling og oppfølging av fakultetet sin forskningsstrategi i samarbeid med grunnenhetene
- arbeide for økt internasjonalisering
- forberede den årlige forskningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret

Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov. Det blir normalt holdt to møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Referat fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som orienteringssaker.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 5/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 15.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2019/24100-

MAGL

---

## Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet kunsthistorie. Søknadsrunden 2019

---

### Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Henning Laugerud innenfor fagområdet kunsthistorie.

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Justin Kroesen, Universitetsmuseet i Bergen
- Professor Jan von Bonsdorff, Uppsala universitet
- Professor Britt-Inger Johanson, Uppsala universitet

Professor Justin Kroesen er foreslått som leder for komiteen. Det foreligger ikke merknader om mulig inhabilitet fra de foreslåtte komitémedlemmene.

### Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende sakkyndige komité for å vurdere søker Henning Laugerud for opprykk til professor innenfor fagområdet kunsthistorie:

- Professor Justin Kroesen, Universitetsmuseet i Bergen
- Professor Jan von Bonsdorff, Uppsala universitet
- Professor Britt-Inger Johanson, Uppsala universitet

Professor Justin Kroesen oppnevnes som leder for komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/24100-ANNPO

Dato

28.11.2019

Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

### **Anmodning om oppnevning av sakkyndig komite**

Vi ber om oppnevning av følgende sakkyndige komite for vurdering av Henning Laugeruds søknad om personlig opprykk til professor etter kompetanse:

- Professor Justin Kroesen, Universitetsmuseet i Bergen  
E-post: [Justin.Kroesen@uib.no](mailto:Justin.Kroesen@uib.no)
- Professor Jan von Bonsdorff, Uppsala universitet  
E-post: [jan.von.bonsdorff@konstvet.uu.se](mailto:jan.von.bonsdorff@konstvet.uu.se)
- Professor Britt-Inger Johansson, Uppsala universitet  
E-post: [britt-inger.johansson@konstvet.uu.se](mailto:britt-inger.johansson@konstvet.uu.se)

Professor Justin Kroesen er komiteens leder.

Signerte habilitetserklæringer er vedlagt.

Vennlig hilsen

Anders Fagerjord  
instituttleder

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for lingvistiske, litterære og  
estetiske studier  
Telefon 55582400

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
HF-bygget, Sydneplassen  
7  
Bergen

Saksbehandler  
Anna Kristina Polster  
+47 21 20 32



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 6/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 20.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2019/24109-

ASBSÆ

---

## Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet religionsvitenskap – søker Alexander van der Haven

---

### Dokumenter i saken

1. Forlag til komité fra Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Alexander van der Haven innenfor fagområdet religionsvitenskap.

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap har sendt følgende forslag til sakkyndig komité (vedlegg 1):

- Professor Anne Stensvold, Universitetet i Oslo
- Professor Gabriel Levy, NTNU
- Professor C.K.M. von Stuckrad, University of Groningen

Professor Anne Stensvold er foreslått som leder av komiteen. Samtlige av de foreslåtte medlemmene av komiteen har erklært seg habile uten merknad.

### Forslag til vedtak:

Det humanistiske fakultet oppnevner følgende sakkyndige komité for å vurdere søkeren Alexander van der Haven for opprykk innenfor fagområdet religionsvitenskap.

- Professor Anne Stensvold, Universitetet i Oslo
- Professor Gabriel Levy, NTNU
- Professor C.K.M. von Stuckrad, University of Groningen

Professor Anne Stensvold oppnevnes som leder av komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/24109-ANNAARE

Dato

17.01.2020

Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

## **Forslag til komité for å bedømme professorkompetanse fra Institutt for AHKR**

Viser til Alexander van der Havens søknad om opprykk til professor etter kompetanse av 01.09.2019. Institutt for AHKR foreslår følgende sakkyndige komité for bedømming av van der Havens kompetanse:

Professor Anne Stensvold, Universitetet i Oslo, [anne.stensvold@ikos.uio.no](mailto:anne.stensvold@ikos.uio.no)

Postadresse:

Institutt for kulturstudier og orientalske språk

Postboks 1010

Blindern

0315 Oslo

Tlf: 22854932 / 47019562

Professor Gabriel Levy, NTNU, [gabriel.levy@ntnu.no](mailto:gabriel.levy@ntnu.no)

Postadresse:

Institutt for filosofi og religionsvitenskap

7491 Trondheim

Tlf.: 73596504

Professor C.K.M. von Stuckrad, University of Groningen, [c.k.m.von.stuckrad@rug.nl](mailto:c.k.m.von.stuckrad@rug.nl)

Postadresse:

Faculty of Theology and Religious Studies

Religious Studies — Comparative Study of Religion

Oude Boteringestraat 38

9712 GK Groningen

The Netherlands

Tlf.: +31 50 36 35579

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

---

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og  
religionsvitenskap  
Telefon

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Bergen

Saksbehandler  
Anna Lisa Arefjord  
55 58 30 28

Stensvold foreslås som leder av komitéen. Habilitetserklæringer fra Stensvold og Levy følger vedlagt. Habilitetserklæring fra von Stuckrad ettersendes så snart den er mottatt.

Vennlig hilsen

Jan Heiret  
instituttleder

Anna Lisa Arefjord  
rådgiver



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 7/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 15.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2019/24107-

MAGL

---

## Opprykk til professor - oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet norsk som andrespråk – søknadsrunden 2019

---

### Dokument i saken:

1. Forslag til komité fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Ingvild Nistov innenfor fagområdet norsk som andrespråk.

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier har sendt følgende forslag til vurderingskomité:

- Professor Anne Holmen, Københavns universitet
- Professor emeritus Åke Viberg, Uppsala universitet
- Professor Ingebjørg Tonne, Universitetet i Oslo

Professor Anne Holmen er foreslått som leder for komiteen. Det foreligger ikke merknader om inhabilitet for de foreslåtte komitémedlemmene.

### Forslag til vedtak:

I samsvar med forslag fra Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier oppnevner Det humanistiske fakultet følgende sakkyndige komité for å vurdere søker Ingvild Nistov for opprykk til professor innenfor fagområdet norsk som andrespråk:

- Professor Anne Holmen, Københavns universitet
- Professor emeritus Åke Viberg, Uppsala universitet
- Professor Ingebjørg Tonne, Universitetet i Oslo

Professor Anne Holmen oppnevnes som leder for komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/24107-ANNPO

Dato

19.12.2019

Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

## Anmodning om oppnevning av sakkyndig komite

Vi ber om oppnevning av følgende sakkyndige komite for vurdering av Ingvild Nistovs søknad om personlig opprykk til professor etter kompetanse:

- Professor Anne Holmen, Københavns universitet  
E-post: [aholmen@hum.ku.dk](mailto:aholmen@hum.ku.dk)
- Professor emeritus Åke Viberg, Uppsala Universitet  
E-post: [Ake.Viberg@lingfil.uu.se](mailto:Ake.Viberg@lingfil.uu.se)
- Professor Ingebjørg Tonne, Universitetet i Oslo  
E-post: [ingebjorg.tonne@iln.uio.no](mailto:ingebjorg.tonne@iln.uio.no)

Professor Anne Holmen er komiteens leder.

Signerte habilitetserklæringer er vedlagt.

Vennlig hilsen

Anders Fagerjord  
instituttleder

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for lingvistiske, litterære og  
estetiske studier  
Telefon 55582400

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
HF-bygget, Sydneplassen  
7  
Bergen

Saksbehandler  
Anna Kristina Polster  
+47 21 20 32



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

**Styresak:** 8/20

**Møtedato:** 04.02.2020

**Dato:** 23.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2019/22703-

ASBSÆ

---

## Opprykk til professor – oppnevning av sakkyndig komité innenfor fagområdet historie – søker Yngve Flo

---

### Dokumenter i saken

1. Forslag til komité fra Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
2. Habilitetserklæring fra Harald Espeli

### Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Yngve Flo innenfor fagområdet historie, med spesialisering i moderne norsk politisk historie.

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap har sendt følgende forslag til sakkyndig komite (vedlegg 1):

- Forsker 1 Harald Espeli, Handelshøyskolen BI
- Professor Kjell Östberg, Södertörns Högskola
- Professor Hilde Gunn Slottemo, Nord Universitet

Forsker 1 Harald Espeli er foreslått som leder av komiteen.

Östberg og Slottemo erklærte seg habile uten merknad. Espeli erklærte seg habil, men opplyste i habilitetserklæringen at Yngve Flo har vært leder for en bokkomité, og medlem av en bokkomité, for bøker Espeli har vært med å forfatte (vedlegg 2). Det siste møtet mellom en bokkomité Flo var en del av og Espeli fant sted våren 2017. Flo og Espelid har ikke vært samforfattere. Fakultet vurderer at dette ikke er et forhold som medfører inhabilitet.

### Forslag til vedtak

Det humanistiske fakultet oppnevner følgende sakkyndige komité for å vurdere søkeren Yngve Flo for opprykk innenfor fagområdet historie med spesialisering i moderne norsk politisk historie:

- Forsker 1 Harald Espeli, Handelshøyskolen BI
- Professor Kjell Östberg, Södertörns Högskola
- Professor Hilde Gunn Slottemo, Nord Universitet

Forsker 1 Harald Espeli oppnevnes som leder av komiteen.

Jørgen Magnus Sejersted  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/22703-ANNAARE

Dato

21.01.2020

Unntatt offentlighet iht. offl. § 25, 1. ledd

## **Forslag til komité for å bedømme professorkompetanse fra Institutt for AHKR**

Viser til Yngve Flos søknad om opprykk til professor etter kompetanse av 28.08.2019. Institutt for AHKR foreslår følgende sakkyndige komité for bedømming av Flos kompetanse:

Forsker 1 Harald Espeli, Handelshøyskolen BI, [harald.espeli@bi.no](mailto:harald.espeli@bi.no)

Postadresse:

Handelshøyskolen BI

0442 Oslo

Tlf.: 46410608

Professor Kjell Östberg, Södertörns Högskola, [kjell.ostberg@sh.se](mailto:kjell.ostberg@sh.se)

Postadresse:

Södertörns Högskola

Institutionen för historia och samtidsstudier

141 89 Huddinge

Sverige

Tlf.: +46 8 608 40 58 / +46 72 239 38 22

Professor II Hilde Gunn Slottemo, Institutt for AHKR, [Hilde.Slottemo@uib.no](mailto:Hilde.Slottemo@uib.no)

Tlf.: 908 82 541

Espeli foreslås som leder av komitéen. Habilitetserklæringer fra Slottemo og Espeli følger vedlagt. Habilitetserklæring fra Östberg ettersendes så snart den er mottatt.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Telefon

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Bergen

Saksbehandler  
Anna Lisa Arefjord  
55 58 30 28

Vennlig hilsen

Jan Heiret  
instituttleder

Anna Lisa Arefjord  
rådgiver

# Habilitetserklæring

Tilsettingssak.....

Opprykkssak Yngve Flo.....

Undertegnede bekrefter at (kryss av):

jeg har lest "Bestemmelser om habilitet og tillit"

jeg kan ikke se at det i denne saken er forhold som gjør eller kan gjøre meg inhabil

jeg ber om at følgende forhold vurderes for mulig inhabilitet

Jeg gjør likevel oppmerksom på at Yngve Flo ledet bokkomiteen om Riksrevisjonens historie, der jeg var hovedforfatter, frem til begynnelsen 2016. Yngve Flo var også medlem av bokkomiteen (2015-2017) om statlige tjenstepensjoner som resulterte i boken Pensjonsløftet (2017).

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Bruk ev. eget ark

Oslo 8.1.2020

Sted og dato

Harald Espeli

Underskrift