

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 05.10.16, kl. 12.15-14.00

Sted: «Resepsjonen», rom 6143, Nygårdsgaten 5, 6. etg.

Innkalling er sendt til:

Claus Huitfeldt, Steinar Sætre, Ole Martin Skilleås, Pär Sandin, Kjetil Berg Henjum, Tove Ingebjørg Fjell, Kari Jegerstedt, Michael Grote, Marie von der Lippe, Fredrik Rongved, Sigbjørn Løland Torpe.

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuell forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til ranveig.lote@uib.no

Bergen, 30.09.16

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

SAKSLISTE

Innhold

I	Godkjenning av innkalling.....	3
II	Protokoll fra møte i Studiestyret 07.09. 2016	3
II	Saker til orientering	5
	• Oppstartsmøte i rekrutteringsforum ved HF.....	5
	• Høring om NOKUTs Studietilsynsforskrift.	5
	• Praksis og retningslinjer for bruk av Skype ved muntlig eksamen.	5
	• Retningslinje for skikkethetsvurdering ved UiB (høring).....	5
	• Organisering av lektorutdanningen ved UiB. Rapport fra arbeidsgruppe.....	5
IV	Saker til behandling	6
	Sak 9/16: Krav til gjennomsnittskarakter C ved opptak til master	6
	Sak 10/16: Revisjon av HFs utfyllende regler	8
	Sak 11/16: Programsensorrapporter for lektorutdanningen og russisk.....	12

I **Godkjenning av innkalling**

Godkjenning av innkalling og sakspapirer.

II **Protokoll fra møte i Studiestyret 07.09. 2016**

PROTOKOLL

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 07.09.16, kl. 12.15-14.00

Sted: Seminarrom L, Sydneshaugen skole.

Møtt: Claus Huitfeldt, Stig Holter, Ole Martin Skilleås, Pär Sandin, Kjetil Berg Henjum, Tove Ingebjørg Fjell, Kari Jegerstedt, Michael Grote, Marie von der Lippe, Fredrik Rongved, Sigbjørn Løland Torpe Silje Grønner Stang, Julie Tønsaker Watkins, Ranveig Lote.

I **Godkjenning av innkalling**

Innkallingen bør sendes ut tidligere.

Orienteringssaker til eventuelt:

Pär Sandin tok opp Universitets- og høyskolerådets «Veiledende retningslinjer for sensur».

Prodekan og studiesjef meldte et par ekstra orienteringssaker.

II **Protokoll fra møte i Studiestyret 07.04. 2016**

Godkjent.

III **Saker til orientering**

Ny leder for Programutvalget for lærerutdanning ved HF (PUHF): Marie von der Lippe

Nye studieplasser tildelt i 2016. HF fikk 40 nye ett-årige plasser på PPU og 11 nye fem-årige plasser til lektorutdanning. De 11 nye plassene til lektorutdanning skal gå til det kommende lektorprogrammet med master i religionsvitenskap eller historie.

Opptak og møtt-tall høsten 2016.

Årsrapport 2014/2015 fra Programutvalget for lektorutdanningen (PUHF).

Akademisk skrivesenter skal evalueres høsten 2016. Evalueringskomiteen er under etablering.

Opptak til Integreert lektorutdanning med master i fremmedspråk 2017 vil bli organisert slik at søkerne allerede i opptaket søker direkte på masterfaget de ønsker å velge. Slik vil vi sikre en bedre fordeling på de tre alternativene, som er fransk, tysk og engelsk.

Bruk av ekstern sensor: Lov og reglement pålegger bruk av ekstern sensor ved sensur av masteroppgaver, muntlig vurdering og klagesaker.

Formuleringer i Utfyllende regler ved HF er uklare på dette punktet og må justeres, i tillegg til at instituttene må få en klargjøring i saken.

HF feirer 9. september sin første vitnemålsseremoni for BA-kandidater. Ansatte kan møte uten påmelding. Det er naturlig at man i etterkant evaluerer tiltaket og at Studiestyret tar stilling til om det bør videreføres. I den sammenheng er det også naturlig at Studiestyret tar stilling til om fakultetet også bør ha en felles vitnemålsseremoni for masterkandidater.

Sensorveiledninger. Universitets- og høøgskolerådet vedtok i 2015 «Veiledende retningslinjer for sensur»: <http://www.uhr.no/index.php?objectId=19005&method=contents>. Studiestyret diskuterte en del problemstillinger knyttet til bruk av sensorveiledninger, og vil ta saken opp igjen i et senere møte.

Status for HF2018

Proessen videre: prosjektgruppemøte 8.9. Rapporten fra prosjektgruppen skal ferdigstilles den 14.9. Fakultetsstyret får rapporten til vurdering og forbereder hørings sak den 20.10. Etter høringsrunden skal saken igjen behandles i fakultetsstyret, og programporteføljen for 2018 skal da vedtas.

IV Saker til behandling

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 07.09. 2016

Sak 7/16: Tildeling av Spurveugleprisen 2016

Studiestyret mente at det var to gode kandidater til prisen. Begge emnene øver - på hver sin måte - studentene opp i å anvende faglig kompetanse de har tilegnet seg gjennom studiene i praksis. Selv om AHK391 tas av poststudenter og sånn sett etter at studiet og graden er fullført, vil man lett kunne argumentere for at også dette emnet styrker den faglige og pedagogiske kvaliteten ved utdanningstilbudet. Der AHKR201 tilbyr studentene en mulighet for praksis i en organisasjon eller bedrift i sektoren, tilbyr AHKR391 muligheten til arbeidstrening som publiserende forsker. Å integrere praksiskomponenter i utdanningen er et uttalt og prioritert mål både i gjeldende utdanningsstrategi for Universitetet i Bergen og for Det humanistiske fakultet, noe som også gjør de nominerte emnene til gode kandidater.

Studiestyret har valgt å tildele Spurveugleprisen til AHKR201 med den begrunnelse at emnet er en del av BA-graden, og slik både er mer tilgjengelig for flere studenter, og samtidig er en integrert del av selve utdanningen. Samarbeidet med andre aktører er også både tydeligst og sterkest på AHKR201 i og med samarbeidet med praksisstedene og veiledere der. HF har som strategisk mål å integrere praksiskomponenter i studieprogrammene og AHKR201 har en klar overføringsverdi ved at modellen kan tjene som eksempel for andre fag ved fakultetet.

Vedtak:

Studivstyret foreslår å gi prisen til AHKR201: Praksis i arbeidslivet.

Bergen, 7. september 2016

Claus Huitfeldt
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Kommentarfrist: 5. oktober.

II Saker til orientering

Diverse orienteringer, bl.a.:

- Oppstartsmøte i rekrutteringsforum ved HF.
Muntlig orientering.
- Høring om NOKUTs Studietilsynsforskrift.
Muntlig orientering. Lenke: <http://nokut.no>
- Praksis og retningslinjer for bruk av Skype ved muntlig eksamen.
Muntlig orientering.
- Retningslinje for skikkethetsvurdering ved UiB (høring).
Vedlegg 1-2.
- Organisering av lektorutdanningen ved UiB. Rapport fra arbeidsgruppe.
Vedlegg 3.

IV Saker til behandling

Styre: Styrestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10. 2016

Sak 9/16: Krav til gjennomsnittskarakter C ved opptak til master

Dokumenter i saken:

- Opptaksinformasjon, masterstudier ved Det humanistiske fakultet: <http://link.uib.no/24nfd>
- Forslag til reviderte utfyllende regler ved Det humanistiske fakultet (sak 9/16)
- Oversikt over poenggrenser ved høstens masteropptak (vedlegg 1)
- Oversikt over eksisterende formaliserte karakterkrav for masterprogram (vedlegg 2)

Bakgrunn i saken

Opptak til masterprogram er regulert av Studieforskriften § 4-1-1:

(2) De alminnelige opptakskravene for masterprogram er:

- bachelorgrad eller tilsvarende (herunder cand.mag.-grad)
- en fagenhet og en spesialisering på til sammen minst 80 studiepoeng
- andre faglige krav som måtte være fastsatt i studieplanen for det aktuelle masterstudiet, så som krav om selvstendig arbeid i bachelorgraden eller annet opptaksgrunnlag.

(3) Rangering av søkere gjøres på grunnlag av gjennomsnittskarakteren for de emnene som utgjør den faglige spesialiseringen i bachelorgraden eller annet opptaksgrunnlag. Fakultetet fastsetter nærmere regler i studieplanen eller i utfyllende regler.

Praksis ved opptak til masterstudier ved HF per i dag

I dag er det slik at de studieprogrammene som ønsker et bestemt karakterkrav for opptak til master må fastsette det i programmets studieplan. Slik status er nå har 7 av 23 masterprogram allerede innført et karakterkrav i sine studieprogram. Se oversikt vedlegg 2. Praksis ved de fleste program har likevel vært oppfattet som at studentene skal ha minimum C i snitt for å få opptak til master. Et slikt generelt C-krav er imidlertid ikke formalisert i noe gjeldende vedtak eller reglement ved fakultetet og prodekan ønsker derfor at Styrestyret nå behandler saken formelt.

Prodekanen anser det som uheldig om det er opp til det enkelte fagmiljø eller institutt om opptakskravet til master skal ha en prinsipiell minstegrense eller ikke. Dersom det skal være ulike karakterkrav ved opptak til

master, bør dette i tilfelle kunne begrunnes i klare ulikheter mellom fagene ed hensyn til hva som er nødvendig av faglige forutsetninger for å gjennomføre et masterstudium.

Hva innebærer et C-krav

Forslaget innebærer at gjennomsnittskarakteren i de emnene som utgjør den faglige spesialiseringen i bachelorgraden må være på karakteren C eller bedre for å kvalifisere til opptak på masterprogram.

I utregningen av gjennomsnittskarakteren blir bokstavkarakterene konvertert til tallkarakterer, slik at A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. I tillegg opereres det med én desimal. I praksis innebærer det at karakteren C strekker seg fra 2,5 til 3,4. Dermed vil en «ren» C være 3,0, mens en svak C er på 2,5.

I opptaket høsten 2016 ble det gitt til sammen seks tilbud til søkere med en gjennomsnittskarakter på under C (2,5). Se vedlegg 1 for oversikt.

Forslag til vedtak:

Styret går inn for at Det humanistiske fakultet har et generelt C-krav for opptak til master. Krav om C legges i Utfyllende regler for fakultetet, i tråd med forslaget i sak 10/16.

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 05.10. 2016

Sak 10/16: Revisjon av HFs utfyllende regler

Dokumenter i saken:

- Gjeldende utfyllende regler for HF: <http://link.uib.no/1xzif>
- Forskrift for opptak, studier, vurdering og grader ved UiB: <http://link.uib.no/YoXx>
- Forslag til reviderte utfyllende regler ved HF. Vedlegg .

Fakultetet har gjennomgått de utfyllende reglene til UiBs studieforskrift *Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen* og utarbeidet et forslag til nye utfyllende regler for HF. Endringer er gjort at flere grunner: reglene må oppdateres ift. ny versjon av studieforskriften; fakultetene har fått råd om utforming og korrekt referanse til paragrafer fra jurist ved Studieadministrativ avdeling; endringer som har blitt ønsket ved instituttene og fakultetet de siste årene er inkludert; og regler som har vist seg å være uklare er forsøkt presisert.

Der er tre forslag til prinsipielle endringer, som må vurderes av studiestyret:

- Regel om at et emne normalt bare skal ha én vurderingsform (til § 6.2.1 (2))
- Begrensning av nytt vurderingsforsøk på masteroppgaven til studenter som stryker (til § 6.8 (4))
- Hvor mange sensorer som kreves på «andre vurderingsformer» (til § 7.3.2 (4)).

Et emne skal normalt bare ha én vurderingsform (til § 6.2.1 (2))

I dagens utfyllende regler har HF gitt en utfyllende regel til § 6.2.1 (2) i UiBs studieforskrift, hvor det er heter at

Vurderingsformene i eit studieprogram skal variere. Eit emne skal normalt berre ha éi vurderingsform.

Det er imidlertid uklart hva som er ment med at et emne bare skal ha én vurderingsform, og den har blitt tolket på to ulike måter. Uklarheten kan skyldes at det ikke er skilt mellom vurderingsform (en konkret type vurdering) og vurderingsordning (vurderingen på et emne).

Én tolkning er at et emne ikke skal ha vurdering som er satt sammen av flere eksamensdeler. Det er varierende praksis på dette punktet ved HF i dag, men ut fra et ressursmessig perspektiv er det klart at bruk

av flere vurderingsdeler på emner er mer ressurskrevende både faglig og administrativt, enn at alle emner har én vurdering, uten deler.

Fakultetet har tolket regelen som at studenter ikke skal velge mellom flere vurderingsordninger, og det har derfor vært praksis at valg mellom vurderingsordninger på ett og samme emne frarådes. For det første skal vurderingen knyttes til emnets læringsutbytte, og to ulike vurderingsordninger kan normalt ikke gi det samme læringutbyttet. For det andre kan det kreves ekstra sensurressurser ved ulike vurderingsordninger. For det tredje kreves det større administrative ressurser ved slike løsninger, ettersom instituttet må planlegge to eksamener, og fakultetet må behandle søknader om bytte av vurderingsordning.

Det anbefales derfor at det eksplisitt reglementsfestes at der ikke er valg mellom vurderingsordninger på emner, og at hvert emne har én vurderingsordning (som kan være satt sammen av flere deler). Samtidig bør det presiseres at hovedregel bør være at hvert emne har én vurderingsdel.

Forslag til ny tekst:

Vurderingsformene i eit studieprogram skal variere. Eit emne skal normalt berre ha éi felles vurderingsordning. Eit emne skal som hovudregel berre ha éi vurdering, og vurderingsordningar med sjølvstendige delar skal som hovudregel ikkje brukast.

Levering av masteroppgave for andre gang (§ 6.8 (4))

UiBs studieforskrift § 6.8 (4) sier at «En masteroppgave kan etter søknad leveres på nytt én gang når oppgaven fremstår som ny eller så omarbeidet at den kan vurderes som en ny oppgave», men åpner videre for at fakultetet kan gi andre regler.

I dagens utfyllende regler ved HF har dette vært en mulighet for alle studenter, uavhengig av om de tidligere har bestått masteroppgaven eller ikke. Fakultetet foreslår å begrense denne muligheten til studenter som stryker på masteroppgaven.

Når en student får innvilget levering for andre gang, får de også tildelt veileder på nytt, ettersom masteroppgaver skal være veiledet. Dersom studenten tidligere har bestått emnet, bruker altså instituttet veiledningsressurser, men uten at vi får uttelling for det i nye studiepoeng. En begrensning av regelen gjør at de som stryker fortsatt får en ny mulighet til å fullføre mastergraden, uten at vi også må bruke veiledningsressurser på studenter som allerede har fullført mastergraden.

Forslag til ny tekst:

Kandidatar som stryk på masteroppgåva har høve til å levere ei ny masteroppgåve i same fag dersom oppgåva er heilt ny eller så omarbeidd at ho kan vurderast som ny. Kandidaten må

- *presentere og gi svar på nye problemstillingar, og/eller*
- *trekke inn nytt empirisk materiale (kjelder/data), og/eller*
- *gjere ein radikalt endra analyse og tolking av empirien*

I søknaden må studenten gjere greie for endringane han/ho planlegg å gjere i oppgåva. Forlenging av kontraktperiode vert ikkje innvilga ved andre levering. Instituttet avgjer søknadar om innlevering for andre gong.

Antall sensorer som kreves på «andre vurderingsformer» (§ 7.3.2 (4))

Universitets- og høyskoleloven gir regler for antall sensorer ved klagesaker og masteroppgaver, og UiBs studieforskrift gir regler for antall sensorer ved muntlig eksamen. Når det gjelder andre vurderingsformer (skoleeksamen, oppgaver, hjemmeeksamen) kan fakultetet fastsette antall sensorer og krav til bruk av ekstern sensor i utfyllende regler.

Kravet som gjelder muntlig eksamen blir i praksis tolket utvidende til å gjelde alle vurderinger som ikke er etterprøvbare (f.eks. prøveforelesninger eller presentasjoner). Skriftlige eksamener er etterprøvbare, og kan rimeligvis ha andre regler.

Dagens tekst i utfyllende regler vært svært uklare, og har både blitt tolket som at der er krav om to sensorer, og som at det er tilstrekkelig med én. Krav til antall sensorer, og hvorvidt der må være ekstern sensor, bør derfor gjøres eksplisitt i de utfyllende reglene.

Dersom det kreves to sensorer, kan det gjøres unntak for typer vurdering hvor kravet er vanskelig å praktisere, f.eks. ved løpende vurdering som er nært knyttet til undervisningen. Uansett om man krever én eller to sensorer, bør antallet presiseres i emnebeskrivelsen, slik at antallet ikke varierer med økonomien, men er gjennomtenkt ut fra vurderingsformens art.

Forslag til regel ved krav om to sensorer:

Ved andre vurderingsformer skal der som hovedregel vere to sensorar, som kan vere interne og/eller eksterne. Fakultetet kan gjere unntak frå dette kravet for visse typar løpande vurdering kor eit slikt krav er særleg vanskeleg å praktisere. Dersom det er gjort eit slikt unntak skal det stå i emneomtalen.

Forslag til regel ved krav om én sensor:

Ved andre vurderingsformer vert sensur gjort av ein eller fleire sensorar, som kan vere interne eller eksterne. Talet på sensorar skal stå i emneomtalen.

Forslag til vedtak:

Alternativ A:

Studierstyret vedtar forslaget til Utfyllende regler, med de endringsforslagene som kom frem i møtet. Forslaget oversendes fakultetet for vedtak.

Alternativ B:

Studierstyret ber om at forslaget til utfyllende regler sendes på en høring til fagmiljøene og at saken legges frem til vedtak i studierstyrets møte 23. november. Forslaget oversendes fakultetet for vedtak.

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 11/16

Møte: 05.10. 2016

[Sak 11/16: Programsensorrappporter for lektorutdanningen og russisk](#)

Dokumenter i saken:

- Oversendelsesbrev for programsensorrappport, lektorutdanningene ved HF, vedlegg
- Programsensorrappport for lektorutdanningene 2014
- Programsensorrappport for lektorutdanningene 2015
- Oversendelsesbrev programsensorrappport, russisk
- Programsensorrappport for 2015, russisk

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar programsensorrapportene for russisk og lektorutdanningen til orientering.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef